



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

**LA COORDINADORA DEL BAJO LEMPA COMO AGENTE DEL
DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE. ESTUDIO DE CASO**

ESTUDIANTE:
MARÍA INÉS DÁVILA MEDINA

PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRA EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

ASESOR:
MSc. RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

SAN VICENTE, EL SALVADOR
2011

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

**LA COORDINADORA DEL BAJO LEMPA COMO AGENTE DEL
DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE. ESTUDIO DE CASO**

ESTUDIANTE:
MARÍA INÉS DÁVILA MEDINA

Tesis presentada a la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador para la obtención del Título de

Magister en Desarrollo Local Sostenible

Dr. Antonio Gómez Sal
Director Académico de la
Maestría

María Inés Dávila Medina
Estudiante

MSc. Rafael Mauricio Paz Narvárez
Asesor

SAN VICENTE, EL SALVADOR, 2011

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Rector
MSc. Rufino Antonio Quezada

Vicerrector Académico
MSc. Miguel Ángel Pérez Ramos

Vicerrector Administrativo
MSc. Oscar Noé Navarrete

Secretario General
MSc. Douglas Vladimir Alfaro Chávez

AUTORIDADES DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

Decano
MSc. José Isidro Vargas Cañas

Vicedecana
MSc. Ana Marina Constanza Urquilla

Secretario General
Ing.Agr. Edgar Antonio Marinero Orantes

Tribunal Evaluador:

Dr. Antonio Gómez Sal
MSc. Celia Querubina Cañas Menjívar
MSc. José Fredy Cruz Centeno

AGRADECIMIENTOS

Este documento es resultado de la coordinación entre la Asociación Mangle y la Universidad de El Salvador y su preparación ha sido posible gracias al apoyo y la valiosa contribución de muchas personas y organizaciones, quienes participaron en los diferentes momentos de su elaboración.

En primer lugar se agradece la colaboración de los actores locales (directivas comunitarias, cooperativas y los diversos comités de la zona del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco), el acompañamiento permanente de la Coordinadora del Bajo Lempa y el apoyo institucional de la Asociación Mangle, que en su conjunto fueron determinantes en la ejecución de la investigación, pues sin su cooperación hubieran sido imposibles los logros obtenidos.

Además, a lo largo de la Maestría se contó con un excelente equipo de profesoras y profesores quienes compartieron diversos aspectos teóricos, sus conocimientos y experiencias en desarrollo local sostenible, aportando de esta manera en la preparación de la investigación.

También se agradece el apoyo moral y consejos de Concepción Abelina Aparicio, Oscar Palma Navarrete, Julio René Acosta, Roberto Moreno y muchas otras personas que brindaron información y contribuyeron de manera desinteresada con este estudio.

Especial reconocimiento merece el MSc. Rafael Mauricio Paz Narváez, por sus valiosos consejos académicos y acompañamiento durante todo el proceso de investigación y preparación del documento final.

RESUMEN

El Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco es un territorio reconocido por los importantes procesos ecosistémicos que ahí tienen lugar, además de ser considerada como una zona con alto nivel de riesgo debido a inundaciones y sequías. En este lugar, las comunidades han impulsado un proceso de integración de esfuerzos, conformando la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco con el propósito de transformar la base productiva agropecuaria, fortalecer la organización social y recuperar el medio ambiente. En este sentido, también fundaron la Asociación Local Mangle para la Mitigación de Desastres y el Desarrollo en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco, como un instrumento para la gestión de recursos humanos, tecnológicos y financieros, a través del cual se han ejecutado proyectos productivos, sociales, ambientales y de construcción de infraestructura familiar y comunitaria. Esta situación ha sido el punto de partida para investigar las prácticas de la Coordinadora desde la perspectiva del desarrollo local sostenible, estudio que tuvo como objetivos: analizar la percepción de las organizaciones que integran la Coordinadora sobre su propio proceso, evaluar las capacidades desarrolladas por la Coordinadora para el manejo de los ecosistemas y para enfrentar los impactos del cambio climático, e identificar los factores endógenos y exógenos que han condicionado el desarrollo de esta zona. De esta manera, la estrategia de investigación implementada fue comprensiva-explicativa, que implica ir más allá de la descripción del fenómeno de estudio y orientarse a explicar las causas de dicho fenómeno y los factores que lo condicionan, para ello se partió de los conocimientos cotidianos de las y los sujetos sociales, apoyándose en técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas, y posteriormente se sistematizaron los datos obtenidos para comprender el proceso social impulsado en la localidad. Se delimitó la zona del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco como objeto de estudio, por ser el ámbito territorial de acción de la

Coordinadora. Esta zona se caracteriza por su belleza escénica y la importante función de sus humedales, además de poseer recursos naturales que posibilitan la sobrevivencia de las poblaciones humanas, sin embargo también es un atractivo para el sector de turismo convencional. Al observar la zona desde un enfoque de cuenca, se identificó un proceso histórico de transformaciones en el uso de sus recursos, asociado a las estrategias de desarrollo implementadas en el país, que han tenido como resultado un progresivo aumento de los factores de vulnerabilidad en la parte baja de la cuenca, efectos que la Coordinadora ha tratado de mitigar mediante la implementación de un sistema de alerta local, la construcción de infraestructura familiar y comunitaria, y la ejecución de proyectos productivos y ambientales. El conflicto histórico entre los sectores de subsistencia y de enclave en esta zona, ha configurado un modelo de desarrollo con dinámicas económicas y políticas contrapuestas, identificándose en la experiencia de la Coordinadora factores de tipo político que posibilitan el desarrollo local sostenible, y reconociéndose factores de tipo económico que lo limitan.

Palabras clave: Coordinadora, cuenca, desarrollo, inundación, organización.

ABSTRACT

Oriental Bajo Lempa and Jiquilisco Bay is a place known for its important ecosystem process, besides that, it is considered as the high risk zone due to flooding and drought. In this place, communities have motivated a process of effort's integration, and have constituted the Coordinator of Bajo Lempa and Jiquilisco Bay, by the intention to transform the farming productive base, to reinforce social organization and to recover the environment. In this way, they have also established Mangle Local Association to Mitigate Disasters and to Manage Development in Bajo Lempa – Jiquilisco Bay, an instrument to manage human, technological and financial resources, through which they have executed productive, social, environment and construction of familiar and community buildings. This situation has been the departure point to investigate the Coordinator's practice since sustainable local development perspective, study that have had as objectives: to analyze perception of Coordination organizations about their own process, to assess capacity developed by Coordinator in ecosystem management and to face the climate change impacts, and to identify internal and external factors that state the development in this place. So, the strategy of investigation was understanding-explaining, that imply further of studying phenomenon description and orientates to explain the phenomenon causes and conditional factors, for that, it started from daily people knowledge, by supporting about quality and quantity investigation techniques. After that, dates were systematized to understand the local social process. From this investigation, it was bounded the Oriental Bajo Lempa and Jiquilisco Bay zone as object of study, as the territorial scope of the Coordinator action. This area is noted for its scenic beauty and the important role of its wetlands, besides possessing natural resources that allow the survival of human populations, but also appealing to the mainstream tourism industry. From basin approach, it was identified a historical process of transformations in the resources uses,

associated to public development strategies, that have had a progressive increment of the vulnerable factors in below basin, effects that Coordinator have tried to mitigate through the local alert system, constructing familiar and community buildings, and productive and environmental projects. The historical conflict between subsistence and enclave groups have influenced a development model with economical and political dynamics opposite, identifying in the Coordinator experience political factors that make possible sustainable local development, but there are economical factors that restrict it.

Key words: Coordinator, basin, development, flooding, organization.

INDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vii
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	3
3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	12
4. CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO: BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO.....	16
4.1. Caracterización general de municipio de Jiquilisco.....	17
4.1.1. División política administrativa.....	17
4.1.2. Caracterización demográfica.....	19
4.1.3. Aspectos económicos.....	22
4.1.4. Características biofísicas.....	25
4.2. Caracterización de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.....	33
4.2.1. Reseña histórica.....	33
4.2.2. Perfil de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.....	40
4.2.3. Características socioeconómicas de las comunidades que integran la Coordinadora.....	48

5. PROCESOS EXTERNOS E INTERNOS CONDICIONANTES DE LA VULNERABILIDAD EN EL BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO	59
5.1. Manejo de la cuenca hidrográfica del río Lempa en el desarrollo histórico social salvadoreño	60
5.2. Factores de vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.....	74
5.2.1. Período de auge y declive del cultivo de algodón.....	75
5.2.2. Repoblación y nuevos asentamientos	78
5.2.3. Período de establecimiento de los pobladores del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.....	83
6. FACTORES CONDICIONANTES DEL DESARROLLO EN EL BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO	94
6.1. Modo de acumulación: relaciones y contradicciones	96
6.1.1. Sector de subsistencia.....	97
6.1.2. Sector de enclave	102
6.2. Marco institucional: alianzas y conflictos.....	107
6.3. La Coordinadora en el desarrollo del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.....	113
7. CONCLUSIONES	119
8. RECOMENDACIONES.....	122
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	124
10. ANEXOS	135

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Entrevistas realizadas a líderes y líderes, por Grupo Local	14
Cuadro 2. Número de comunidades encuestadas por Grupo Local	15
Cuadro 3. Cantones y caseríos de Jiquilisco	18
Cuadro 4. Población de Jiquilisco por zona y año	20
Cuadro 5. Población de Jiquilisco por sexo y zona.....	21
Cuadro 6. Población de Jiquilisco por rangos de edad.....	21
Cuadro 7. Áreas agrícolas de Jiquilisco	23
Cuadro 8. Red hidrográfica de Jiquilisco	28
Cuadro 9. Cobertura boscosa de Jiquilisco	30
Cuadro 10. Esteros y canales de la Bahía de Jiquilisco	31
Cuadro 11. Resumen de logros y limitantes de proyectos ejecutados por Asociación Mangle.....	45
Cuadro 12. Número de familias de comunidades integrantes de la Coordinadora	49
Cuadro 13. Niveles de estudio que ofrecen centros educativos en comunidades encuestadas pertenecientes a la Coordinadora	50
Cuadro 14. Relaciones de cooperación y alianza por tipo de proyecto, establecidas por organizaciones pertenecientes a la Coordinadora	56
Cuadro 15. Principales usos de suelo en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa.....	64
Cuadro 16. Conflictos de uso de suelo en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa.....	65
Cuadro 17. Áreas de intervención de algunas instituciones gubernamentales relacionadas al manejo de la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa	69

Cuadro 18. Asociatividad en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa, registrada en 2003	71
Cuadro 19. Área cultivada con algodón en El Salvador, entre los años 1937 y 1964-65.....	76
Cuadro 20. Población del municipio de Jiquilisco por sexo, 1961 – 2007.....	79
Cuadro 21. Medidas implementadas por las organizaciones que integran la Coordinadora, como parte del sistema de alerta local temprana	86

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Río Lempa y manglares de Jiquilisco	16
Figura 2. Mapa de ubicación del municipio de Jiquilisco	17
Figura 3. Principales áreas agrícolas en el municipio de Jiquilisco.....	24
Figura 4. Mapa pedológico del municipio de Jiquilisco	25
Figura 5. Mapa agrológico del municipio de Jiquilisco	27
Figura 6. Mapa red hídrica del municipio de Jiquilisco.....	29
Figura 7. Principales áreas con cobertura boscosa en el municipio de Jiquilisco	30
Figura 8. Logotipo de la Asociación Mangle	38
Figura 9. Mapa de ubicación de los Grupos Locales que integran la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.....	41
Figura 10. Estructura organizativa de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco	42
Figura 11. Logotipo de la Coordinadora.....	43
Figura 12. Proyectos ejecutados por la Asociación Mangle, 1999 – 2009.....	44
Figura 13. Fortalezas y debilidades de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco	47

Figura 14. Principales actividades económicas realizadas por familias de comunidades encuestadas integrantes de la Coordinadora	53
Figura 15. Producción agrícola en la cuenca del río Lempa. El Salvador 1807 – 1950.....	61
Figura 16. Pirámide jurídica relacionada con el manejo de agua y suelo en El Salvador.....	68
Figura 17. Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, en el período de auge y declive del algodón.....	77
Figura 18. Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, durante el período de repoblación de la zona ...	82
Figura 19. Medidas para la gestión del riesgo implementadas por los Grupos Locales.....	87
Figura 20. Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, durante el período de establecimiento de las comunidades.....	91
Figura 21. Modelo de desarrollo en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco	95
Figura 22. Modo de acumulación en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco	96
Figura 23. Cooperativistas de La Fauna Silvestre pescando camarón producido en estanques.....	98
Figura 24. Instalaciones para la elaboración de insumos orgánicos, de la Escuela de Agricultura	101
Figura 25. Daños en la borda a la orilla del río Lempa	103
Figura 26. Tierra arada para la ampliación del cultivo de caña, en área de bosque de mangle	104
Figura 27. Marco institucional en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco	108

Figura 28. Construcción de calle sobre la península de San Juan del Gozo	110
Figura 29. Elementos de desarrollo local sostenible en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.....	116
Figura 30. Consolidación del desarrollo local sostenible en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.....	118

1. INTRODUCCIÓN

La idea de desarrollo ha sido promovida como una forma de superar el problema de pobreza y exclusión de los países denominados subdesarrollados. De esta manera, en El Salvador se han implementado diversas políticas de desarrollo bajo el auspicio de organismos multilaterales, como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que prometían el mejoramiento de la población como resultado de la implementación de medidas para el crecimiento económico.

Estas políticas significaron la inversión de millones de dólares en proyectos, pero los limitados alcances en el logro de sus objetivos, han generando escepticismo y a la vez preocupación sobre la efectividad de las políticas de desarrollo y sobre las capacidades de la misma sociedad para enfrentar el impacto de la problemática.

En este contexto, surgió la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco como una iniciativa comunitaria que se propone enfrentar su situación de riesgo social y ambiental y orientar el desarrollo de la zona. Por ello, esta experiencia se estableció como punto de partida para investigar las prácticas de la Coordinadora desde la perspectiva del desarrollo local sostenible, planteándose en sus objetivos: analizar la percepción de las organizaciones que integran la Coordinadora sobre su propio proceso, evaluar las capacidades desarrolladas por la Coordinadora para el manejo de los ecosistemas y para enfrentar los impactos del cambio climático, e identificar los factores endógenos y exógenos que han condicionado el desarrollo de esta zona.

Para realizar la investigación, se implementó una estrategia comprensiva-explicativa, lo que significó partir de los conocimientos cotidianos de las y los

sujetos sociales, apoyándose en técnicas de investigación, cualitativas y cuantitativas; posteriormente se analizaron los datos obtenidos y se sistematizaron en tres capítulos.

En el primer capítulo se presenta una caracterización general del municipio de Jiquilisco, retomando aspectos político – administrativos, demográficos, económicos y biofísicos, además se caracteriza el área de influencia directa de la Coordinadora, para ello se reseña brevemente su proceso histórico, se presenta el perfil de la organización y las características socioeconómicas de las comunidades.

El segundo capítulo hace referencia a la vulnerabilidad del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco como resultado de un proceso histórico, mostrando procesos externos e internos que han condicionado el manejo de la cuenca del río Lempa en general y de la zona de estudio en particular.

El tercer capítulo se enfoca en los factores condicionantes del desarrollo en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, presentes en su modo de acumulación y su marco institucional, exponiendo el rol desempeñado por la Coordinadora en el desarrollo de la zona.

Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y se anexan los instrumentos utilizados en la ejecución de la fase de campo.

2. MARCO TEÓRICO

El desarrollo, y en consecuencia el subdesarrollo, ha sido una idea promovida desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, en un contexto de transformaciones geopolíticas y económicas, en el que destaca el ascenso de Estados Unidos como una potencia mundial y un nuevo reparto de las regiones del planeta entre los países hegemónicos.

La expresión *países subdesarrollados* hace alusión a países económicamente atrasados cuya población no tiene los niveles de vida de los países denominados como desarrollados, caracterizados por su progreso económico y social. De esta manera, alcanzar los estándares de los países desarrollados se presentó como una estrategia para que las regiones atrasadas de América Latina, África y Asia salieran de la pobreza. “El dinamismo inducido rompería el famoso círculo vicioso de la pobreza, según el cual somos pobres, tenemos baja capacidad de ahorro y de inversión, ello nos lleva a un bajo producto que nos mantiene en la pobreza.”¹

Previamente a los planteamientos sobre el desarrollo-subdesarrollo, las potencias hegemónicas habían mostrado su interés en la región latinoamericana, debido a sus características geográficas y de sus ecosistemas (suelo, clima, agua, vegetación y minerales), ejerciendo una importante influencia en las decisiones políticas y económicas de los países, no sin encontrarse con diversas manifestaciones de resistencia de los pueblos.

En un primer período que abarca desde la llegada de los españoles hasta los movimientos de independencia, la dominación de España y Portugal fue ejercida a través de sus instituciones coloniales (Consejo de Indias, Virreinato),

¹ Héctor Sejenovich, Economía y medio ambiente, Pág. 98.

y la imposición de una dinámica económica basada en la extracción desenfrenada de metales como el oro y la plata y la implantación de monocultivos y ganadería extensiva, teniendo como consecuencias la acelerada disminución de la población indígena y la destrucción de extensas zonas ecológicas.

En un segundo período, que a grandes rasgos abarca desde la conformación de los estados nacionales hasta la actualidad, la dominación fue ejercida por los países europeos, con mayor énfasis de Gran Bretaña y Estados Unidos, países que influenciaron, primero, el establecimiento de las condiciones políticas y económicas para la producción de materias primas como el eje dinámico de las sociedades latinoamericanas, y posteriormente incidieron en procesos de industrialización y apertura económica.

De esta forma en América Latina se podrían diferenciar como “estilos de desarrollo que se entremezclan en el análisis histórico y prospectivo: a) agrario y recursos naturales exportador, b) desarrollista y sustitución de importaciones, c) articulación pasiva y residual con el mercado mundial.”²

Durante la década de 1990 se marcó un nuevo rumbo en las discusiones sobre la gestión del desarrollo a nivel mundial, siendo la Cumbre Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1992), mejor conocida como Cumbre de Río, la que sintetizó el planteamiento del desarrollo sostenible. Así, a nivel internacional el impulso de este tipo de desarrollo se expone como condición indispensable para los países que desean superar sus problemas de pobreza, desigualdad y degradación del medio ambiente, pero que además posibilita la satisfacción de las necesidades de esta generación sin menoscabar las posibilidades de las

² Héctor Sejenovich, Equidad, desarrollo, cambio climático, Pág. 5.

futuras generaciones. Es en este contexto cuando El Salvador adopta el desarrollo sostenible como política de Estado.

El desarrollo local ha sido otro proceso impulsado en el país, que se ha configurado desde la década de 1980, cuando en la Constitución de 1983 se estableció la autonomía de los municipios en lo económico, lo técnico y lo administrativo. Pero dicho proceso adquirió mayor dinamismo a partir de la década de 1990, con el fin de la guerra y la firma de los Acuerdos de Paz, y en un contexto de competencia por la inserción de las economías locales en el mundo globalizado.

En ese momento la noción de desarrollo local estaba fuertemente asociada al crecimiento económico, lo que significaba realizar cambios acordes con esta dinámica.

[...] en el caso de las empresas, [...] adaptarse a las nuevas exigencias de la innovación tecnológica y organizacional, y a la cualificación de los recursos humanos. En lo que a los gobiernos respecta, estos deben centrar la atención en los problemas del tejido empresarial local, y en la elaboración de una estrategia de fomento económico local concertada y ejecutada con los actores sociales.³

Desde esta perspectiva se ejecutaron diversos programas y proyectos para el desarrollo económico local, los cuales representan experiencias importantes en los municipios donde se implementaron, sin embargo sus resultados han mostrado ser insuficientes frente a la compleja problemática social y ambiental del país.

Las reflexiones sobre el desarrollo local y el desarrollo sostenible y sus relaciones han llevado a la incorporación de nuevos elementos y nuevas

³ Milagros Morales Pérez, El desarrollo local sostenible, Pág. 62.

percepciones. En este marco de discusión, el desarrollo local ha sido considerado un factor importante para el desarrollo sustentable nacional, como una forma de vincular las problemáticas globales con las problemáticas y acciones locales.

[...]se trata de un proceso de concertación entre los agentes locales y de estos con agentes regionales, nacionales e internacionales, para impulsar un proyecto común que combine crecimiento económico, cambio social y cultural sostenido, equidad, sustentabilidad ecológica, participación, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial. Y que tiene como finalidad el desarrollo sustentable de la comunidad regional / local como un todo y el bienestar de cada familia y ciudadano / ciudadana.⁴

Como es evidente, el desarrollo local se concebía teóricamente como la solución a los múltiples problemas que no sólo no se habían generado en el espacio local, sino que además eran la expresión de las contradicciones existentes entre los agentes locales y nacionales. La continuación del debate sobre lo local – nacional ha llevado a su vez a la incorporación del componente de sostenibilidad en el concepto.

[...] el desarrollo local sostenible es un proceso de transformación social protagonizado por las personas que conviven en un territorio, en el cual se alcanza la satisfacción de las necesidades básicas y se posibilita el acceso a diferentes opciones de vida, mediante el despliegue creativo de las capacidades humanas, la ampliación en calidad y cantidad de la participación de la base social y el recurso a políticas económicas, sociales y ambientales que cuenten con la concurrencia de los distintos actores presentes en el territorio, para garantizar la equidad social y la preservación del entorno ambiental y cultural del país.⁵

⁴ Alberto Enríquez, El desarrollo regional y local como parte sustancial de un plan nacional de seguridad y desarrollo, Pág. 178.

⁵ Rafael Paz Narváez, La sostenibilidad financiera y económica de los procesos de desarrollo local en municipios de El Salvador, Pág. 2.

De esta manera se puede observar que el desarrollo local sostenible se plantea desde un enfoque integral y multidimensional en el que interactúan diversos elementos y procesos, los cuales se desglosan en los siguientes apartados.

a. Proceso de transformación social.

Esto significa que el desarrollo local sostenible no puede definirse como un fin en sí mismo, o una situación ya definida de antemano a la cual una sociedad se acerca o se aleja; de esta manera se le imprime el dinamismo y la gradualidad necesarios para una transformación social, es decir, no cabe pensar en un desarrollo que no cambie cuantitativa y cualitativamente las condiciones sociales por las cuales se originó; estas condiciones pueden ser de tipo político, social, económico, normativo y/o ambiental, y los cambios pueden enfocarse en una, varias o todas estas dimensiones.

b. Protagonismo de las personas que conviven en un territorio.

No puede imponerse desde fuera de la comunidad, son los individuos, las organizaciones y las comunidades quienes deben tomar sus propias decisiones, lo cual implica personas informadas y formadas. “Lo importante en sí no es tener control y dominio sobre el entorno, sobre el ambiente o sobre los recursos, sino saber cómo acceder a éstos, cómo utilizarlos para tener capacidad para influir y controlar nuestras vidas.”⁶

En el proceso de desarrollo local sostenible, el ejercicio de la toma de decisiones al interior de las comunidades es un factor determinante de la convivencia entre las personas que integran la comunidad; por lo que un estilo democrático reforzaría los valores y principios de unidad, cooperación, solidaridad y autonomía, básicos para la consolidación de una organización. A la vez que fomentaría el establecimiento de redes y alianzas con otros grupos,

⁶ Gonzalo Musitu y Sofía Buelga, Desarrollo comunitario y potenciación (empowerment), Pág. 7.

en un marco de relaciones justas que contribuyan a su propio fortalecimiento y aporten a un proyecto político más amplio.

*Los procesos de desarrollo local transcurren en un territorio específico, cuando hablamos de él, hablamos de desarrollo de un territorio. Pero el territorio no es un mero espacio físico. El mismo debe ser visto [...] como una construcción social [...] es a la vez condicionador y condicionado por y desde las acciones de los actores y las comunidades.*⁷

Un análisis socio-natural del territorio lleva a considerar a la cuenca hidrográfica como la unidad territorial mínima en la que tienen lugar y se interrelacionan los procesos ecosistémicos y los procesos sociales, es decir, la cuenca se constituye como “el espacio natural y socio cultural que conforma un sistema ambiental o un ecosistema con redes sociales efectivas, donde tanto los recursos naturales como las sociedades se articulan en una relación de interdependencia profunda.”⁸ Razón por la cual el análisis de cuenca, concebida en un amplio sentido, es indispensable para identificar el grado de sostenibilidad en dicha unidad socio-natural.

c. Satisfacción de las necesidades básicas y el acceso a diferentes opciones de vida.

De la satisfacción de las necesidades básicas, como: salud, educación, vivienda, seguridad social y medio ambiente sano, depende la calidad de vida de las personas y la posibilidad de desplegar su bienestar en otras dimensiones del desarrollo. Siendo este el objetivo central del desarrollo local sostenible, se considera de vital importancia el uso adecuado de los recursos naturales, de tal manera que se mantenga la capacidad de los ecosistemas para satisfacer también a las futuras generaciones. Lo cual implica que los sujetos individuales y las comunidades organizadas continuamente estén analizando la forma de

⁷ Enrique Gallicchio, El desarrollo local, sus retos y desafíos, Pág. 48.

⁸ PROCEDAMO, GOES, UE, Gestión socio ambiental concertada de la cuenca del río Lempa en El Salvador, Pág. 17.

resolver las necesidades de cada sector que las conforman (mujeres, hombres, jóvenes, niños y niñas, personas de la tercera edad) y la capacidad de su entorno ecosistémico para satisfacerlas, de tal manera que les permita tomar decisiones más acertadas para lograr un desarrollo sostenible.

Una sociedad tiene una alta calidad de vida, cuando los seres humanos que la integran, dentro de un marco de paz, libertad, justicia, democracia, equidad, tolerancia y solidaridad, tienen amplias y constantes posibilidades de satisfacer sus necesidades y desplegar todas sus potencialidades con miras a lograr su mejoramiento y realización personal y la realización de la sociedad como conjunto.⁹

Cabe destacar que la satisfacción de las necesidades básicas de las personas son parte del conjunto de derechos humanos, los cuales se convierten en deberes jurídicos para los Estados por derivarse de sus compromisos internacionales (pactos, tratados, convenciones y declaraciones), y siendo de obligatorio cumplimiento por parte de los Estados firmantes, se constituyen en posibilidad para ser exigidos por las comunidades.

Pero un enfoque de desarrollo local sostenible trasciende la satisfacción de las necesidades básicas, pues ésta sólo es un medio para el acceso a una vida digna, es un concepto amplio que incluye la práctica de valores y principios más humanos entre las personas y más ecológicos con la naturaleza.

d. Despliegue creativo de las capacidades humanas.

El desarrollo local sostenible esta estrechamente ligado con el fortalecimiento de los conocimientos y habilidades de las personas que conforman una comunidad, en diversos ámbitos como: el análisis y resolución de problemas, el manejo y control de sus recursos, la organización, negociación y toma de decisiones.

⁹ Herbert Guzmán, La construcción del desarrollo: Dimensión social, Diapositiva 7.

La capacidad humana es el “saber hacer” que se va construyendo al interior de la comunidad, que les permite aprovechar el potencial natural y social del territorio para el bienestar colectivo, lo cual además de permitir la transformación de su realidad, es un elemento que favorece la construcción de la identidad de una comunidad y el fortalecimiento de sus relaciones internas.

e. Participación de la base social.

Hace referencia al acceso que todos los miembros de una comunidad deben tener, a la toma de decisiones y a la ejecución de acciones de carácter estratégico que resultan necesarias para solucionar sus propios problemas; esto no significa ignorar las estructuras gubernamentales, más bien posibilita la coordinación con los niveles de gobierno local y nacional y la demanda de políticas sociales. Por ello se podría afirmar que “las personas, convertidas en ciudadanas comprometidas con su comunidad y su entorno, son los poderosos aliados de los gobiernos locales que potencian una buena gestión local y que son capaces de transformar localidades.”¹⁰

f. Políticas económicas, sociales y ambientales en las que confluyan los actores del territorio.

La elaboración de políticas no puede supeditarse a intereses particulares, partidarios o de grupos reducidos, más bien debería partir del acuerdo entre los sectores presentes en un territorio y articularse con los intereses nacionales en sus diferentes dimensiones. Esto implica además una visión holística de los problemas estructurales que han generado pobreza, exclusión y altos niveles de riesgo de la población y una visión integral de las políticas de Estado para superar la problemática, de tal manera que las distintas áreas del quehacer estatal se enfoquen en los mismos objetivos.

¹⁰ David Valenzuela, Los municipios y el combate a la pobreza en Centroamérica.

g. Garantizar la equidad social y la preservación del entorno ambiental y cultural del país.

Esto no significa que sólo se persigue la reducción de la pobreza, sino que la finalidad del desarrollo local sostenible debe orientarse al bienestar humano, a través del reconocimiento de su existencia social e histórica, de la integración de los valores y saberes de los pueblos, y de la comprensión de los procesos ecosistémicos sobre los que descansa todo el quehacer humano. Esto es un compromiso ineludible para asegurar un nivel de vida digno y una calidad de vida adecuada a las personas, que requerirá en principio un mayor énfasis en las que viven en situación de pobreza.

De esta manera, el desarrollo local sostenible se plantea el reto de superar los errores y limitaciones que han tenido los anteriores planteamientos y acciones de desarrollo, que en reiteradas ocasiones se han enfocado en matizar los efectos de los problemas de manera cortoplacista; propone el reconocimiento de una realidad socio – ambiental en el que la existencia de los seres vivos, incluido el ser humano, depende del equilibrio ecosistémico, y se propone como un mecanismo multidimensional para erradicar las causas estructurales que originan y mantienen la pobreza y exclusión de un alto porcentaje de la población, así como de altos niveles de contaminación y destrucción del planeta.

3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El estudio sobre la forma en que la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco ha participado en el desarrollo de la zona se realizó bajo un enfoque comprensivo – explicativo, lo que implica ir más allá de la descripción del fenómeno de estudio y orientarse a explicar las causas de dicho fenómeno y los factores que lo condicionan (ver Anexo 1).

Se utilizó como estrategia de investigación “partir de los conocimientos cotidianos, para sistematizarlos como conocimientos cualitativos y posteriormente los depuraría en proposiciones abstractas, empírico analíticas o cuantitativas,”¹¹ por lo que, primero se procedió con una investigación cualitativa como momento de comprensión de los procesos sociales, y posteriormente se realizó una investigación correspondiente al método cuantitativo.

La investigación social se ejecutó en tres fases. En la primera fase se procedió a la búsqueda de información bibliográfica y hemerográfica sobre la temática, en centros de documentación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales y en Internet, y se concluyó con el análisis y sistematización de la información obtenida; además se revisaron y estudiaron documentos sobre métodos de investigación cualitativa y cuantitativa.

La segunda fase fue el trabajo de campo, en la cual se recogió información en la zona de estudio indagando con los sujetos sociales relacionados con este proceso, a través de reuniones, entrevistas individuales y grupales enfocadas, y una encuesta; esta fase concluyó con el análisis de los datos. En la tercera fase se integró la información obtenida en las fases uno y dos y se elaboró el documento de informe final de investigación.

¹¹ Rafael Paz Narváez, Metodología y teoría social (primero).

Las técnicas de investigación cualitativas utilizadas fueron:

a) Observación indirecta.

Se realizó través de fuentes escritas, visuales u orales, las cuales se registraron en un diario de campo y fotografías.

b) Observación directa no participante.

Este tipo de observación implicó una visita de reconocimiento de la zona, y la asistencia a eventos, como: reuniones con el equipo del área de organización de la Coordinadora, reuniones con comunidades y Grupos Locales, y actividades comunitarias. Se registró a través de notas en diario de campo, grabación de audio y fotografías.

c) Análisis de documentos bibliográficos y hemerográficos.

Se visitaron centros de documentación del Ministerio del Ambiente y del Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal, y diferentes sitios en Internet, con el objetivo de revisar y analizar documentos con información importante relacionada a la temática, tales como libros, revistas, archivos, mapas, gráficos y cuadros estadísticos, los cuales se registraron mediante archivo de referencias bibliográficas, archivo virtual, fotografías y fotocopias.

d) Entrevistas individuales y grupales enfocadas.

Se realizaron entrevistas grupales con el comité ecoturístico Villa Tortuga y la cooperativa La Fauna Silvestre. Además se realizaron entrevistas individuales con líderes y lideresas de la Coordinadora, que se orientaron mediante una guía de preguntas específicas en aspectos económicos, políticos, legales, sociales y ambientales (ver Anexo 2), y de común acuerdo con los sujetos entrevistados se registró por medio de grabación de audio y transcripción de las entrevistas.

Cuadro 1.
Entrevistas realizadas a líderes y lideresas, por Grupo Local

Grupo Local	Nº de entrevistas	Fecha de realización
Isla de Méndez	2	21 de noviembre de 2009
San Marcos	2	25 de noviembre de 2009
Las Mesas	3	28 de noviembre de 2009
Salinas del Potrero	2	2 de diciembre de 2009
Amando López	1	2 y 18 de diciembre de 2009
Zamorán-Limonera	2	9 de diciembre de 2009
Tierra Blanca	2	11 de diciembre de 2009
San Hilario	2	12 de diciembre de 2009

Fuente: Elaboración propia para la presente investigación.

El procesamiento de datos obtenidos en las entrevistas enfocadas se realizó con Weft QDA, una herramienta informática para análisis cualitativo de datos; de esta manera se facilitó el análisis de contenido de las entrevistas y la identificación de elementos clave desde la perspectiva de las y los sujetos.

Por su parte, la encuesta fue la técnica utilizada para precisar datos cuantitativos de las comunidades que integran la Coordinadora, en los temas: fortalecimiento organizativo, producción de medios de vida, condiciones sociales, aspectos jurídicos, gestión ambiental y del riesgo (ver Anexo 3), además se utilizó una ficha para registrar el impacto de proyectos ejecutados por la Coordinadora desde la perspectiva de las comunidades (ver Anexo 4).

El universo se conformó de 49 comunidades residentes en la zona Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, que pertenecen a la Coordinadora.

La unidad de análisis fue la comunidad, por lo que se aplicó a personas con reconocido liderazgo, de comunidades pertenecientes a la Coordinadora.

Se aplicó un cuestionario por comunidad, pero en el caso de las fichas para registrar el impacto, el número varió por comunidad de acuerdo a los proyectos

ejecutados en cada una de ellas. En total se aplicaron 32 cuestionarios, aunque se tenía previsto aplicar 49 lo cual no pudo ser realizado debido a que la tormenta Agatha, a finales de mayo, dificultó el acceso a la zona y se tuvieron algunos problemas de coordinación con las organizaciones comunitarias.

Cuadro 2.
Número de comunidades encuestadas por Grupo Local

Grupo local	Total de comunidades del GL	No de comunidades encuestadas
Isla de Méndez	5	5
Las Mesas	5	3
Amando López	5	3
Zamorán-Limonera	6	2
San Marcos	7	1
Tierra Blanca	10	7
San Hilario	4	4
Salinas del Potrero	7	7
Total	49	32

Fuente: Elaboración propia para la presente investigación.

Durante 10 días se aplicó el cuestionario, entre los meses de abril a junio; en algunas ocasiones sólo fue posible aplicar 1 o 2 cuestionarios al día debido a problemas de coordinación o movilización en la zona, mientras que la mayoría de veces fue posible aplicar entre 3 y 6 cuestionarios. En todos los casos fue imprescindible el apoyo de referentes de cada Grupo Local para hacer las coordinaciones y ubicarse en la zona.

Los datos obtenidos en el cuestionario se procesaron con EPI, un programa que facilita el análisis cuantitativo, y se ordenaron en cuadros y gráficos para su análisis. Mientras que los datos de la ficha de evaluación se introdujeron en una base de datos sobre los proyectos ejecutados por la Asociación Mangle.

4. CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO: BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO

El Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco es un espacio social y geográfico caracterizado por las particulares interacciones que han establecido y dinamizado los pobladores entre sí y con el entorno natural, a fin de ir implementando estrategias para la producción y reproducción de la vida.

Los límites geográficos del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco no son estrictamente correspondientes con los del municipio de Jiquilisco, lo que tampoco significa una contraposición o una negación de éste, más bien se puede considerar como una construcción aún no terminada, que se va definiendo en una práctica histórica – social, en la que se ven implicados varios sujetos sociales con diversas concepciones e intereses, y en la que también intervienen diversos procesos ecosistémicos.

Figura 1.
Río Lempa y manglares de Jiquilisco



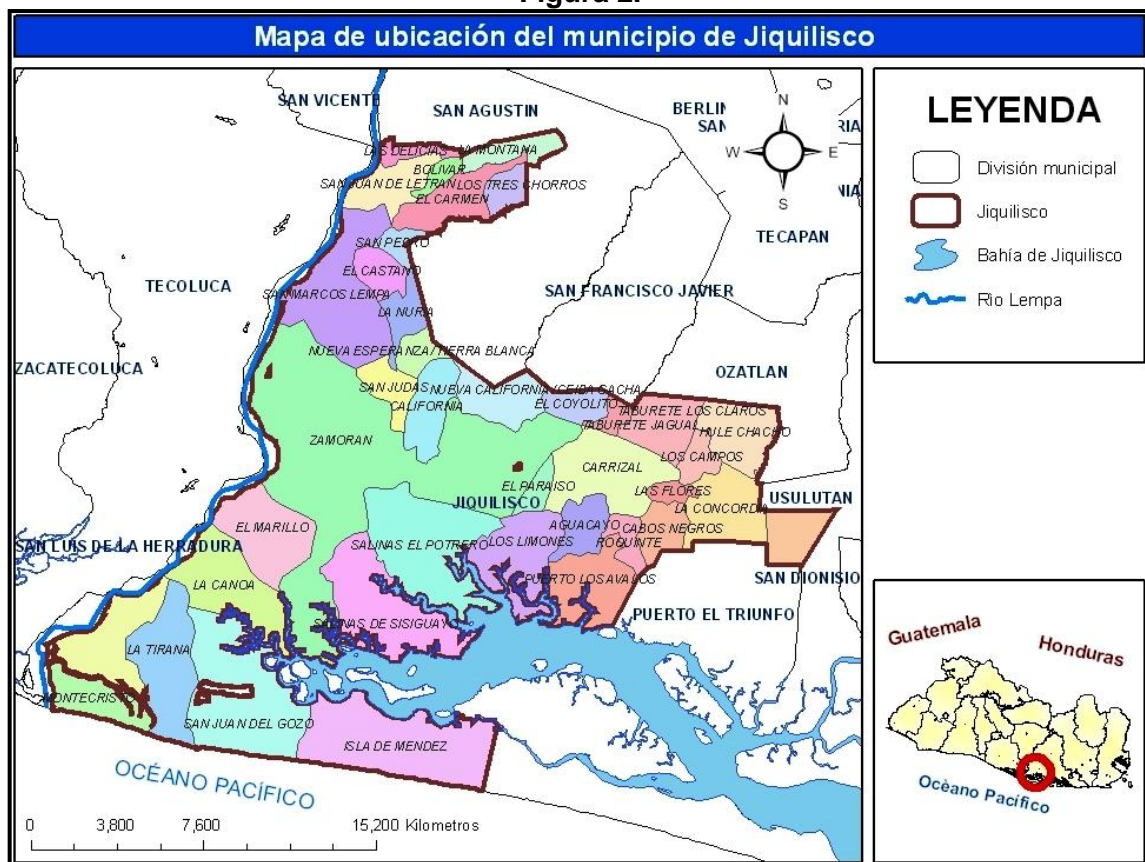
Fuente: Dávila, comunidad Octavio Ortiz, junio 2009.

4.1. Caracterización general de municipio de Jiquilisco

4.1.1. División política administrativa

Jiquilisco (frente al jiquilite) proviene del Náhuat: “shiquilit” (yerba azul, juquilit), “ishco” (frente a, en la superficie de). Es un municipio que pertenece al departamento de Usulután en la zona oriental de El Salvador, esta limitado al norte por los municipios de San Agustín, San Francisco Javier y Ozatlán; al este por Ozatlán, Usulután y Puerto El Triunfo; al sur por el océano Pacífico y al oeste por Tecoluca, departamento de San Vicente.

Figura 2.



Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (1995), División administrativa cantonal.

El municipio se divide en 41 cantones y más de 100 caseríos.

**Cuadro 3.
Cantones y caseríos de Jiquilisco**

Cantones	Caseríos	Cantones	Caseríos
Aguacayo	Aguacayo	Los Campos	Los Campos
Bolívar	Bolívar	Los Limones	Los Limones
Cabos Negros	Cabos Negros Las Flores	Tierra Blanca o Nueva Esperanza	Tierra Blanca o Nueva Esperanza
California	California Las Salinas La Ermita Corrales de Madre Vieja El Tres	Los Tres Chorros	Los Tres Chorros
		Nueva California	Nueva California La Ermita
		El Marillo	El Marillo Las Arañas
		Ceiba gacha	Ceiba Gacha
Las Delicias	Las Delicias El Salitre	El Carmen	El Carmen Número Dos
Carrizal	Carrizal Piedra con hoyo La Ermita	Puerto Los Ávalos	Puerto Los Ávalos Rancho Alegre Juan de los Reales
El Castaño	El Castaño	Roquinte	Roquinte
Zamorán	Zamorán La Cañada de Santa Cruz El Palmo Los Mira El Cedro Salinas El Zamorán Salinas de Rendón Isla Zamorancito Las Arañas El Marillo	Salinas del Potrero	Salinas del Potrero Cucho de Monte Los Pozos El Potrero La Santana Brizuela Sitio El Corral San José Rancho Grande Salinas El Cristal
El Coyolito	El Coyolito El Escondido	La Canoa	La Canoa La Chacastera
El Paraíso	El Paraíso Los Laureles Piedra con hoyo	Taburete Jagual	Taburete Jagual El Bambú Los Esperanza Los Rivera
La Concordia	La Concordia	San Juan del Gozo	San Juan del Gozo El Despreciado El Cocodrilo
Isla de Méndez	Isla de Méndez Valle Nuevo Colonia El Aguacate El Limón Las Cruces El Cocodrilo	Salinas de Sisiguayo	Salinas de Sisiguayo Valle Alegre El Socado Tiempo Viejo o Conacaste Salinas de Ávalos
San Juan de Letrán	San Juan de Letrán El Castillo La Loma El Jocote España	San Antonio Potrerillos	San Antonio Potrerillos El Desprecio El Lindero Las Mesitas

			Sitio El Muerto
Hule Chacho	Hule Chacho	Montecristo	Montecristo
Cruzadilla de San Juan	Cruzadilla de San Juan El Chorizo	San Marcos Lempa	San Marcos Lempa El Caite El Castaño Valle Nuevo Mata de Piña La Papalota Debajo del Puente El Carmen Quita calzón
La Tirana	La Tirana La Playa El Faro El Ajalín	San Pedro	San Pedro Colonia 14 de julio El Mojón
La Noria	La Noria La Maroma	Taburete Los Claros	Taburete Los Claros
Las Flores	Las Flores	La Montaña	La Montaña
San Judas	San Judas	La Esperanza	La Esperanza

Fuente: Elaborado con base a CNR, ING, Monografías del departamento y municipios de Usulután.

Jiquilisco es el más grande de los 23 municipios que forman parte de Usulután, tiene una extensión territorial de 429.99 km² representando el 20.19% del departamento, con lo que casi duplica al segundo municipio más grande de Usulután: Jucuarán (11.26%), y casi triplica a Puerto El Triunfo (7.92%) uno de los tres municipios más extensos de este departamento.

4.1.2. Caracterización demográfica

La dinámica demográfica en el municipio de Jiquilisco presenta una variación bastante irregular, caracterizada por notables incrementos y períodos de relativo aumento, según datos de los censos de población realizados entre los años 1930 y 2007, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 4.
Población de Jiquilisco por zona y año

Año	Urbana	Rural	Total
1930	3,200	6,503	9,703
1950	3,196	12,543	15,739
1961	4,414	20,095	24,509
1971	5,585	35,019	40,604
1992	7,223	30,423	37,646
2007	20,270	27,514	47,784

Fuente: Elaborado con base a CNR e IGN, Monografías del departamento y municipios de Usulután, y DIGESTYC (2008), VI Censo de población.

Como es evidente, entre los años de 1930 a 1950 se registra un aumento de población que apenas supera el 60% de los habitantes censados en 1930. Pero en las siguientes dos décadas el crecimiento poblacional supera en casi 250% la de 1950. Posteriormente, este notable ascenso no sólo se detiene sino que retrocede durante el período de la guerra en El Salvador; y 15 años después de los Acuerdos de paz el incremento que se registra apenas supera en una quinta parte el número de residentes de 1992.

El VI Censo de población realizado en 2007 registró una población de 47,784 habitantes en Jiquilisco, ubicándose en la posición 30 entre los municipios más poblados del país. Con estos datos, se calcula una densidad de 111 habitantes por kilómetro cuadrado para este municipio.

Según este Censo, 20,270 personas (42.42%) viven en la zona urbana, mientras 27,514 (57.58%) residen en la zona rural, lo que significa una diferencia con la dinámica nacional que presenta un porcentaje significativamente mayor de población residente en la zona urbana (62.7%) en comparación con la rural (37.5%).

Cuadro 5.
Población de Jiquilisco por sexo y zona

	Hombres	Mujeres	Totales
Urbana	9,401	10,869	20,270
Rural	13,537	13,977	27,514
Totales	22,938	24,846	47,784

Fuente: Elaborado con base a DIGESTYC (2008), VI Censo de población.

Los datos de la composición de la población por sexo muestran un mayor porcentaje de población femenina (52%), mientras que la población masculina es de 48%, porcentajes que de igual forma se presentan a nivel nacional.

De acuerdo con los rangos de edad presentados en dicho Censo, se tiene una población de 21,645, es decir, 45.30% del total, menor de 18 años. En el rango entre 18 y 59 años se tiene 21,811 personas, que representan el 45.64%. Mientras que las personas de 60 años y más son 4,328, equivalente al 9.06%.

Cuadro 6.
Población de Jiquilisco por rangos de edad

Rangos de edad	Población
0 a 3	3,932
4 a 6	3,394
7 a 17	14,319
18 a 59	21,811
60 0 más	4,328
Total	47,784

Fuente: Elaborado con base a DIGESTYC (2008), VI Censo de población.

La población presenta un promedio de 4.4 años de escolaridad, siendo 5.1 años en la zona urbana y 3.8 años en la zona rural; en este mismo aspecto, los hombres tienen una escolaridad de 4.5 años, y las mujeres de 4.3 años. La tasa de alfabetismo en las personas mayores de 15 años es de 70.4%, pero al desagregar por zonas, la rural tiene 67.1%, una tasa menor que la urbana con

74.7%. Al observar el alfabetismo por género, las mujeres presentan una tasa de 67.2% y los hombres de 74.2%¹².

Estos datos reflejan que más de la mitad de la población está en edad de trabajar, pero considerando una tasa de escolaridad tan baja podría inferirse la precaria situación laboral en la que se encuentra un porcentaje considerable de población.

4.1.3. Aspectos económicos

En el municipio de Jiquilisco se identifican un sector de subsistencia y un sector privado claramente diferenciado por las actividades económicas que realizan. Por un lado, el sector de subsistencia se caracteriza por el impulso de una diversidad de actividades, entre las que se pueden mencionar: cultivo de granos básicos (maíz, maicillo y en menor medida frijol), ajonjolí y hortalizas, producción de marañón, cultivo de caña de azúcar, ganadería, crianza de aves de corral, pesca artesanal, producción camaronera, producción de sal, extracción de moluscos y crustáceos, algunos servicios turísticos y ventas diversas, además algunas personas se emplean ya sea dentro o fuera del municipio. Por su parte, el sector privado se ha especializado en el cultivo de caña da azúcar de tipo industrial, y la oferta de servicios turísticos en la bahía de Jiquilisco.

Según datos del Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) sobre las áreas agrícolas, de las 39,329.9 hectáreas que conforman el municipio de Jiquilisco, 24,911.5, correspondientes al 63.34%, se han orientado a diversos cultivos, entre ellos: granos básicos, pastos, café, caña de azúcar y palmeras, como se muestra a continuación

¹² FUNDAUNGO, PNUD, Almanaque 262, Estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009, Pág. 225.

Cuadro 7.
Áreas agrícolas de Jiquilisco

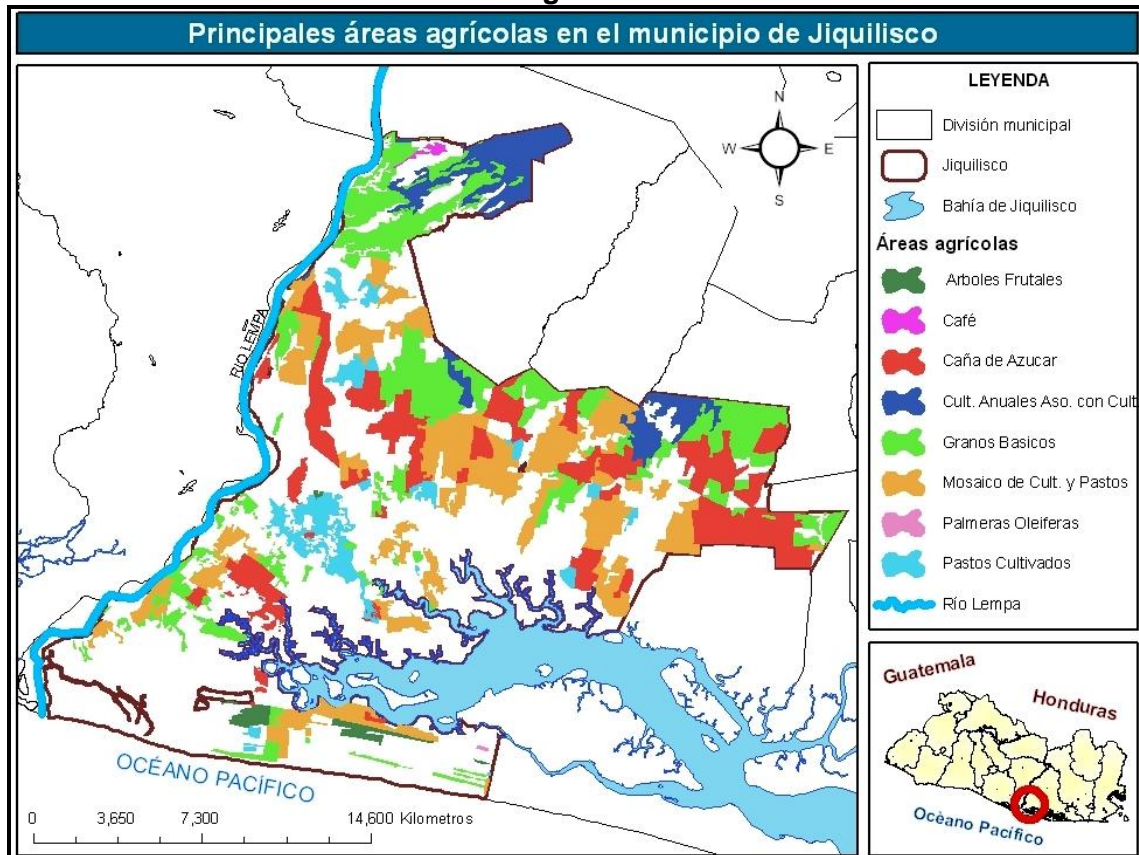
Agricultura	Área (Ha)	% respecto al área municipio	% respecto a total agricultura
Granos básicos	6535.2	16.62	26.23
Mosaico cultivos y pastos	5272.1	13.40	21.16
Caña de azúcar	4539.0	11.54	18.22
Pastos	3756.7	9.55	15.08
Mosaico cultivos, pastos y vegetación natural	2405.2	6.12	9.65
Asociación cultivos anuales y permanentes	1699.3	4.32	6.82
Árboles frutales	400.1	1.02	1.61
Café	55.9	0.14	0.22
Palmeras oleíferas	6.6	0.02	0.03
Otros	241.4	0.61	0.97
Total agricultura	24911.5	63.34	-
Área municipio	39329.9	100	-

Fuente: Elaborado con base a MARN (2005), Atlas de agricultura y bosque. El Salvador 2002.

Conforme a esta base de datos de 2002, el cultivo que utiliza mayor porcentaje del área municipal y del total de área agrícola es el de granos básicos, que ocupa el 16.62% y 26.23% del total, respectivamente. En segundo lugar se ubican mosaicos de cultivos y pastos, que cubren el 13.40% del municipio y representa el 21.16% del área agrícola. La caña de azúcar es el cultivo que ocupa el tercer lugar de importancia, tanto de área municipal (11.54%), como en relación al área agrícola (18.22%).

Una característica común en los cultivos que cubren la mayor parte del área es que se realizan de forma estacional, entre ellos: granos básicos, caña de azúcar, y pastos. Mientras que los cultivos permanentes no ocupan ni siquiera el 2% del área cultivada.

Figura 3.



Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (2005), Atlas de agricultura y bosque. El Salvador 2002.

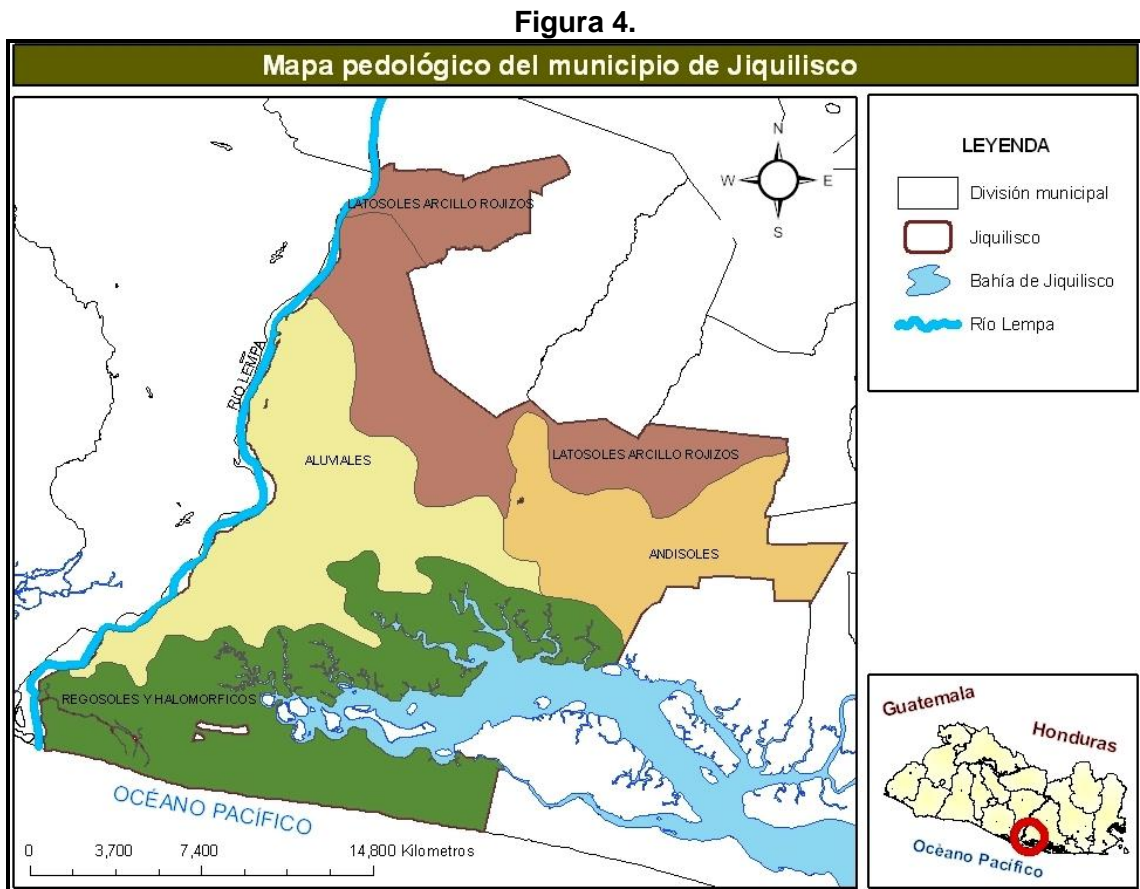
Es notorio que cultivos permanentes, como el café y los árboles frutales, cubren un porcentaje mínimo del porcentaje total del área agrícola. Mientras que la mayor parte de los cultivos se realizan durante la época de lluvia, lo cual implica que durante varios meses estos suelos permanecen sin cobertura vegetal generando degradación de los suelos. Además en algunos, como la caña de azúcar, se utilizan cantidades importantes de agroquímicos que generan contaminación del suelo y agua.

4.1.4. Características biofísicas

Debido a su ubicación geográfica en la zona costera, Jiquilisco no posee elevaciones notables, pero se mencionan pequeñas elevaciones como: El Zamorán, San Marcos o La Maroma, Cacaguanansal, San Marcos, y El Puerto.

El clima del municipio es cálido. El monto pluvial anual oscila entre 1600 mm y 2000 mm.

Los principales tipos de suelo del municipio se ilustran en el siguiente mapa.



Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (1998), Mapa pedológico El Salvador.

De acuerdo con este mapa, la zona costera y la zona aledaña a la bahía de Jiquilisco poseen suelos Regosoles (suelos profundos, jóvenes, de material suelto o no consolidado) y Halomórficos (salinos de los manglares, pobre para la producción de cultivos agrícolas). La zona aledaña al río Lempa posee suelos Aluviales (suelos de materiales transportados o depositados en las planicies costeras y valles interiores, de alta productividad). La zona oriental del municipio posee suelos Andisoles (originados de cenizas volcánicas, de alta a muy alta productividad). La zona norte posee suelos Latosoles arcillo – rojizos (aptos para casi todos los cultivos).

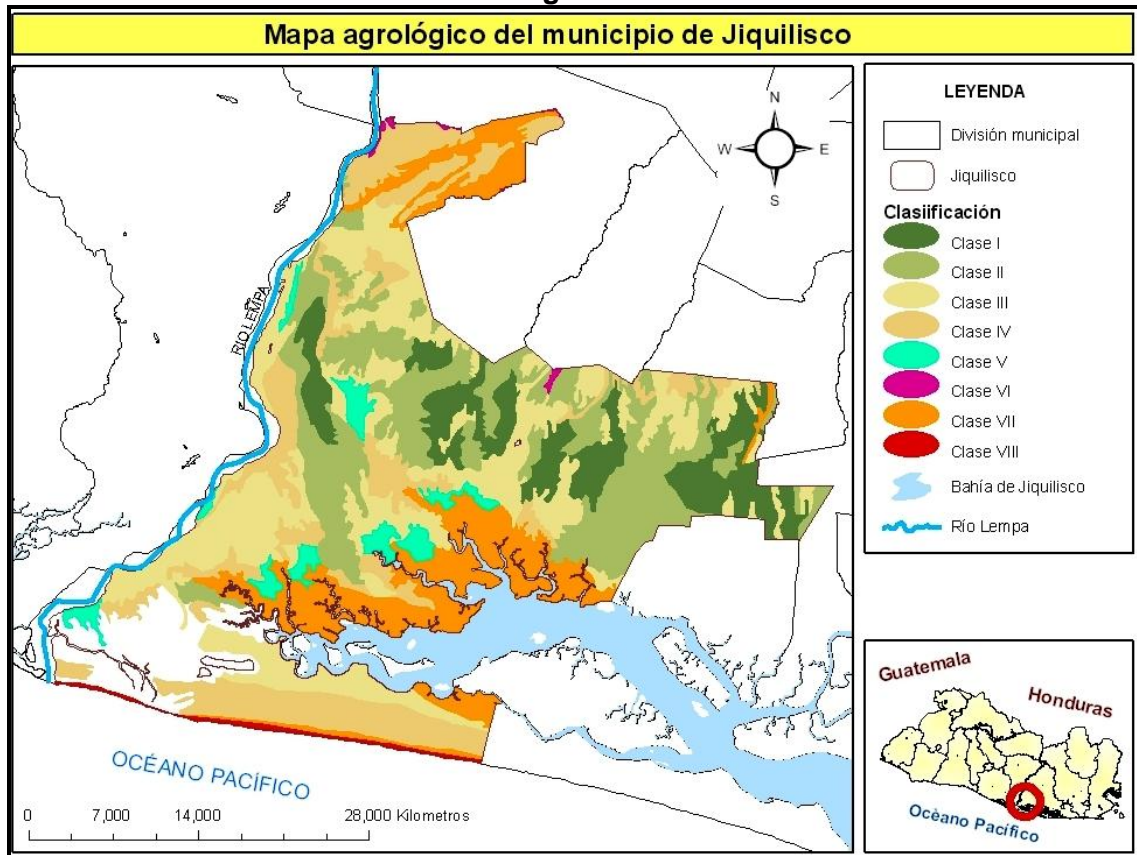
A su vez, el mapa agrológico de Jiquilisco identifica ocho clases de tierra existentes en el municipio, entre estas, las tierras clases I, II, III, y IV que tienen menores limitaciones para cultivos intensivos, bosques, praderas y otros, se presenta como las de mayor extensión.

En este mapa se identifica que la franja costera posee tierras clase VIII, las cuales tienen aptitud única para vegetación permanente. Las tierras clase VII, inadecuadas para cultivos intensivos, se localizan en las áreas circundantes a la bahía de Jiquilisco, la zona norte del municipio y en la costa de forma paralela a la clase VIII.

En menor proporción se ubican tierras clase VI, que son inadecuadas para cultivos intensivos; las tierras clase V también cubren espacios no muy extensos de las inmediaciones del río Lempa y la bahía de Jiquilisco.

En algunas áreas del centro del municipio se encuentran tierras clase I, que pueden ser utilizadas para toda clase de cultivos, intercaladas con tierras clase II, que requieren moderadas prácticas de conservación.

Figura 5.



Fuente: Elaborado con base a mapas digitales de CENTA-FAO (1998), Uso potencial del suelo (Mapa agrológico).

Las tierras clase III, con limitaciones para cultivos intensivos, y las tierras clase IV, con severas limitaciones para el cultivo de algunas plantas, se ubican principalmente en una franja de la península de San Juan del Gozo y en varias áreas aledañas al río Lempa, además se identifican extensiones menores en diferentes puntos del municipio.

Al comparar los mapas: Principales áreas agrícolas y Agrológico, de Jiquilisco, parecería que al menos hasta el año de elaboración del mapa CORINE, las actividades agrícolas se concentran en los suelos de la franja central, mientras que se observan extensiones menores de cultivos en los suelos de la península de San Juan del Gozo y las inmediaciones de la bahía de Jiquilisco.

Por su parte, la red hidrográfica de Jiquilisco se compone de numerosos ríos, quebradas, cañadas, cañones, lagunas y esteros, como se muestra a continuación.

**Cuadro 8.
Red hidrográfica de Jiquilisco**

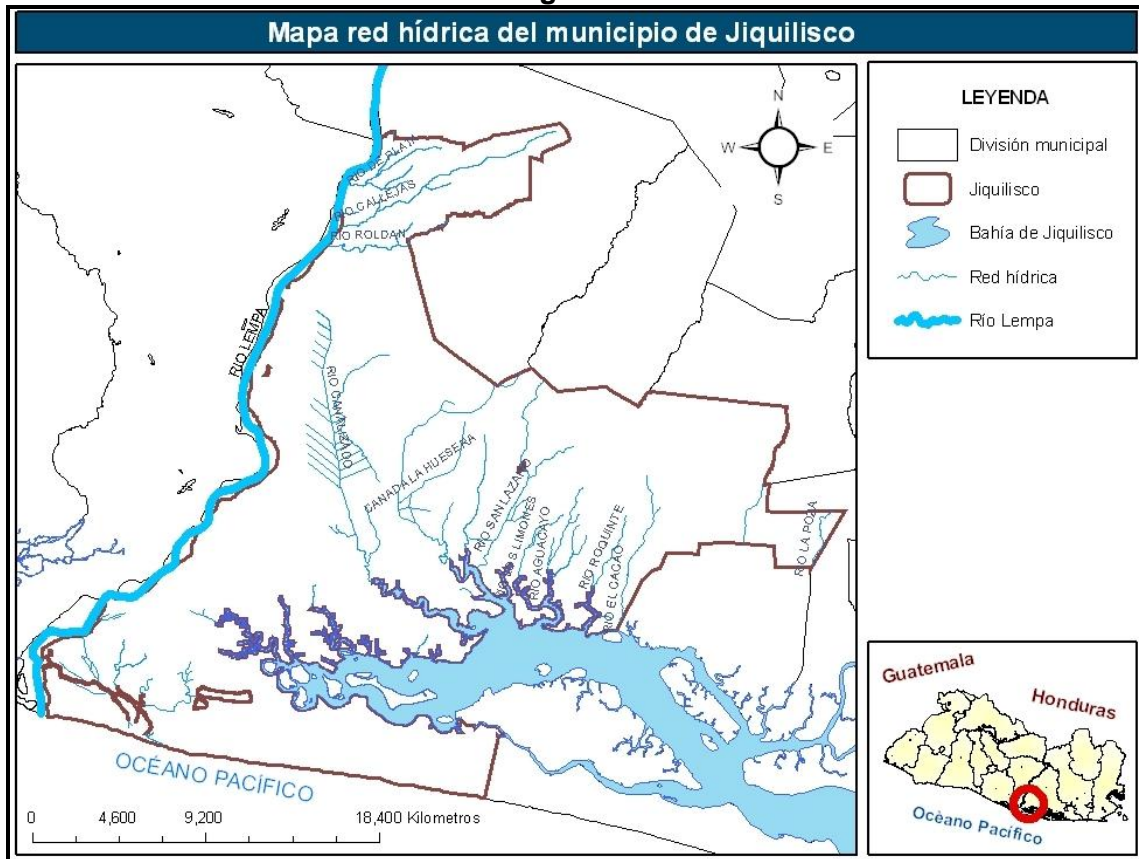
Ríos	Quebradas	Cañadas	Cañones
<u>Lempa</u>	El Número	San Pedro	El Tihuilote
Chiquito o San Agustín	El Carmen	La Cañada	Tihuapa
De plata	Los Chorros	Cocharsia	El Palmo
España	Los Chorritos o La	La Huesera	El Capulín
Paulino	Piscina	Santa Cruz	La Lagartera
Zapata	La Peña		La Conquista
Callejas	Cuchupona		El Brujo
La Pascuala	Tres Calles		El Rico
El Platanar	Seca		Las Lagunitas
<u>Roldán</u>	El Jobal		La Trompeta
El Espino	El Coyol o Seca		
Duende de Oro	El Coyolito		
Nanachepa	Guarumo		
El Borbollón	El Tempiscal		
El Potrero	El Taburete		
El Astillero	El Mamey		
El Zapote	El Bambú		
Los Limones	Batres		
Aguacayo	El Papayal		
Roquinte	Chacha		
El Carao	De Arena		
Chahuantique	Palomar		
		Lagunas	Esteros
		El Carao	La Tirana
		San Juan	

Fuente: Elaborado con base a CNR, IGN, Monografías del departamento y municipios de Usulután.

Debido a su ubicación geográfica, Jiquilisco pertenece a la cuenca baja del río Lempa, y precisamente este es uno de los principales ríos que riega a este municipio, con un recorrido aproximado de 32.5 kilómetros dentro de la localidad¹³. Este río nace fuera de este municipio, y corre de norte a sur recogiendo las aguas de afluentes menores, hasta desembocar en el Océano Pacífico.

¹³ CNR, IGN, Monografías del departamento y municipios de Usulután, Pág. 75.

Figura 6.

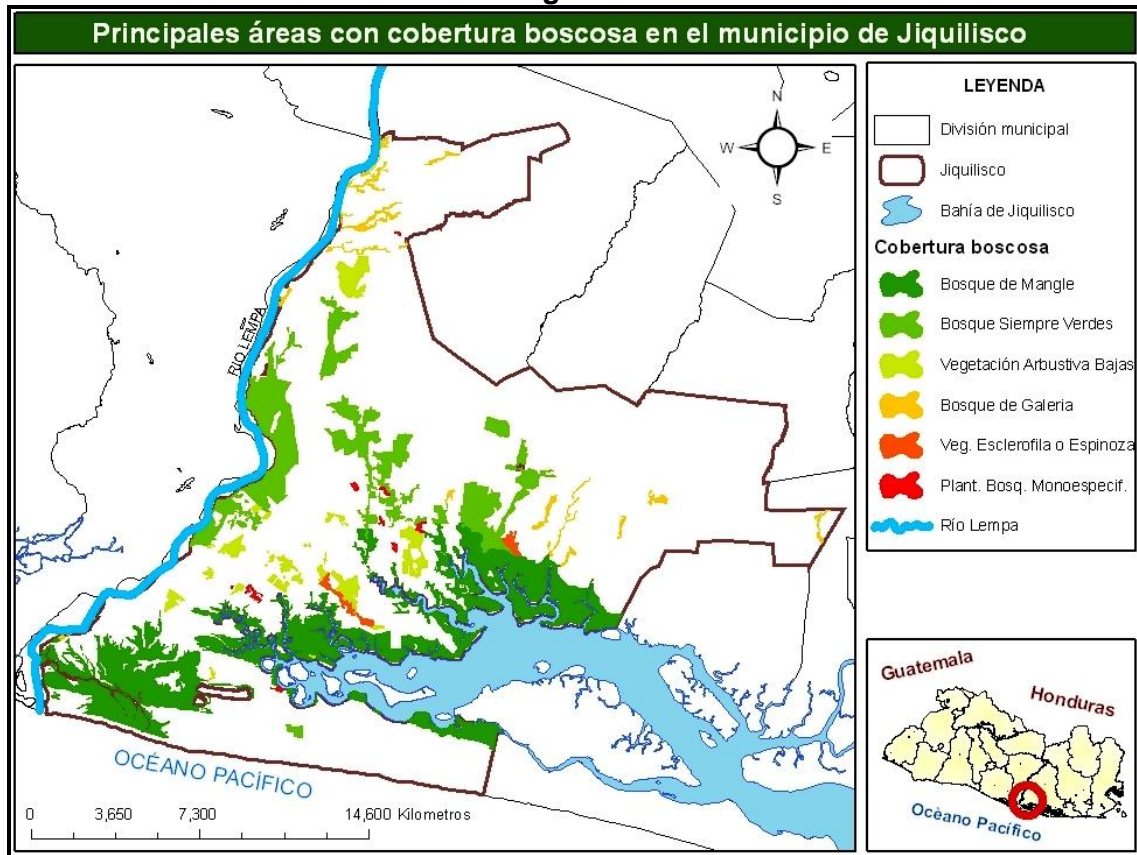


Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (1995), Ríos de flujo permanente.

Durante varios años en la época de lluvias, las comunidades de Jiquilisco aledañas al río Lempa han sido inundadas, identificándose como una de las causas, las enormes descargas de la presa 15 de septiembre que provocan el desborde del Lempa en diferentes puntos de su cauce.

En relación a la vegetación de Jiquilisco se afirma que se constituye de bosque húmedo subtropical. Como se puede observar en el siguiente mapa, el bosque de mangle predomina en los esteros de la bahía de Jiquilisco y en la zona cercana a la desembocadura del río Lempa.

Figura 7.



Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (2005), Atlas de agricultura y bosque. El Salvador 2002.

Cuadro 9.
Cobertura boscosa de Jiquilisco

Bosque y cobertura leñosa	Área (Ha)	% respecto al área municipio	% respecto a total bosque
Mangle	5315	13.51	64.32
Siembre verdes	1592.4	4.05	19.27
Arbustivo bajo	725.4	1.84	8.78
Galerías	416.4	1.06	5.04
Esclerofilo o espinoso	126.6	0.32	1.53
Plantaciones mono específicos	88.1	0.22	1.07
Total bosque	8263.9	21.01	0
Área municipio	39329.9	0	0

Fuente: Elaborado con base a MARN (2005), Atlas de agricultura y bosque. El Salvador 2002.

Según datos del MARN, el bosque en el municipio cubre el 21.01% de su área total, dentro de la cual se encuentran: bosque siempre verde, mangle, plantaciones mono específicos, galerías, arbustivo bajo y espinoso. Predomina el bosque de mangle con un porcentaje del 64.32% respecto al área total de bosque y 13.51% respecto al municipio. Mientras que el bosque siempre verde representa el 19.27% del área total de bosque y el 4.05% del municipio situándose como el segundo de importancia en cobertura boscosa. Entre las especies de flora en la bahía se encuentran: mangle, madresal, botoncillo e istaten.

Al comparar los mapas: Principales áreas con cobertura boscosa y Agrológico, del municipio de Jiquilisco, se puede observar una correspondencia de las áreas cubiertas con bosque de mangle en los esteros de bahía de Jiquilisco, con el uso potencial que tienen estos suelos, aunque se debe considerar los cambios que han ocurrido desde la elaboración del mapa CORINE de 2002 hasta la actualidad.

Algunas áreas del municipio de Jiquilisco pertenecen al humedal Bahía de Jaltepeque y Bajo Lempa, mientras que la parte sur pertenece al humedal Bahía de Jiquilisco, con varios esteros y canales, donde se ubica uno de los cuatro manglares más grandes del país.

Cuadro 10.
Esteros y canales de la Bahía de Jiquilisco

Esteros		Canales
Las Mesitas	Sisiguayo	Del Cocodrilo
Del Zamorancito	Enganche	Del Carbonal
San Juancito	De Cartón	De San Lázaro
De Manune	El Flor	Burillo
Nicho Zapo	El Potrero	Los Lagartos
		De la Zunganera

Fuente: Elaborado con base a CNR, IGN, Monografías del departamento y municipios de Usulután.

El humedal de la Bahía de Jiquilisco contribuye al “control de inundaciones, depuración y almacenamiento de aguas, producción de madera, recarga de acuíferos, fijación de carbono y regulación climática, protección y estabilización de la línea de costa y belleza escénica.”¹⁴

Asimismo, la Bahía de Jiquilisco es reconocida como el hábitat de miles de aves marino-costeras, así como el único sitio de anidación para algunas especies residentes y migratorias. También es el refugio de varias especies amenazadas entre las que se encuentra el mono araña, y de especies catalogadas en peligro de extinción como: el cocodrilo americano, el caimán, tortuga verde, tortuga carey, tortuga golfina y tortuga baule.

*La Bahía desempeña además una función en la prevención de catástrofes naturales porque sirve como una barrera de amortiguamiento en caso de fuertes vientos y mareas; las raíces de los manglares contribuyen a la estabilización del suelo y evitan su erosión.*¹⁵

Además, en la zona de manglar se encuentran importantes bancos de moluscos y crustáceos (curil, concha negra, casco de burro, cangrejos, tihuacal, camarón), que han permitido la sobrevivencia de una considerable parte de la población.

Debido a su importancia biofísica, el humedal Bahía de Jiquilisco ha sido declarado como Reserva de la Biosfera y Sitio RAMSAR; sin embargo, desde una óptica económica estas características naturales han sido consideradas más como un potencial para la promoción de actividades turísticas en la zona.

¹⁴ Ignacio Jiménez, Gil Sánchez-Mármol, Néstor Serrano, Inventario Nacional y Diagnóstico de los humedales, Pág. 227.

¹⁵ Nelly Amaya, María Dolores Rovira, Ricardo Lozano, Determinación de la contaminación por plaguicidas en agua, suelo, sedimentos y camarones en los cantones Salinas del Potrero y Salinas de Sisiguayo en la Bahía de Jiquilisco, Pág. 3.

4.2. Caracterización de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco

4.2.1. Reseña histórica

Las comunidades del Bajo Lempa Oriental se establecieron desde principios de la década de 1990, mediante una estrategia de toma de tierras para incidir en la inclusión del tema agrario dentro de las negociaciones entre el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Gobierno de El Salvador. Una vez concluido este proceso, en el marco de los Acuerdos de Paz, el Estado salvadoreño y la Comunidad Económica Europea compraron tierras en varios municipios, entre ellos Jiquilisco, para entregarlas a cientos de familias de excombatientes, tanto de la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) como del FMLN, mediante el Plan de Transferencia de Tierras (PTT).

De acuerdo con datos de 32 comunidades integrantes de la Coordinadora del Bajo Lempa, se tiene que 9 comunidades ya existían antes de la guerra en El Salvador; 5 comunidades se establecieron entre 1982 y 1991; 14 comunidades se ubicaron en la zona en el período comprendido entre 1992 y 1996; mientras que 4 comunidades se fundaron en los años 2001 y 2002.¹⁶

En ese momento, en la zona no había condiciones para el establecimiento de las familias, las personas recuerdan que había una gran cantidad de zancudos y todo era “montaña”, es decir, extensas áreas eran algodonales abandonados, mientras otras estaban cubiertas de bosque dulce o mangle.

Cuando llegamos, los maestros que traíamos eran de la comunidad, maestros populares les llamamos nosotros, se habían preparado en Panamá allá estudiaron y estábamos consientes que al llegar aquí no

¹⁶ Encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

podíamos dejar a los niños sin estudiar, entonces al solo que llegamos se instaló ya los maestros populares que venían de Panamá a dar clases, debajo de los árboles, no había casa, no había nada, aquí solo habían árboles, ahí empezaron a dar clases debajo de los árboles, ya después se logro conseguir, construir la escuela pero ya fue con el Ministerio de Educación.¹⁷

Algunas de las comunidades que repoblaron la zona llegaron organizadas y enfrentaron la inhospitalidad del entorno de forma colectiva, cuya práctica se había formado en el exilio obligado por la represión y la guerra salvadoreña, por ejemplo, la comunidad Ciudad Romero que durante su refugio en Panamá estableció cultivos de cacao, maíz y arroz de forma colectiva, por lo que no les fue difícil retomar esa actividad al llegar a Jiquilisco, así, mientras unas personas trabajaban en la construcción de casas, otras estaban sembrando y otras más controlando la seguridad en los alrededores de la comunidad.

Sin embargo, otra parte de la población llegó sin mayor experiencia sobre las actividades productivas que en la zona podían realizarse.

Los de la FAES no sabían nada, esos no sabían nada, solo los vinieron a tirar ahí, les dijeron "estos son sus estanques, trabájenlos", pero no les dijeron como se trabajaba, ellos fueron poco a poco fueron aprendiendo y aprendiendo, y uno que tal vez con un poquito más que experiencia que tenía de trabajar más antes de andar ahí trabajando en los obradores, este, ya más o menos uno ya sabía, ya se les iba diciendo como se trabajaba, ahora sí, ya están trabajando, ya se trabaja distinto.¹⁸

Así fue como en el transcurso de su establecimiento, los pobladores fueron teniendo mayor contacto con su entorno y aprendiendo acerca de las potencialidades de la zona para la realización de actividades productivas.

¹⁷ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán – Limonera.

¹⁸ Entrevista enfocada, líder de comunidad Salinas del Potrero (2), Grupo Local Salinas del Potrero.

A nosotros nos tocó un área aquí abajo que son terrenos bastante, yo para mí lo miraba algo de carácter horrible porque habían grandes charcos y ¿que íbamos a cultivar ahí?, nada, muchos compañeros decían "nombre y donde nos han venido a dar a nosotros ¿porque no nos dieron de aquí para arriba mejor?, si nos han venido a dar esos grandes charcos", [...] "Que vamos a cultivar en esos grandes charcos, si ni, solo pa cultivar ranas nos va a servir eso, y nosotros no comemos ranas nosotros cultivamos maíz" decían, va, bueno luego hemos venido detectando que los terrenos si tienen vocación agrícola, porque por ejemplo ahí cultivamos la cuestión del maíz de humedad.¹⁹

Aunque al comienzo de la repoblación se tuvieron varias experiencias de cultivo y trabajo colectivo, esta práctica fue desapareciendo dando lugar al trabajo individual de las parcelas.

En 1995 la población comenzó a experimentar las llenas²⁰, ante lo cual algunas familias se retiraron de la zona. Es entonces cuando se origina la idea de crear una organización social más amplia para enfrentar la problemática generada por la vulnerabilidad de la zona y realizar gestiones para su solución. Así fue como integrantes de la cooperativa 16 de enero realizaron una reunión a la cual asistieron 5 personas, y así se empezó a generar entusiasmo para buscar a otras cooperativas y realizar una reunión más amplia. En la siguiente reunión asistieron 13 personas; posteriormente se logró una reunión con 30 personas en La Canoa, de tal manera que poco a poco se lograba la integración de representantes de otras cooperativas de la bahía, logrando reunir aproximadamente 200 personas en una asamblea, en noviembre de 1996.

Varias instituciones llegaban a la zona para conocer el proceso que se estaba generando, fue entonces cuando se formó el Comité de Emergencia para Prevención de Desastres, integrado por 12 personas. En este proceso también

¹⁹ Entrevista enfocada, líder de comunidad San Hilario, Grupo Local San Hilario.

²⁰ Las llenas son definidas por la población como el fenómeno de saturación del suelo con el agua de lluvia.

se formó un Comité de Paz Local, en el que se reflexionaba y buscaba solución a los conflictos que se tenían entre las comunidades. Así, para el año 1998 se realizó una marcha denominada por la paz y se declaró la Zona de Paz Local.

Durante estos años la Fundación para la Autosuficiencia estableció relaciones de cooperación con las organizaciones que se iban integrando en esta zona, y a través de diversos proyectos ha mantenido esta vinculación hasta la actualidad.

Al observar la experiencia obtenida con las actividades, las comunidades deciden nombrar como Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco a esta organización cuya labor era coordinar a las comunidades con la Alcaldía, las iglesias, las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO), cooperativas, incluso con instituciones nacionales e internacionales. Se formó una Comisión Central integrada por personas elegidas en asamblea de cada comunidad, y cuya labor sería dirigir las actividades en las áreas: organización, comunicación, producción, cultura de paz, e incidencia política. Sin embargo, el tema de incidencia política generó desconfianza en mucha gente y se retiró.

Al comienzo de la organización se reunía un grupo amplio de población de las diversas comunidades, pero de esa manera difícilmente todas las personas tenían la posibilidad de participar, así que se promovió la formación de los Grupos Locales, por medio de los cuales la Coordinadora “se acerca a las comunidades, saben las necesidades de las comunidades y todo eso, porque todos juntos nos ponemos a dialogar cuales son las necesidades, cuales son los problemas que hay en las comunidades y todo eso.”²¹

Las primeras reuniones se realizaban bajo la sombra de los árboles, pero posteriormente, la comunidad Ciudad Romero decidió dar en comodato un

²¹ Entrevista enfocada, líder de comunidad La Canoita (1), Grupo Local Las Mesas.

terreno a la Coordinadora para la construcción de un local, que posteriormente se ha utilizado como sede de las Escuela de formación política y agrícola.

En el proceso de conformación de la Coordinadora, personas como Jorge Villatoro, Arístides Valencia, Antonio Amaya y Luís Ramos, promovían la participación de líderes en las reuniones. De igual manera al interior de las comunidades se motivaba la integración de las personas que habían pertenecido tanto a la FAES como al FMLN durante la guerra.

Empezamos a trabajar, al principio la gente que veníamos, le dije de Morazán, que veníamos desmovilizados del Frente, pero luego cuando empezamos a formar la Coordinadora muchas comunidades que eran de la fuerza armada para decir un caso, que toda era soldados, y cuando vieron que la Coordinadora era un movimiento social y que la Coordinadora hacía esto y lo otro, "bueno ¿y la Coordinadora?", también les decíamos "miren, ustedes también tienen cupo aquí, pueden venir, vengan, vengan" y empezaron a llegar, empezaron ellos como a acercarse y empezaron a ver el planteamiento que era bien.²²

Antes del huracán Mitch, en 1998, las tierras de la zona producían en abundancia: maíz, frijol, arroz, ajonjolí, papaya, yuca, entre otros productos, sin embargo, las condiciones de las vías de acceso dificultaban el transporte y venta de los productos.

Cuando ocurrieron las inundaciones²³ en el Bajo Lempa, en 1998, las comunidades perdieron, además de las viviendas, ganado, aves de corral, cerdos, cultivos de maíz y ajonjolí, actividades productivas que en muchos casos habían sido financiadas por bancos y cajas de crédito, por lo que algunas personas perdieron también sus propiedades que habían puesto como garantía de pago.

²² Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

²³ Las inundaciones son definidas por la población como el fenómeno de desbordamiento del río Lempa que afecta a las comunidades.

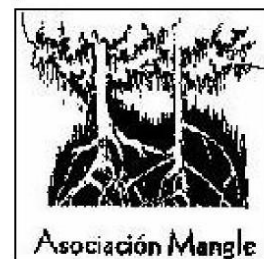
En este momento se acelera la conformación de ADESCO entre las organizaciones comunitarias del Bajo Lempa Oriental, pues este era el mecanismo que les permitía tener acceso a proyectos financiados por agencias donantes para el beneficio de la población.

Posterior a las inundaciones, la población ha enfrentando diversos problemas en el cultivo de granos básicos, además de la afectación por fenómenos climatológicos que han generado largos períodos de sequía o de humedad.

Después del Mitch para acá ha habido que el frijol blanco se madura, que cae virus, que le cae virus de otra cosa, que los sandiales ya no cuajan como cuajaban antes, como que se contaminó la tierra con un montón de cosas, va, porque esos son los problemas que nosotros tenemos.²⁴

En este contexto, la Coordinadora realizó gestiones con la cooperación externa para atender a la población afectada por el desastre, pero debido a que carecía de personería jurídica, tuvo que contratar a otra institución para que les llevara la contabilidad. Esto motivo a la Coordinadora a formar su propia asociación con personería jurídica, surgiendo en 2001 la Asociación Local Mangle para la Mitigación de Desastres y el Desarrollo en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco, cuyo nombre fue seleccionado debido a las grandes extensiones de mangle que cubren esta zona.

Figura 8.
Logotipo de la Asociación Mangle



Fuente: <http://mangle-bajolempa.org/index.php>

Posteriormente, instituciones externas donan un terreno en San Nicolás a la Asociación Mangle para el establecimiento de sus oficinas, y estando cerca de la zona de trabajo, surgió la idea de tener la Radio Mangle, por lo que en el año

²⁴ Entrevista enfocada, líder de comunidad La Canoita (2), Grupo Local Las Mesas.

2002 se empezó a capacitar en esta área a 35 jóvenes de diferentes comunidades con el apoyo de la Asociación de Radios Participativas de El Salvador (ARPAS).

En este proceso organizativo, la Coordinadora también trató de integrar a otras comunidades que vivían en la zona pero no poseían tierra, algunas se ubicaban en el área de la línea férrea y otras eran personas que trabajaban cuidando las haciendas del lugar. Así fue como con la destrucción de viviendas provocada por los sismos de 2001, se establecieron comunidades como: La Amistad y La Solidaridad, las cuales fueron apoyadas por la Coordinadora en la formación y legalización de las ADESCO.

Luego, a través de la Asociación Mangle se gestionaron proyectos para estas comunidades, referidos a la compra de terrenos y la construcción de viviendas y letrinas aboneras, las cuales han sido construidas por etapas con la cooperación de varias organizaciones externas.

En el año 2001 la Coordinadora impulsa un proceso para identificar las necesidades de la zona y partir de este inicia la ejecución de proyectos de corto, mediano y largo plazo, orientados al mejoramiento de vida de las familias. Así, hasta el momento se han ejecutado 50 proyectos, muchos de los cuales se han enfocado en la construcción de vivienda y letrinas aboneras, introducción de agua por cañería, otros se han orientado a las áreas de salud, educación, producción, cultura y protección del medio ambiente. También se han ejecutado proyectos de apoyo a la producción agrícola, acuícola y pecuaria, en las que se promueven prácticas menos degradantes del medio ambiente.

Durante las discusiones para la elaboración de la Política y Ley de Áreas Naturales Protegidas, la Coordinadora fue una de las organizaciones que

intervino debido a que se contemplaban la expulsión de la población del lugar; como resultado se evitó esta acción y se incorporó el componente de manejo de áreas naturales por parte de las poblaciones.

En el año 2005 el huracán Stan afecta al país, con lo que nuevamente las descargas de la represa 15 de septiembre generan inundaciones en el Bajo Lempa, pero con daños menos graves que los provocados en 1998, en parte debido al funcionamiento del sistema de alerta local instalado por las comunidades.

De similar forma, en 2010 debido a las descargas realizadas con el paso de la tormenta Agatha se generan inundaciones, y en esta ocasión la Coordinadora, otras organizaciones comunitarias y organizaciones no gubernamentales (ONG's), establecen coordinaciones logrando un accionar más eficaz en los momentos de evacuación y atención de albergues.

Como parte del proceso organizativo de la Coordinadora han sucedido algunos problemas que en algunos casos ha llevado a divisiones entre las comunidades integrantes. Como ejemplo se puede mencionar el desacuerdo entre la Coordinadora y Salinas de Sisiguayo originado por la tala de bosque y el establecimiento de cultivos de caña, situación que la comunidad apoya porque ven la posibilidad de empleo, pero la Coordinadora desaprueba por el impacto ambiental en el lugar. Sin embargo estos acontecimientos no han significado el quiebre de esta experiencia organizativa.

4.2.2. Perfil de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco

La Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco es una organización integrada por comunidades ubicadas en las zonas del Bajo Lempa Oriental y la

Bahía de Jiquilisco, que surgió en 1995 para enfrentar de forma conjunta la situación de riesgo.

*La organización, nació con el objetivo de hacer [...] la transformación, la educación, la capacitación, para mejorar las condiciones de vida y para poder, resistir y enfrentar los fenómenos que a veces se dan porque como vivimos en una zona vulnerable, entonces, en ese caso había que estar organizados para poder enfrentar los fenómenos que pudieran surgirse, dígame que sea una inundación o una sequía o la seguridad o cualquier cosa que sea, que hay que enfrentarlo juntos.*²⁵

Figura 9.



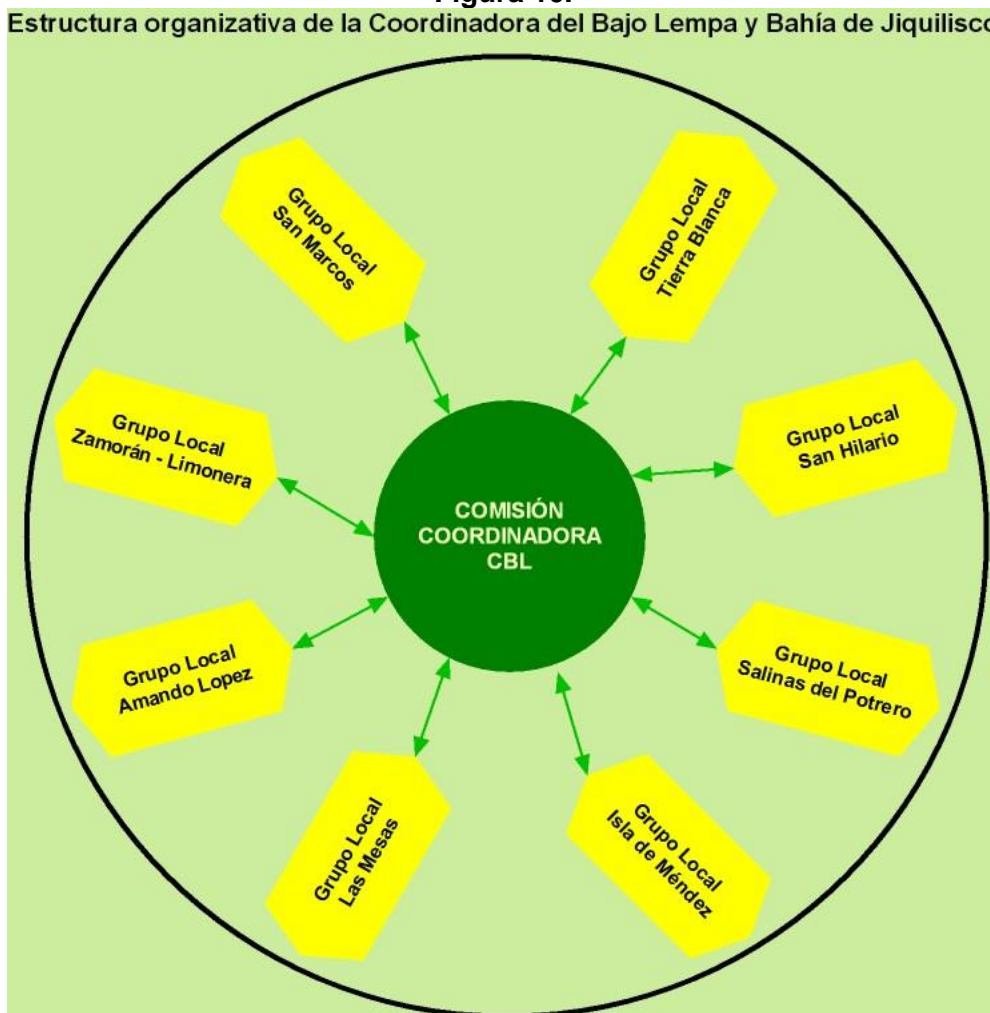
Fuente: Elaborado con base a mapas digitales del MARN (1995), División administrativa cantonal y Coordinadora del Bajo Lempa.

²⁵ Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

La Coordinadora se fue conformando con la integración paulatina de diversas directivas y asociaciones de las comunidades y cooperativas, proceso que ha sido acompañado con la cooperación de organizaciones externas. Además para facilitar y ampliar la participación de sus integrantes, la Coordinadora promovió la conformación de Grupos Locales en las diferentes zonas de Jiquilisco.

Figura 10.

Estructura organizativa de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco



Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

Actualmente, la Coordinadora esta integrada por 8 Grupos Locales, cada uno representa a un conjunto de comunidades (ver Cuadro 10) y tiene su propia

junta directiva; a su vez la Comisión Coordinadora, que tiene la función de coordinar el trabajo, es una estructura elegida por representantes de todos los Grupos Locales.

Al interior de los Grupos Locales se analizan diversas situaciones y se discuten propuestas de solución, en estos espacios se decide el trabajo que se realizará en las comunidades, y se da seguimiento e informa ante la Coordinadora sobre lo que sucede en cada lugar.

De acuerdo con el Plan Estratégico 2006 – 2009²⁶, la Coordinadora plantea como su propósito: la transformación progresiva de las relaciones sociales y productivas y la construcción de condiciones que mejoren la calidad de vida de la población del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.

Figura 11.
Logotipo de la Coordinadora



Fuente: <http://mangle-bajolempa.org/index.php>

Su visión es: una organización democrática, autónoma, solidaria, autosuficiente, capaz de producir la transformación cualitativa y material de las comunidades del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.

Esta organización se ha propuesto como misión: consolidar la organización, participación, capacidades y habilidades colectivas e individuales de la población para

avanzar en el proceso de transformación de las comunidades del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.

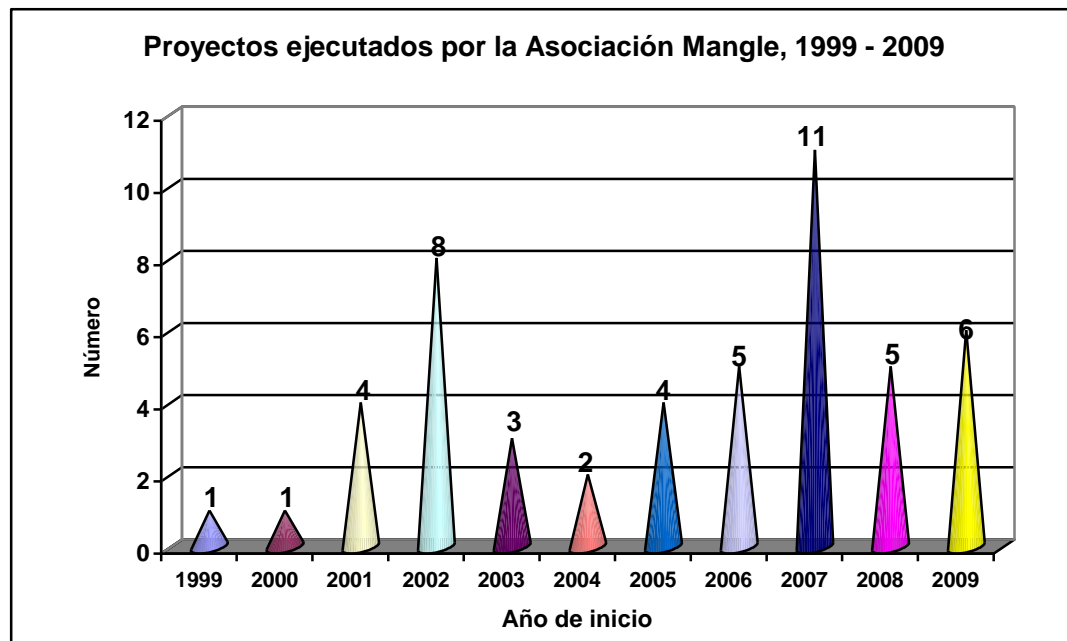
²⁶ Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco, Plan Estratégico 2006 – 2009, Pág. 2.

El objetivo estratégico de la Coordinadora es fortalecer y ampliar los Grupos Locales y grupos de productores, a través de un proceso progresivo de construcción de relaciones culturales, sociales y económicas de las comunidades del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.

Además ha establecido como sus principios: participación democrática, partir de la experiencia, respeto a la dignidad humana, autonomía de las comunidades y la autogestión como base de sostenibilidad.

Como ejes de trabajo, la Coordinadora se propone: fortalecimiento organizativo, producción diversificada, comercialización, gestión ambiental, y proyectos de infraestructura comunitaria; y en este sentido, a través de la Asociación Mangle ha ejecutado 48 proyectos y participado como contraparte del MARN en 2, haciendo un total de 50 proyectos ejecutados entre 1999 y 2009.

Figura 12.



Fuente: Elaborado con base a Asociación Mangle para la mitigación de desastres en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco (2009), Resumen de los principales proyectos ejecutados por Asociación Mangle durante el período 1999 - 2009.

De acuerdo a su año de inicio, se puede observar un aumento en el número de proyectos dirigidos por la Coordinadora a partir del año 2001, que es cuando se constituye la Asociación Mangle. Durante este período de 11 años, en al menos 8 se han iniciado más de 3 proyectos, sobresaliendo 2002 con 8 proyectos y 2007 con 11. La mayoría de los proyectos tienen varios componentes, por lo que al clasificar su ámbito de trabajo se puede afirmar que 21 se vinculan con el ámbito social, 18 se han orientado en el ámbito económico, 16 se han relacionado con medio ambiente, y 10 con el ámbito político.

Algunos logros y limitantes reconocidos por la población, a partir de la ejecución de los proyectos se resumen en el siguiente cuadro.

Cuadro 11.
Resumen de logros y limitantes de proyectos ejecutados por Asociación Mangle

Aspectos	Logros	Limitantes
Construcción de vivienda	Viviendas habitables, útiles, dignas, seguras.	Insuficiente cobertura.
Créditos	Inversión en agricultura, ganadería y producción de camarón.	Falta de seguimiento, falta de pago.
Riego	Se conservan depósitos de agua.	Mantenimiento costoso.
Agricultura sostenible	Conocimiento sobre cultivos orgánicos, mayor conciencia, aprovechamiento de producción.	Falta de recursos económicos, implica más trabajo, poca práctica.
Sistema de alerta local temprana	Se cuenta con planes, radios de comunicación, se evitan daños.	Cobertura limitada de los radios, falta de seguimiento.
Mediación de conflictos	Conciliación de conflictos, retiro de tatuajes.	Falta de seguimiento.
Reforestaciones	Mantenimiento de áreas, aumento de conchas y punches.	Incendios, mareas.
Cocinas ahorraleña	Disminución de humo, mayor aprovechamiento de leña.	Costumbre al fuego abierto, inadecuado material de construcción, insuficiente cobertura.
Letrinas aboneras	Reducción de enfermedades y contaminación, uso de abono.	Insuficiente cobertura, falta de seguimiento al uso.
Radio Mangle	Informa sobre situación local y nacional, mecanismo de difusión.	Insuficiente cobertura de la frecuencia y de reporteros.
Vivero de tortugas	Generó expectativas, liberación de miles de neonatos.	Falta de seguimiento.
Sistema de agua potable	Disminución de trabajo y de enfermedades intestinales.	Diversos daños a la tubería, insuficiente acceso.
Reserva de la biosfera	Protección, control y vigilancia, equipo de guarda recursos	Estrategia de abordaje en turismo no concluida.

Fuente: Elaborado con base a ficha de evaluación de impacto de proyectos ejecutados por la Asociación Mangle para la mitigación de desastres en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco.

Como se puede observar, los proyectos relacionados con implementación de tecnologías menos degradantes del entorno, como letrinas aboneras, cocinas ahorrableña y agricultura sostenible, combinadas con acciones para la recuperación de los ecosistemas y el sistema de alerta local, han tenido importantes logros en las áreas de producción, saneamiento, salud, prevención de riesgos, y medio ambiente; sin embargo, de forma persistente se tiene la limitante de recursos que impide dar seguimiento o ampliar estos beneficios.

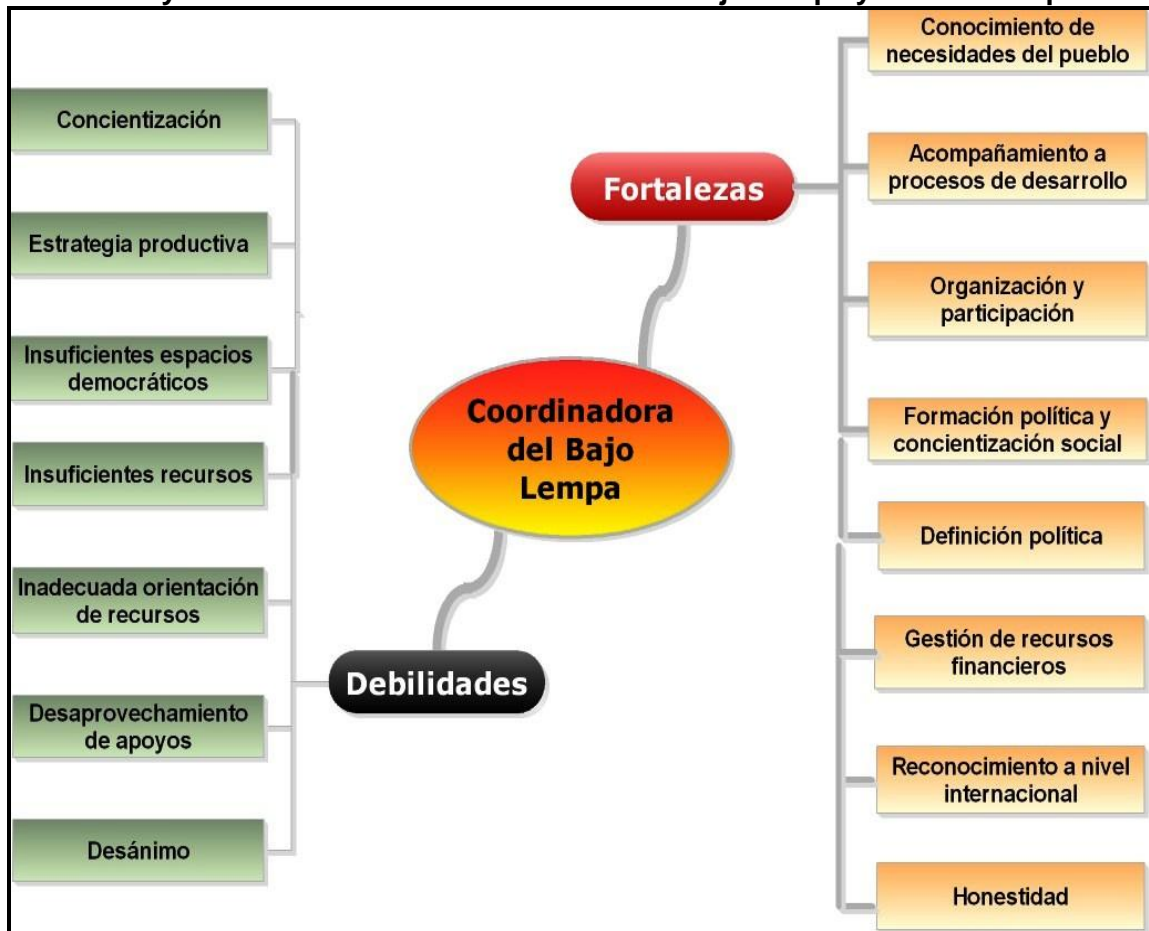
El total de proyectos ejecutados por Mangle ha significado una inversión de \$4,679,961.13, de la cual el 67.52% procede del apoyo de organismos como: Asociación para la Cooperación con el Sur (AC SUR), Comité de Oxford de ayuda contra el hambre (OXFAM), Servicio Mundial Judío Americano, Liga de Cooperativa de los Estados Unidos de América (CLUSA), Fundación para la Autosuficiencia (FSSCA), Fondo Iniciativa para las Américas (FIAES), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Fundación Interamericana (FIA), Amigos de la Tierra España, entre otros. Mientras que el 32.48% de la inversión procede de fondos locales.²⁷

Además, la Coordinadora ha establecido alianzas con diversas organizaciones para incidir en instancias de gobierno, como la Asamblea Legislativa, donde se han realizado gestiones para la construcción de una borda que reduzca el riesgo de inundaciones y han participado en la discusión del tema comunitario en la fase de elaboración de la Ley de Áreas Naturales Protegidas. También esta estructura organizativa ha promovido la legalización de las asociaciones comunales y cooperativas con el propósito de desarrollar sus capacidades de gestión de recursos para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

²⁷ Asociación Mangle para la mitigación de desastres en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco (2009), Resumen de los principales proyectos ejecutados por Asociación Mangle durante el período 1999 – 2009 en la zona del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco.

Tomando como base la experiencia de trabajo que ha realizado la Coordinadora en esta zona, desde sus organizaciones se reconocen como fortalezas: el conocimiento de las necesidades de las comunidades, el acompañamiento al pueblo en la búsqueda de su desarrollo, la organización, la participación, la formación política y concientización social, su definición política, la gestión de recursos financieros, su reconocimiento a nivel internacional, y la honestidad en su trabajo.

Figura 13.
Fortalezas y debilidades de la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

Aunque también se destacan debilidades en el accionar de la Coordinadora, tales como: insuficientes recursos para satisfacer las necesidades de todas las comunidades, la orientación de recursos a comunidades que no participan mucho, el desaprovechamiento de algunas personas del apoyo que reciben, el desánimo de algunas personas, e insuficientes espacios democráticos, también se identifican debilidades en la estrategia productiva y de concientización social de la organización.

4.2.3. Características socioeconómicas de las comunidades que integran la Coordinadora

4.2.3.1. Datos de población

Los Grupos Locales que se han formado en el marco del proceso organizativo de la Coordinadora del Bajo Lempa integran en la actualidad un total a 49 comunidades, las que a su vez están conformadas por un variado número de familias.

El total de familias de las 32 comunidades encuestadas integrantes de la Coordinadora suma 2,391, pero como se observa en el cuadro siguiente, las comunidades entre sí presentan una gran variación con respecto al número de familias que las integran. Agrupándolas por rangos, se tienen 14 comunidades con menos de 50 familias, 10 tienen entre 51 y 100, 5 tienen entre 101 y 150, y 3 tienen más de 150 familias.

Cuadro 12.
Número de familias de comunidades integrantes de la Coordinadora

Grupo Local	Comunidades	Nº familias	Grupo Local	Comunidades	Nº familias
Isla de Méndez	San Juan	163	San Marcos	El Mono	65
	Isla de Méndez	412		Río Roldán	--
	Ceiba Doblada	116		Las Flores	--
	El Llano	90		La Papalota	--
	El Aguacate	15		El Carmen	--
			Letrán	--	
			Caseta	--	
Las Mesas	Los Cálix	52	Tierra Blanca	La Solidaridad	51
	Canoíta	26		La Amistad	27
	Las Mesas	150		13 de Enero	22
	Los Lotes	--		San Judas	65
	Babilonia	--		Ceiba Gacha	56
			Papalota	40	
			El Calvario	53	
			Los Mangos	--	
			Los Lotes	--	
			California	--	
Amando López	Octavio Ortiz	88	San Hilario	Los Ensayos	146
	Amando López	135		San Hilario	158
	La Casona	29		13 de Febrero	37
	Presidio Liberado	--		La Merced	51
	El Marillo 2	--			
Zamorán - Limonera	Limonera	52	Salinas del Potrero	La Ermita	50
	Nueva Esperanza	135		La Fauna Silvestre	16
	Ciudad Romero	--		Santa Rosa	5
	El Cedro	--		San Francisco	33
	Los Sembradores	--		Sara y Ana	22
	Nuevo Amanecer	--		Walber Romero	6
			Cañada Colorada	25	

Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

-- Se refiere a comunidades que integran la Coordinadora pero no fueron incluidas en la encuesta.

4.2.3.2. Aspectos educativos

Respecto a educación, se cuenta con 19 centros educativos en 12 comunidades, que atienden desde parvularia hasta Bachillerato, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 13.
Niveles de estudio que ofrecen centros educativos en comunidades encuestadas pertenecientes a la Coordinadora

<i>Grupo local</i>	<i>Nº de comunidades</i>	<i>Niveles de estudio</i>
1. Isla de Méndez	4	Parvularia a Sexto, Noveno (2) y Bachillerato
2. Las Mesas	1	Parvularia a Noveno
3. Amando López	2	Parvularia a Sexto y Noveno
4. Zamorán-Limonera	2	Parvularia a Sexto y Bachillerato
5. San Marcos	NA	NA
6. Tierra Blanca	1	Parvularia a Noveno
7. San Hilario	1	Parvularia a Bachillerato
8. Salinas del Potrero	1	Parvularia a Séptimo
Total	12	

Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

No todas las comunidades cuentan con centros educativos, y en muchas la misma población es la que ha gestionado la instalación de las escuelas. Sobre este aspecto se mencionan problemas de deserción debido dificultades económicas de las familias, además de inadecuadas condiciones de estudio por sobrecarga de trabajo en el personal docente y reducidos espacios para el número de estudiantes.

Aquí estamos careciendo de maestros, los maestros están dando dos jornadas, y grupos de niños, el que menos tiene son cuarenta y cinco niños, que es mucho trabajo para un maestro, se esta devastando el pobre maestro, lo otro es que el alumno, el niño no aprende, no es porque el maestro sea malo, sino es por la enseñanza que le da, porque el maestro con dos grados, empieza a las siete sale a las doce, sólo almuerza, entra a la una y sale a las cinco, ese hombre no le queda tiempo ni de tan siquiera estudiar para que materia les va a dar el siguiente día, entonces lo que hace el siguiente día, solo les pone unos ganchos en la pizarra y se pone quieta un su rato para, porque sino se puede hacer hasta loco pues, entonces están recargados, entonces hemos hechos muchas peticiones al Ministerio.²⁸

²⁸ Entrevista enfocada, líder de comunidad Isla de Méndez, Grupo Local Isla de Méndez.

4.2.3.3. Salud y vivienda

Con respecto a la situación de salud, se registra que las enfermedades respiratorias, estomacales, insuficiencia renal y afecciones a la piel son las más frecuentes entre la población, y aunque no todas las comunidades cuentan con servicios de salud, en algunas la atención se realiza a través de varias instituciones entre las que se mencionan: Asociación Salvadoreña Promotora de la Salud (ASPS), Fundación Salvadoreña de la Tercera Edad (FUSATE) y Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS). De igual manera, 3 comunidades cuentan con botiquín de medicina natural y/o química, atendido por Comités de salud.

En relación a aspectos relacionados a la vivienda, se tiene que 1,304 familias de 27 comunidades encuestadas cuentan con título de propiedad del lote de vivienda, pero 817 familias de 29 comunidades carecen de vivienda o tienen vivienda deteriorada.

De las 32 comunidades incluidas en la encuesta, 1,303 familias de 28 comunidades (54.50%) cuentan con letrina abonera, 161 familias de 11 comunidades poseen letrina de fosa y 609 familias de 19 comunidades no cuentan con ningún tipo de sistema para la eliminación de excretas.

Además, 1,362 familias de 25 comunidades (56.96%) se abastecen de sistemas de distribución de agua potable, 1,190 familias de 18 comunidades (49.77%) se abastecen de pozo familiar, algunas de ellas incluso aún cuando cuentan con servicio de agua potable, y 19 familias de 2 comunidades se abastecen de pozo comunitario, algunas también cuentan con servicio de agua potable. En 4 comunidades, 141 familias se abastecen de un sistema denominado puntera, el cual es la introducción de un tubo en la tierra y extracción por medio de bomba.

Entre los pobladores se han implementado acciones para el manejo de desechos, por ejemplo: 590 familias de 11 comunidades (24.68%) separan la materia orgánica de la inorgánica, 731 familias de 8 comunidades (30.57%) entregan los desechos al recolector, que en algunos casos se realiza en coordinación con la municipalidad, 91 familias de 6 comunidades (3.81%) entierran los desechos, y, 99 familias de 9 comunidades (4.14%) elaboran compost. Sin embargo, aún se tiene prácticas no adecuadas en el manejo de desechos, registrándose 1,786 familias de 27 comunidades (74.70%) queman los desechos y al menos 27 familias de 2 comunidades tiran los desechos en cualquier lugar.

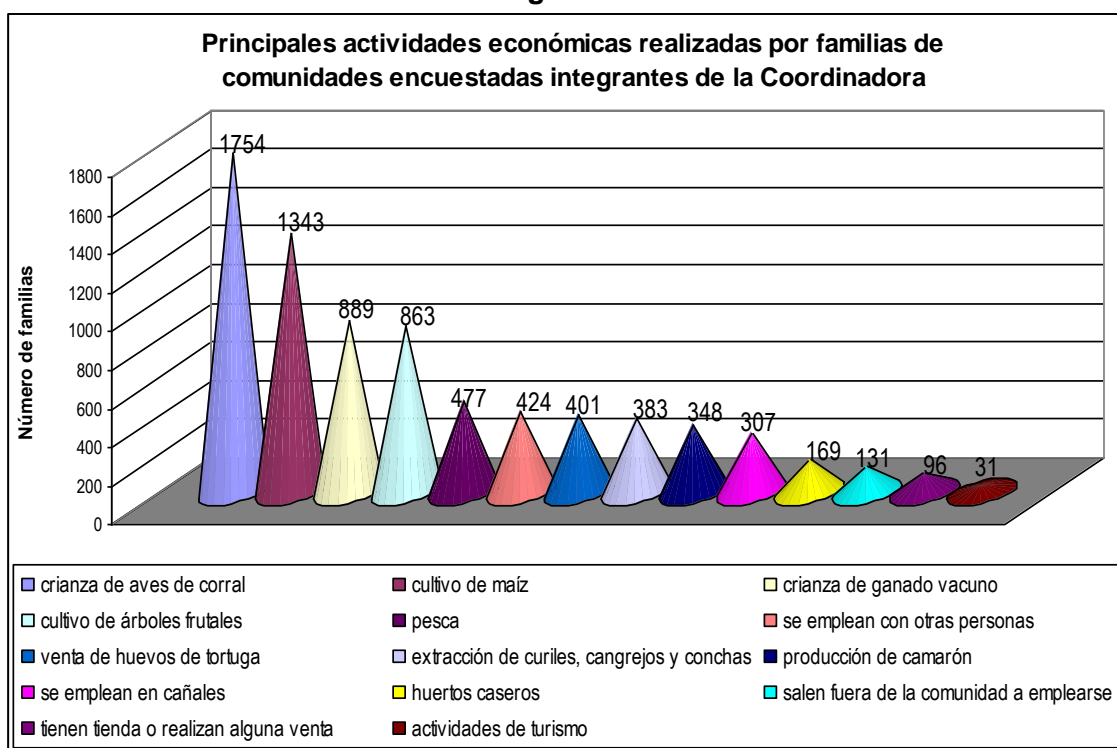
De esta manera, el uso de letrinas de fosa o de ningún tipo de letrina, aunado al abastecimiento de agua de pozo o puntera y el inadecuado manejo de desechos sólidos, son indicadores del riesgo sanitario en el que se encuentran más de la mitad de las comunidades considerando el alto nivel de permeabilidad del suelo y el cercano nivel del agua subterránea a la superficie, situación que se complica puesto que 2,153 familias de 29 comunidades (90.05%) tiran las aguas grises a la calle o patio.

Por otro lado, la forma de uso de la leña es un indicador sobre la demanda que se tiene de este recurso en la zona, así se puede afirmar la existencia de una alta demanda de leña en la mayoría de comunidades, pues se registra que 2,189 familias (91.55%) utilizan hornilla para cocinar, 912 familias de 26 comunidades (38.14%) utilizan estufa de gas y sólo 431 familias de 21 comunidades (18.03%) cuentan con cocina ahorradora de leña

4.2.3.4. Aspectos económicos

En el ámbito económico, las familias de las comunidades encuestadas realizan diversas actividades para su sobrevivencia, destacando las siguientes.

Figura 14.



Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

Como se puede apreciar, la crianza de aves de corral es una de las actividades generalizada, realizada por 1,754 familias de la zona, equivalente al 73.36% del total del familias. En 19 comunidades la producción se utiliza para el autoconsumo, mientras que en 13 comunidades una parte es consumida por las familias y otra parte es comercializada de forma directa en la comunidad o el mercado, además en 8 comunidades se registra la comercialización a través de intermediarios.

En segundo lugar de importancia se ubica el cultivo de granos básicos, principalmente maíz y maicillo, pues en el caso del frijol las condiciones ambientales limitan este cultivo. El número de familias que realizan esta actividad es 1,343, el 56.17% del total de familias. En 15 comunidades se producen granos exclusivamente para el autoconsumo, y en 17 comunidades las familias venden una parte en la comunidad y otra a través de intermediarios.

La crianza de ganado vacuno es realizada por 889 familias (37.18%) en esta zona. En 11 comunidades el destino de la producción ganadera es el autoconsumo, en 4 comunidades se produce para la comercialización, mientras que en 17 comunidades se produce tanto para el autoconsumo como para la comercialización. Cabe destacar que en 15 comunidades la comercialización se realiza sólo a través de intermediarios.

Del conjunto de datos destaca que 401 familias (16.77%) dependen de la venta de huevos de tortuga, actividad que se focaliza en las comunidades del Grupo Local de Isla de Méndez.

La realización de estas actividades requiere el uso de maquinaria, herramientas y equipo, pero se registra un acceso bastante limitado a estos medios en las 32 comunidades encuestadas, por ejemplo: sólo 4 comunidades cuentan con al menos una desgranadora, mientras que en 1 comunidad tienen 2; en 11 comunidades existen familias que cuentan con sistema de riego, variando el número de familias de 1 a 30 por comunidad; 18 familias cuentan con lancha con motor, 1,172 familias cuentan con herramientas básicas para el cultivo (como chuzo, azadón, machete y cuma). Con respecto a los aperos para la pesca y extracción de mariscos y curiles, en 16 comunidades, 241 familias cuentan con los aperos básicos. Además en 5 comunidades manejan de forma colectiva maquinaria y equipo y en otra cuentan con un trapiche comunitario.

En esta zona, las familias realizan más de una actividad para su subsistencia, así en una época del año cultivan, mientras que en otra se dedican a la pesca o la extracción de curiles y cangrejos, también hay un grupo de familias que se vinculan con la zafra de la caña de azúcar o que algún miembro tienen empleo fuera del municipio. Pero la gran mayoría de familias realiza actividades que dependen de factores naturales como el suelo y la humedad, y considerando las recurrentes inundaciones en este lugar y el bajo nivel de acceso a herramientas y equipo, puede inferirse un alto grado de vulnerabilidad económica de estas comunidades.

4.2.3.5. Organización y participación comunitaria

En cuanto a organización, se tiene una diversidad de agrupaciones en distintos ámbitos del quehacer comunitario. Así se tiene que 22 comunidades (68.82%) cuentan con ADESCO, con un total de 964 socios y 20 de estas asociaciones cuentan con personería jurídica. Al observar la ubicación de las Asociaciones respecto a los Grupos Locales, se tiene: 4 en Isla de Méndez, 3 en Las Mesas, 1 en Amando López, 1 en Zamorán-Limonera, 1 en San Marcos, 6 en Tierra Blanca, 4 en San Hilario, 2 en Salinas del Potrero.

Existen 9 comités de mujeres con un total de 315 socias. Se tienen comités de jóvenes en 16 comunidades (50%), haciendo un total de 382 socios. Existen 17 comunidades con cooperativas distribuidas en los Grupos Locales: Salinas del Potrero tiene 5, Isla de Méndez 3, Las Mesas 2; Amando López, Zamorán-Limonera, Tierra Blanca y San Hilario se registraron con 1 cooperativa. Además de estas cooperativas, en Isla de Méndez funciona una cooperativa integrada por 29 mujeres, que cuenta con personería jurídica. También en las comunidades se han organizado: equipos deportivos (fútbol y softball), comités

de música, asociaciones de agricultores y de curileros, comités de lisiados, entre otros.

En relación al rol de las mujeres en estas organizaciones, se tiene que asumen la presidencia en: 6 comités de jóvenes, 4 comités de salud, 12 ADESCO y 2 cooperativas; y también asumen funciones como sindicas, tesoreras, secretarías y vocales.

La organización comunitaria se ha enfocado en primer lugar a la atención a problemas relacionados con la construcción de infraestructura familiar, social y económica, en segundo lugar se han enfocado en proyectos productivos, el tercer aspecto ha sido los proyectos sociales, mientras que en cuarto orden de prioridad se han atendido problemas ambientales; por lo anterior, ha establecido relaciones con diferentes instancias, como se muestra a continuación.

Cuadro 14.
Relaciones de cooperación y alianza por tipo de proyecto, establecidas por organizaciones pertenecientes a la Coordinadora

<i>Relaciones de cooperación y alianza</i>	<i>Comunidades</i>	<i>Proyectos de construcción de infraestructura familiar, social y económica</i>	<i>Proyectos productivos</i>	<i>Proyectos sociales</i>	<i>Proyectos ambientales</i>	<i>Otros</i>
Con otras comunidades de la zona	31	16	15	14	5	5
ONG's	27	18	22	12	4	5
Municipalidad	26	16	3	11	0	3
Ministerios	9	3	4	3	0	3
Organizaciones extranjeras	4	3	1	1	0	0
Otras	2	0	1	1	0	0

Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

Las relaciones cooperación y alianza entre las comunidades se presentan en primer lugar, seguida del establecimiento de este tipo de relaciones entre comunidades y ONG's, y en tercer lugar se ubican las relaciones con la municipalidad. Producto de estas relaciones se tiene un mayor número de proyectos en el ámbito productivo, ejecutados con ONG's; seguido de proyectos de construcción de infraestructura familiar, social y económica, también ejecutados con ONG's.

Asimismo, se destaca que la cooperación de la municipalidad ha sido en proyectos de construcción de infraestructura familiar, social y económica y proyectos sociales, pero en menor medida comparada con las ONG's. En cuanto a otras instancias de gobierno se percibe una leve presencia con proyectos en la zona. Del conjunto de proyectos es evidente el mayor número en construcción de infraestructura familiar, social y económica, y proyectos productivos; y el menor número de proyectos ejecutados ha sido sobre medio ambiente.

De esta manera las comunidades de Jiquilisco se han organizado, conformando la Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco, instancia mediante la cual se han implementado estrategias como: la participación de las diversas directivas, asociaciones y comités de comunidades y cooperativas, la zonificación de Jiquilisco y formación de Grupos Locales en cada zona, la formación de representantes de las comunidades, la legalización de asociaciones comunales y cooperativas, la gestión de recursos y ejecución de proyectos en diversas áreas, la incidencia política en estructuras de gobierno, el establecimiento de alianzas a nivel local, nacional e internacional, y la concientización de la población en la temática ambiental y de riesgos.

Con este conjunto de estrategias la Coordinadora ha logrado implementar algunos cambios en los ámbitos social, productivo, ambiental y político, por lo que la ampliación y consolidación de estas estrategias contribuiría de forma significativa con la transformación de las relaciones sociales y productivas y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, que se ha propuesto la organización.

5. PROCESOS EXTERNOS E INTERNOS CONDICIONANTES DE LA VULNERABILIDAD EN EL BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO

El área del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, perteneciente a la cuenca baja del río Lempa, es un territorio reconocido por sus humedales, siendo declarado el humedal de la bahía de Jiquilisco como Reserva de la Biosfera y como Sitio RAMSAR²⁹.

La importancia ecológica de esta zona radica en que en ella tienen lugar procesos ecosistémicos de gran consideración, es hábitat de aves marino costeras y en algunos casos su único lugar de anidación, además sirve de refugio para especies amenazadas y en peligro de extinción, como las tortugas marinas, el mono araña y el cocodrilo.

Sin embargo, este lugar ha sido afectado constantemente por factores externos e internos que han incidido de forma determinante en la vulnerabilidad de las comunidades y han repercutido en la capacidad del territorio para ofrecer suficientes recursos que permitan la sobrevivencia de los seres vivos que alberga, incluyendo las poblaciones humanas.

Como parte del ámbito externo se pueden mencionar procesos históricos caracterizados por el limitado y, en muchos casos, inexistente manejo de la cuenca del río Lempa en sus partes alta, media y baja, mientras que a nivel interno se identifican dinámicas de desarrollo de origen externo e interno, promovidas en el Bajo Lempa Oriental con diferentes grados de incidencia en los niveles de vulnerabilidad.

²⁹ Convención sobre humedales de importancia internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas, ratificada por El Salvador por D. L. No. 341, 1998.

5.1. Manejo de la cuenca hidrográfica del río Lempa en el desarrollo histórico social salvadoreño

La cuenca del río Lempa es una zona transfronteriza compartida por Guatemala, Honduras y El Salvador, países con los que se conforma la región Trifinio; para el caso salvadoreño representa un 49% del territorio, aproximadamente 10,000 km², lo que incluye la totalidad de los departamentos: Chalatenango y Cabañas, la mayor parte de los territorios de: Santa Ana, La Libertad, San Salvador, Cuscatlán, San Vicente y Morazán, y algunas áreas de: San Miguel, Usulután, La Unión y Sonsonate. Además esta región hidrográfica es considerada como la más importante para el país, pues aporta el 72% del recurso hídrico total³⁰.

De acuerdo a sus características naturales, se afirma que la cuenca del Lempa tiene diversas vocaciones: hidroenergética, abastecimiento de agua potable, riego, producción agrícola, producción silvo agropecuaria, navegación, turismo, control ecológico y conservación de biodiversidad³¹. Sin embargo, el funcionamiento natural de la cuenca ha sido alterado como resultado de la implementación de diversos modelos productivos, siendo el cambio en el uso del suelo un factor histórico determinante de la degradación de esta región hidrográfica.

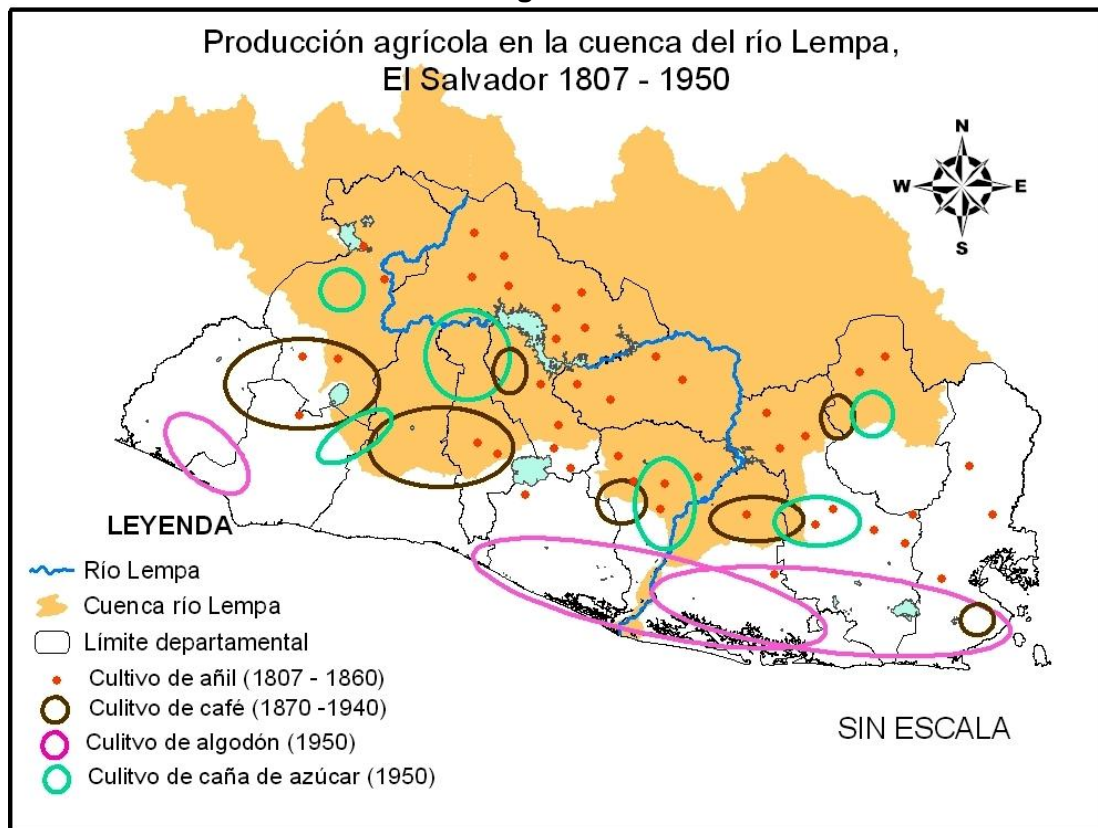
Si bien las acciones de las comunidades indígenas precolombinas ubicadas en los diversos afluentes del Lempa tuvieron incidencia en estos procesos, su impacto fue notablemente menor comparado con posteriores períodos.

³⁰ Zulma Mena, Diagnóstico nacional de la calidad de las aguas superficiales, Pág. 5.

³¹ Ana Jeannette Monterrosa, Estudio sobre la contaminación del río Lempa y sus afluentes en El Salvador, Pág. 30.

Con la llegada de los españoles y el sometimiento de los pueblos indígenas a la Corona, se introdujeron monocultivos de cacao y añil y se destinaron áreas como pastizales para el ganado, en zonas como: Santa Ana, Chalatenango, Cuscatlán, Cabañas y San Vicente, como se observa en el siguiente mapa.

Figura 15.



Fuente: Elaboración con base a Browning (1998), El Salvador, la tierra y el hombre y mapas digitales del MARN (1999), División administrativa departamental.

Durante el período de formación del Estado salvadoreño, se sustituyeron extensiones de bosque original y se abolieron tierras comunales y ejidales para la introducción del cultivo de café en zonas con más de 450 metros de altitud, como los volcanes Quezaltepeque, Chichontepec y Tecapa pertenecientes a la cuenca del Lempa; de esta forma también se fueron configurando los principales núcleos urbanos como San Salvador y San Vicente, con sus implicaciones sociales y ambientales derivadas de la presión sobre los recursos

naturales. “Los cambios del paisaje del país provocados por la expansión de las plantaciones de café y por la construcción de carreteras, ferrocarriles y puertos, fueron los más obvios resultados de la introducción del cultivo a gran escala del café.”³²

Posterior a la Segunda Guerra Mundial y con los productos agroquímicos disponibles en el marco de la Revolución Verde, el gobierno fomentó la producción de algodón poniendo a disposición de este cultivo la llanura costera, donde aún persiste la contaminación generada por los pesticidas. El uso de agroquímicos también comenzó a emplearse en cultivos de caña de azúcar y granos básicos situados en diversas regiones de la cuenca del Lempa, generándose dependencia por parte de los agricultores y acelerando la degradación del ambiente.

En la década de 1950 se impulsó un programa de integración económica en la región centroamericana, que implicaba la ampliación de los mercados, coordinación de los programas de inversión y liberalización comercial. Así, como parte de la política de desarrollo industrial nacional, se otorgaron facilidades para el establecimiento de industrias y zonas francas, que en su mayoría se ubicaron en la región que actualmente forma el Área Metropolitana de San Salvador. Sin embargo en esta estrategia de desarrollo se omitió el establecimiento de regulaciones para los vertidos industriales, que en la actualidad constituyen una de las principales fuentes contaminantes de los afluentes del Lempa.

Durante este período también se registra un aumento en la superficie cultivada del país, pero en zonas sin vocación agrícola por lo que los rendimientos obtenidos eran bajos, es decir “la concentración de la propiedad agrícola

³² David Browning, El Salvador, la tierra y el hombre, Pág. 276.

obligaba a que las explotaciones más pequeñas intensificaran las áreas de cultivos y redujeran las extensiones de tierra en descanso,³³ incluso utilizando tierras marginales de baja capacidad productiva, lo que desembocó en un proceso acelerado de erosión de las tierras con negativas consecuencias ecosistémicas y sociales.

En el mismo sentido, durante el período de la guerra en El Salvador, la Fuerza Armada utilizó diversas bombas en lugares como el cerro de Guazapa y Cinquera, generando destrozos irreparables en los bosques.

Las Fuerzas Armadas movilizaron a campesinos hacia áreas boscosas en zonas beligerantes y se las repartieron para que las talaran, quemaran y cultivaran. Obligaron a propietarios de zonas boscosas aledañas a bases militares a talar todo tipo de vegetación. Emplearon tropa armada de motosierras para eliminar la vegetación existente en las alturas dominantes aledañas a ciudades y pueblos. Eliminaron por todas partes áreas boscosas para construir pistas de aterrizaje de helicópteros.³⁴

La construcción de infraestructura como: las vías de ferrocarril, las carreteras y diversas vías de acceso, los embalses Cerrón Grande, 15 de septiembre y 5 de noviembre con el objetivo de producir energía hidroeléctrica, y el desordenado establecimiento de poblaciones y diversas actividades económicas, también han tenido como consecuencia la modificación de las condiciones naturales de los ecosistemas de la cuenca.

[Con la construcción de embalses] se transformó físicamente el río, se modificó el nivel del caudal fluvial, se fragmentaron y transformaron hábitas (terrestres y acuáticos), se afectó la recarga natural de nutrientes a sistemas forestales y de pastizales, se modificaron las estructuras poblacionales de especies faunísticas o florísticas (terrestres o acuáticas) y se incrementó el nivel de evaporación de las aguas y de hecho se incrementó la emisión de gases de efecto de invernadero (aún no

³³ Roberto Turcios, Autoritarismo y modernización, Pág. 167.

³⁴ Jesús Reyes, Daños ambientales a consecuencia del conflicto armado en El Salvador, Pág. 5.

*evaluado pero se considera el alto grado de putrefacción del material orgánico y a las entradas de carbono procedentes de diferentes zonas de la cuenca).*³⁵

Debido a este proceso de cambios, en la actualidad se registran los siguientes datos sobre los principales usos del suelo de la región hidrográfica del río Lempa.

Cuadro 15.
Principales usos de suelo en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa

Principales usos de suelo	%
Bosque de coníferas ralo	6.70
Bosque mixto	5.91
Bosque de coníferas	5.05
Bosques mixtos semi caducifolios	4.38
Bosque caducifolio	3.71
Bosque latifoliado	1.53
Bosque siempre verdes	1.43
Bosque secundario	1.05
Bosque de coníferas denso	1.00
Bosque de galería	0.62
Bosque de mangle	0.20
Humedales	0.09
Otros humedales	0.04
Granos básicos	20.18
Pastos	12.90
Café	7.68
Caña de azúcar	2.92
Cultivos anuales asociados con cultivos	2.77
Otros cultivos	0.26
Hortalizas	0.22
Otros cultivos irrigados	0.08
Árboles frutales	0.07
Plataneras y bananeras	0.05
Zonas pobladas	3.72

Fuente: Elaborado con base a Mena (2007), Diagnóstico nacional de la calidad de las aguas superficiales.

Como se puede observar en el cuadro sobre los principales usos de suelo, las diversas clases de bosques y humedales representan casi la tercera parte de la

³⁵ Ana Jeannette Monterrosa, op cit, Pág. 107.

cuenca, sólo 31.71%; mientras que en un área hídrica tan importante para el país, el 46.32% del suelo, casi la mitad, es utilizado para diversos cultivos, algunos permanentes o semipermanentes como los cultivos de árboles frutales y café que en alguna medida contribuyen con la infiltración de agua y generan hábitat para la vida silvestre. Pero predomina el cultivo estacional como granos básicos que representa el 20.18% del área, y otros como caña de azúcar en el que se utilizan diversos agroquímicos que contribuyen a la contaminación y la erosión.

Datos del MARN sobre conflictos en el uso de los suelos reflejan que los departamentos que forman parte de la cuenca del Lempa tienen altos porcentajes de uso inapropiado del suelo. Destacando que Chalatenango y Cabañas, cuyos territorios se encuentran dentro de la cuenca, están entre los 3 porcentajes más altos de conflicto de uso, 78% y 86% respectivamente, lo cual se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 16.
Conflictos de uso de suelo en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa

Departamento	Uso apropiado %	Uso inapropiado %
Cabañas	13	86
Morazán	12	83
Chalatenango	21	78
Santa Ana	34	61
San Vicente	40	55
La Libertad	53	45
San Salvador	50	36
Cuscatlán	37	31

Fuente: Elaborado con base a MARN (2007), Informe Nacional del Estado del Medio Ambiente GEO El Salvador 2003 – 2006.

La erosión de los suelos es una de las formas de degradación de la cuenca del Lempa como producto del cambio en el uso de suelo, como lo afirman estudios de 1999 realizados en 50 subcuencas.

7 de las 50 subcuencas estudiadas tenían niveles de erosión de más de 30 mm al año, siendo las principales las siguientes: Alto Lempa arriba de Citalá, Subcuencas Mocal, Subcuenca Guarajambala, Área alrededor del Embalse de 5 de Noviembre, Drenaje local al río Lempa comprendido entre el área aguas abajo del embalse 5 de noviembre y el sitio El Tigre, Subcuencas de los ríos Tamulasco y Subcuenca Sumpul.³⁶

El proceso erosivo tiene su origen en la construcción de infraestructura o el establecimiento de cultivos, cambios que implican la eliminación de la cobertura forestal natural, y a su vez generan reducción en la capacidad de infiltración y aumento de la escorrentía superficial, incidiendo en la reducción de caudales.

Los caudales de los ríos en la época seca se han reducido en la zona norte del país hasta en un 80% comparado con los últimos 30 años de registro (1970 – 2000). En el resto del país, se han sufrido reducciones entre el 30 y 50%, excepto en la cuenca del río Acelhuate, que atraviesa el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) y que importa agua de dos cuencas vecinas para el abastecimiento de la población. Aquí, el caudal promedio de la época seca se ha incrementado en un 30%.³⁷

Sobre la problemática de contaminación, estudios sobre el caudal y afluentes del río Lempa presentados por el Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET) en 2005 muestran que, de 19 sitios muestreados “ninguno cumplió con la normativa debido principalmente a los niveles de fenoles, DBO₅³⁸ y Coliformes fecales en el agua”³⁹, cabe mencionar que el río Acelhuate no fue considerado en este estudio.

Se afirma que una de las causas de los altos niveles de coliformes fecales es la situación de falta de tratamiento de las aguas de desecho que se tiene en la mayor parte del país, “en la cuenca del Río Lempa, el 15.23% de las viviendas

³⁶ Ana Jeannette Monterrosa, Op cit, Pág. 103.

³⁷ Alexander López, Política de la subregión Centroamericana hacia el V Foro Mundial del Agua, Estambul 2009, Pág. 17.

³⁸ Demanda Bioquímica de Oxígeno en 5 días.

³⁹ SNET, Balance hídrico integrado y dinámico en El Salvador. Componente evaluación de recursos hídricos, Pág. 95.

no poseen un sistema adecuado para deposición de excretas y el 49.3% no cuenta con un sistema de alcantarillado.”⁴⁰ De igual forma, diversos vertidos domésticos, agroindustriales e industriales alteran la calidad del agua a lo largo del Lempa, limitando en varios tramos la posibilidad de vida acuática.

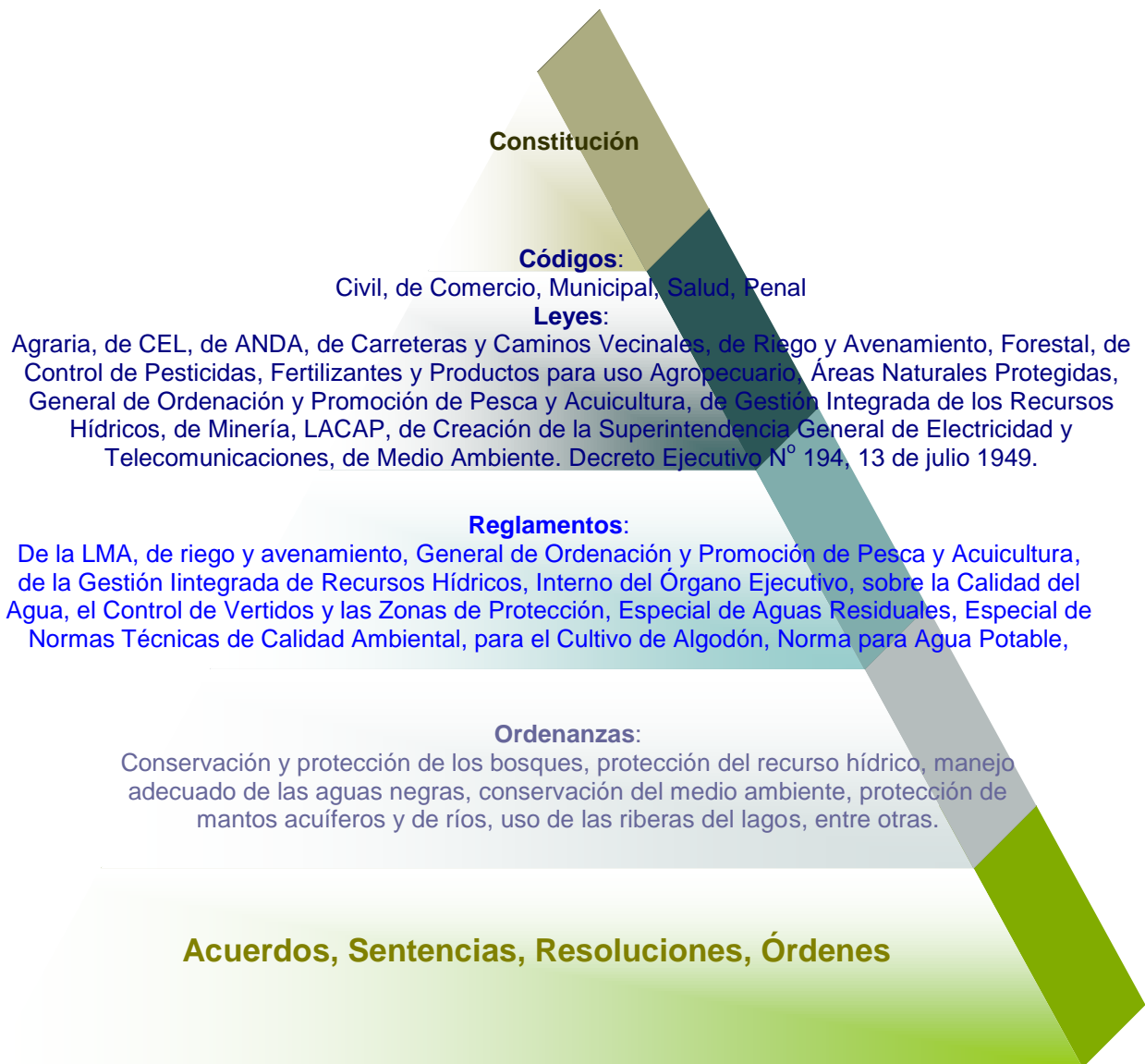
Los datos sobre contaminación y erosión referidos a la cuenca reflejan parte de la problemática generada a raíz de un inadecuado manejo de la zona, lo cual ha tenido serios impactos en la salud de las personas y los ecosistemas, negativas repercusiones en la capacidad productiva, además se ha constituido como un factor de la alta vulnerabilidad de la zona del Bajo Lempa.

En el país se ha emitido una cantidad de normativas que regulan aspectos relacionados con la problemática del agua y suelo, tales como: Código de Salud Código Penal, Código de Comercio y Código Municipal, Ley de medio ambiente, Ley Forestal, Ley Agraria, Ley de riego y avenamiento, Ley de áreas naturales protegidas, entre otras, además de diversas ordenanzas municipales sobre conservación y protección de bosques, protección del recurso hídrico y sobre manejo de aguas negras.

En el siguiente esquema se muestra el conjunto de normativas salvadoreñas relacionadas con el manejo de agua y suelo, ordenadas jerárquicamente.

⁴⁰ Zulma Mena, op cit, Pág. 7.

Figura 16.
Pirámide jurídica relacionada con el manejo de agua y suelo en El Salvador



Fuente: Elaborado con base a legislación nacional y Zeledón (2001), Análisis del macro legal e institucional sobre el ordenamiento territorial.

Cabe señalar que ninguna de estas regulaciones se enfoca de manera específica sobre el manejo de cuencas, pero en cierta medida constituye un importante abanico regulador de aspectos y problemas relacionados con la dinámica de una cuenca.

De igual manera, se han creado diversas instituciones gubernamentales con responsabilidad en el cumplimiento de estas normativas, como se resumen en el siguiente cuadro.

Cuadro 17.
Áreas de intervención de algunas instituciones gubernamentales relacionadas al manejo de la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa

Institución	Área de intervención
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	Manejo de distritos de riego y avenamiento.
Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA)	Apoyo técnico a productores agrícolas.
Centro de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura (CENDEPESCA)	Normar y regular la pesca, monitorear la producción pesquera en embalses.
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	Estudios y ejecución de programas de desarrollo sostenible.
Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET)	Estudios sobre balance hídrico, evaluación y seguimiento de la calidad de agua.
Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)	Salud preventiva y curativa, control de calidad de agua.
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA)	Brinda el servicio de agua.
Comisión Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	Monitoreo de calidad de agua, estudio y manejo de embalses.
Gobiernos municipales	Desarrollo local, programas de salud y saneamiento ambiental, turismo, recursos naturales.

Fuente: Elaborado con base a Monterrosa (2003), Consultoría Estudio sobre la contaminación del río Lempa y sus afluentes en El Salvador.

Como se puede observar, el país cuenta con un marco institucional y legal amplio, cuyo ámbito de actuación se ubica en torno a diversos aspectos relacionados con el manejo de una cuenca hidrográfica, como agua y suelo, no obstante aún se mantiene un enfoque bastante sectorial entre estas instituciones, imposibilitando trascender a una visión más integral de sus actuaciones en el territorio.

Además de las instancias gubernamentales, para en el año 2003 se registraba la presencia de diversas organizaciones que estaban impulsando programas de

conservación ambiental en la cuenca del Lempa⁴¹. Algunas de estas organizaciones limitaban sus acciones al ámbito municipal, pero también se identificaron actuaciones de instituciones y organizaciones comunitarias en ámbitos territoriales más amplios, así como procesos asociativos entre diferentes municipalidades.

Entre las asociaciones identificadas en el ámbito municipal se mencionan: Asociación de Reconstrucción y Desarrollo Municipal de Cinquera (ARDM), Asociación de Desarrollo Comunal de Las Flores, Los Artiga, el Gavilán y Agua Caliente, (ADESCOFAGA) perteneciente a Ilobasco, Asociación de Desarrollo Comunal del Cantón Santa Bárbara, Guazapa (ADESCOSABAR), Asociación de Productores Guayabalenses (APAGUA) de San José Guayabal.

Asimismo, se registraron procesos asociativos entre organizaciones comunitarias e instituciones de diferentes municipios de la cuenca, que se proponen objetivos económicos y ambientales, como se presenta en el siguiente cuadro.

⁴¹ PROCEDAMO, Mapeo de actores sociales en la cuenca del río Lempa en El Salvador, Págs. 7 a 33.

Cuadro 18.
Asociatividad en la región hidrográfica Cuenca del Río Lempa, registrada en 2003

Zona de la cuenca	Asociación	Área de intervención
Cuenca Alta	Asociación de Desarrollo Agua Nueva	Agricultura sostenible.
	Comité Ambiental de Chalatenango	Proyectos de desarrollo y medio ambiente.
Cuenca Media	Comité Gestor de la Microcuenca San Simón	Protección y manejo sostenible.
	Grupo Gestor del Valle de San Andrés	Ordenamiento territorial y desarrollo local.
	Comité interinstitucional	Propuesta de manejo integrado de los recursos naturales asociados al humedal del Cerrón Grande.
	Patronato para el Desarrollo de las Comunidades de Morazán y San Miguel (PADECOMSM)	Medio ambiente, crédito y capacitación en áreas de computación y agropecuaria.
Cuenca Baja	Comité Local del Bajo Lempa	Gestión del riesgo.

Fuente: Elaborado con base a PROCEDAMO (2003), Consultoría Mapeo de actores sociales en la cuenca del río Lempa en El Salvador.

En el mismo sentido, ha tenido lugar la conformación de mancomunidades y asociaciones de municipalidades con objetivos diversos, que incluyen el tema ambiental. Algunas de estas asociaciones son: Microrregión Cerro de Guazapa, Asociación de Municipios de la Zona Norte de San Vicente, Microrregión Paracentral Norte (MIPANOR), Asociación de Municipios de La Montañona, Microrregión Valle de San Andrés, Concejo de Alcaldes del Área Metropolitana de San Salvador (COAMSS), entre otros.

Aún antes de la existencia de esta dinámica organizativa en torno a la cuenca del río Lempa, se tiene conocimiento que ya desde “los años setenta y ochenta, se implementaron un conjunto de proyectos vinculados a la producción agrícola, que promovían la adopción de prácticas agrícolas para mejorar tanto la productividad como la conservación”⁴².

⁴² PROCEDAMO, GOES, UE, Gestión socio ambiental concertada de la cuenca del río Lempa en El Salvador, Pág. 34.

En 1986, en el marco de la integración centroamericana, se firmó un Acuerdo de cooperación técnica que llevaría a la formulación del Plan de Desarrollo Integral en la Región Fronteriza de El Salvador, Guatemala y Honduras, conocido como Plan Trifinio en el que se establecía la responsabilidad de los gobiernos en la solución a la problemática de la población y el manejo sostenible de los recursos naturales de dicha región. En 1997 se suscribió el Tratado entre las repúblicas de El Salvador, Guatemala y Honduras para la ejecución del Plan Trifinio, “que se convierte en el primer tratado de manejo de cuenca entre tres países en América”⁴³.

Ha sido así como a partir de la firma de estos instrumentos, en la cuenca alta del río Lempa se han ejecutado diversos programas económicos, sociales y ambientales en el marco del Plan Trifinio. También en las partes media y baja de la cuenca se han ejecutado programas con fondos procedentes de la cooperación externa, aunque en menor medida.

Específicamente para la Bahía de Jiquilisco, en el año 2004 el MARN elaboró el Plan de Manejo del área natural y humedal bahía de Jiquilisco, que es un documento con información detallada sobre la dinámica social y ambiental de la zona así como la orientación del desarrollo que debería impulsarse en esta zona, con programas y procesos, pero cuya ejecución por parte de los sectores involucrados ha tenido limitantes, sin que hasta el momento se tengan significativos avances en los propósitos planteados.

Un estudio del Proyecto de “Concientización y Educación Ambiental Integral, en el Ámbito Local y Cuencas Seleccionadas en El Salvador” (PROCEDAMO) ha registrado 21 programas de desarrollo rural y medio ambiente para la cuenca del Lempa, en el período de 1992 a 2006, lo cual significa “una inversión de

⁴³ PROCEDAMO, Mapeo de actores sociales en la cuenca del río Lempa en El Salvador, Pág. 39.

fondos aproximadamente de \$821.98 millones de dólares provenientes principalmente de préstamos al Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), el Banco Interamericano para el Desarrollo (BID) y donaciones de la Unión Europea (UE).⁴⁴ También se afirma que la ejecución de estos programas estuvo a cargo del MAG (85.72%) y el MARN (14.28%) y 15 de ellos se ejecutaron en la cuenca alta-media alta del Lempa.⁴⁵

En esta región hidrográfica no sólo se han ejecutado programas de desarrollo, también se han realizado investigaciones para conocer sus dinámicas particulares.

De acuerdo con PROCEDAMO⁴⁶ se han registrado 38 documentos con estudios, diagnósticos, planes, propuestas e información diversa sobre la situación de los recursos hídricos del país, estrechamente relacionada con el estado de la cuenca del río Lempa, los cuales fueron elaborados entre los años 1982 y 2002 por organismos externos, como CATIE, PNUD, OPS, y organismos nacionales como MARN, FUSADES, MAG, UCA, PRISMA, FUNDE.

Mientras que estudios del SNET⁴⁷ registran entre 1983 y 2004, 12 investigaciones, diagnósticos y evaluaciones sobre la calidad del agua de afluentes del río Lempa, de los cuales algunos han sido realizados por CEL o FUSADES, otros en el marco de proyectos de FIAES, PAES y PRODAP, y 3 han sido tesis.

Los anteriores datos indican la existencia de suficiente información oficial sobre los diversos procesos que se han generado en la cuenca del Lempa, al menos

⁴⁴ Mauricio Vázquez Jándres, Consultoría Sistematización de proyectos en la cuenca del río Lempa, Pág. 5.

⁴⁵ Mauricio Vázquez Jándres, op cit, Pág. 35.

⁴⁶ PROCEDAMO, Consultoría Sistematización de documentos sobre la cuenca del río Lempa, Págs. 30 a 61.

⁴⁷ Zulma Mena, op cit, Págs. 8 a 12.

durante los últimos 28 años, así como una suma considerable de recursos financieros y destacados esfuerzos de las organizaciones sociales en esta zona, sin embargo, no se ha logrado cambiar de forma significativa la tendencia de degradación de esta cuenca.

La mayor parte de los bienes, servicios/funciones y atributos, son reportados en el embalse Cerrón Grande; sin embargo, estos aspectos son afectados por las malas prácticas de uso, un nivel elevado de contaminación y la poca conciencia ambiental que los diferentes actores tienen sobre los recursos. No existe una cultura de protección y conservación de los recursos en todo lo largo de la Cuenca del Río Lempa. Las diferentes instituciones gubernamentales que tienen a cargo el manejo de los recursos solo tienen un enfoque extractivo y de producción, pero no evalúan los impactos de las diferentes prácticas o se identifican nuevas alternativas de producción.⁴⁸

De esta manera, la inadecuada articulación que se observa entre las instituciones gubernamentales, la incipiente articulación del marco legal y la insuficiente coordinación que han establecido los diferentes organismos sociales con presencia en la cuenca, han sido algunos de los factores que han condicionado los limitados impactos de los programas ejecutados desde la década de 1970 y el creciente nivel de vulnerabilidad de la parte baja.

5.2. Factores de vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco

El Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, de reconocida importancia ecosistémica, es un territorio que se ha caracterizado en las últimas décadas por una creciente vulnerabilidad de su población ante fenómenos como inundaciones en la época de lluvias y largos períodos de sequía, situaciones que son resultado de diversos factores de naturaleza interna y externa, como el

⁴⁸ Ana Jeannette Monterrosa, op cit, Pág. 115.

cambio en el uso del suelo, las políticas de desarrollo implementadas en el país y las estrategias de sobrevivencia de la población local, además del fenómeno de cambio climático a nivel global.

Al analizar la dinámica socio ambiental del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco a partir de la identificación de su situación de riesgo, se pueden distinguir 3 períodos, el primero relacionado con el auge y declive del cultivo de algodón, un segundo momento se ubica en los últimos años del conflicto armado salvadoreño y el asentamiento de diversas comunidades en el marco de los Acuerdos de Paz, y el tercer período comprende el establecimiento de las comunidades, después de la implementación del Programa de Transferencia de Tierras hasta la actualidad.

5.2.1. Período de auge y declive del cultivo de algodón

En la década de 1950 la zona costera del país sufrió algunos cambios importantes que modificaron la vinculación de la población con el entorno. El combate eficaz de la malaria y la fiebre amarilla significaron una reducción del riesgo ante estas enfermedades propias de la zona, con lo que se posibilita la llegada de pobladores más al sur del bajo Lempa.

La utilización de insecticidas permitió controlar los daños que causaban los insectos en los cultivos de algodón y con ello se redujeron las pérdidas en las plantaciones. En esta misma época se inicia la construcción de la carretera conocida como Litoral, así como otras vías secundarias, que facilitarían el transporte de productos. Además, esta es la década en que se intensifica el cultivo de algodón en la franja costera del país, proceso que fue facilitado por la implementación de políticas de apoyo a este rubro. La dinámica de aumento de

este cultivo se refleja en los siguientes datos sobre el área cultivada de algodón entre los años 1937 y 1964.

Cuadro 19.
Área cultivada con algodón en El Salvador, entre los años 1937 y 1964-65

Año	Manzanas
1937	1,274.06
1942	14,014.70
1951	28,218.64
1960	61,560.45
1964-65	174,952.15

Fuente: Elaborado con base a Browning (1998), El Salvador, la tierra y el hombre.

Como se observa en el cuadro, el área con cultivo de algodón aumento en más del doble entre 1951 y 1960 y casi se triplicó entre 1960 y 1965, un notable incremento de su extensión en la zona costera donde se ubica el Bajo Lempa Oriental y la Bahía de Jiquilisco.

El cambio en el uso de suelo debido a la expansión de este monocultivo de tipo industrial, provocó el desplazamiento de la producción ganadera y de los cultivos de subsistencia. Así, la expansión ilimitada del cultivo de algodón para exportación empujó a la mayoría de la población dedicada a la agricultura de subsistencia hacia condiciones cada vez más precarias.

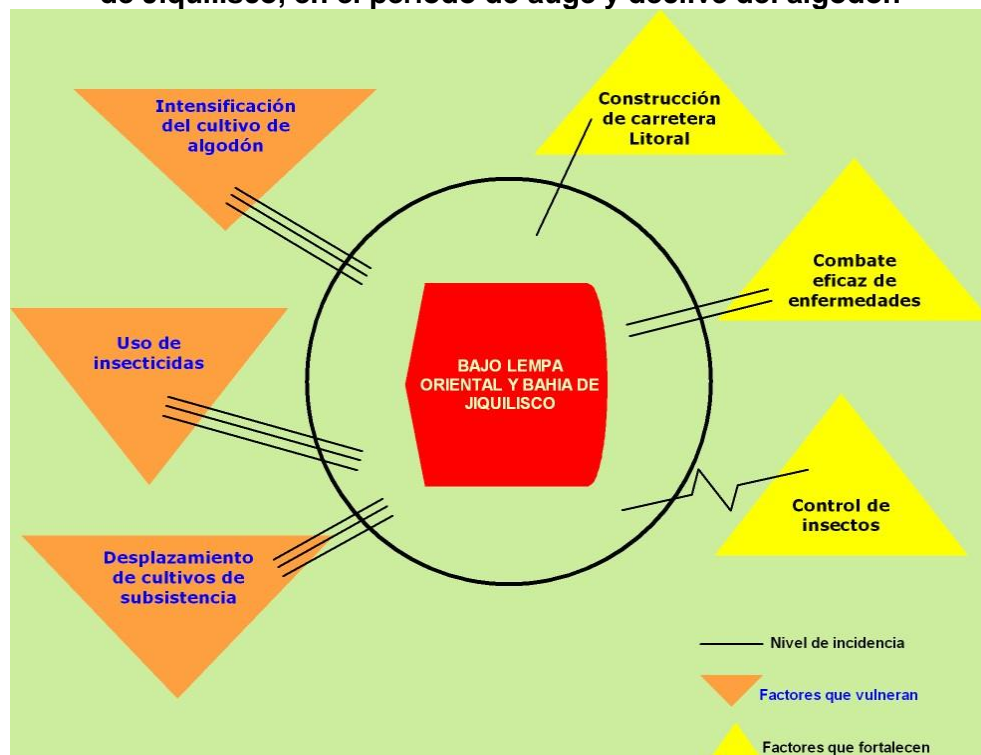
En este proceso también se tuvieron serias repercusiones ambientales, pues generó la destrucción de amplias áreas de bosque, contribuyó al incremento en la presión sobre los recursos e influyó en el aumento de los niveles de degradación ambiental y vulnerabilidad en la zona.

La expansión del algodón condujo a la desaparición de la cubierta vegetal y a la exposición del suelo durante largos períodos. Más aún, los métodos

de cultivo que se utilizaron, lejos de ajustarse a la protección del suelo fomentaron activamente su agotamiento por lixiviación y erosión.⁴⁹

La concentración de la tierra en el bajo Lempa y muchas otras zonas del país y el desplazamiento de los agricultores de subsistencia fueron dos procesos simultáneos que ocurrieron durante el auge de los cultivos de agroexportación. Hasta antes de la intensificación del cultivo de algodón, la franja norte de la costa había sido un espacio de soporte para las poblaciones desplazadas de la zona central del país, donde se habían establecido los cultivos de café y azúcar. Pero con la expansión del algodón en zonas como el Bajo Lempa, aumentó la presión social sobre el acceso a la tierra.

Figura 17.
Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, en el período de auge y declive del algodón



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

⁴⁹ David Browning, op cit, Pág. 394.

En términos generales, se puede afirmar que durante este período el combate a las enfermedades es uno de los factores con mayor contribución al fortalecimiento de las comunidades, y en menor medida se identifican la construcción de carretera Litoral y el control de insectos que afectaban los cultivos. Sin embargo, la intensificación del cultivo de algodón, el uso de insecticidas y el desplazamiento de los cultivos de subsistencia son factores que se destacan por influir fuertemente en la vulnerabilidad de la zona.

5.2.2. Repoblación y nuevos asentamientos

La profundización de la crisis económica y social en El Salvador desembocó en una guerra en los años 80's y principios de los 90's, período durante el cual fueron abandonadas las tierras donde se ubicaban las plantaciones de algodón de la zona costera en general y del Bajo Lempa Oriental en particular. Este abandono permitió en alguna medida un proceso de regeneración de la cobertura forestal de la zona, sin embargo los daños ecológicos por el uso de pesticidas ha permanecido hasta la actualidad.

En este período, cientos de familias salvadoreñas se vieron obligadas a abandonar el país y en el exilio muchas de ellas lograron constituirse en comunidades organizadas. Posteriormente, en el marco de las negociaciones para los Acuerdos de Paz algunas de estas comunidades retornaron y se instalaron en la margen oriental del Bajo Lempa.

De acuerdo con los censos, la población del municipio de Jiquilisco en 1971 era de 40,604, y para 1992 fue de 37,646, lo cual indica un descenso del número de habitantes durante el período de la guerra, como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 20.
Población del municipio de Jiquilisco por sexo, 1961 – 2007

Año	Urbano		Rural		Total
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1961	1,986	2,428	10,105	9,990	24,509
1971	2,606	2,979	17,711	17,308	40,604
1992	3,377	3,846	15,243	15,180	37,646
2007	9,401	10,869	13,537	13,977	47,784

Fuente: Elaborado con base a CNR e IGN, Monografías del departamento y municipios de Usulután, y DIGESTYC (2008), VI Censo de población.

Según estos datos, también se registró un descenso en la cantidad de personas que residían la zona rural de Jiquilisco, pues de 35,019 habitantes en 1971, pasó a 30,423 en 1992, es decir, se tuvo una reducción del 13.12% con respecto a 1971. Mientras la población urbana presentó un leve aumento de 29.33%, pasando de 5,585 personas en 1971, a 7,223 en 1992.

Las familias que llegaron al Bajo Lempa Oriental durante el período de negociaciones de paz y finalización del conflicto tuvieron que enfrentar situaciones bastante difíciles para sobrevivir, pues el lugar no contaba con ningún tipo de infraestructura ni servicios básicos que brindara las condiciones mínimas para acoger a los nuevos pobladores.

Cuando llegamos aquí claro ya la situación cambia, está en guerra todavía el país, ya nosotros no tenemos una ayuda, bueno, aunque el ACNUR todavía nos siguió financiando por un año, no, pero nos siguió ayudando un poco con la alimentación mientras llegamos y ya después quedamos solos pues, ya para ver como hacer la vida, entonces ahí ya no tenemos, al principio empezamos con todo el colectivo igual, nadie tenía casa, nadie tenía nada, entonces lo que hicimos fue champas de plástico, de un plástico grueso que había, debajo de los palitos que habían, los pocos palos que habían aquí, esto estaba quemado, y ahí se formó el champerio.⁵⁰

⁵⁰ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán-Limonera.

La situación precaria en la que se encontraban los nuevos pobladores del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco y el abandono institucional de la zona fueron algunos de los principales factores de riesgo que afectaron de forma directa a estas familias.

Aquí teníamos que enfrentar muchas cosas, pues como estas zonas eran abandonadas aquí prácticamente venía gente armada de San Miguel a matar los venados, a talar la madera y bueno y lo que hacían y aquí no conocíamos gente que dentaba que uno no, o sea desconocidos que uno ni conocía, podían venir a hacer cosas, así decían que destazaban ganado, a veces que podían matar ganado que llevaba y así, en la pesca y todo aquí andaba un montón de gente armada.⁵¹

Además de las comunidades que se asentaron durante los últimos años de la guerra, en este lugar fueron ubicadas las familias de excombatientes tanto del FMLN como de la FAES en el marco de la desmovilización de tropas contemplada en los Acuerdos de Paz y con el objetivo de que se integraran a la vida productiva. Así, con el apoyo de entidades como la Comunidad Económica Europea, se instalaron sistemas para la producción, como los estanques camareros, sin embargo una parte considerable de estos nuevos pobladores no tenían experiencia sobre el manejo de esta producción.

Se hablaba de que nos iban a desmovilizar, fue en el 93, luego a cada quien lo fueron a botar, hay a quien le daban tierra agrícola para que trabajaran y a unos les daban por lo menos obrador, les daban los estanques camareros. Luego venimos aquí, el 20 de febrero del 94, nos trajeron en camiones, pero sin haber casas, aquí sólo era una montaña, no estaba así como tenemos hoy nosotros limpio ahí, eran montañas, entonces sólo nos, sin haber un fondo donde mantenerse, entonces ahí la Comunidad Europea fue que estuvo trabajando, financiando esto así, pero nadie, nosotros no sabíamos, veníamos nulos, no sabía como era que se sacaba el camarón.⁵²

⁵¹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

⁵² Entrevista grupal enfocada con miembros de la Cooperativa La Fauna Silvestre, Grupo Local Salinas del Potrero.

La figura de proinvidiso como modalidad implementada en el PTT en la fase de posguerra, fue un mecanismo que promovía la creación de cooperativas, pero que no fue acompañado de procesos de formación sobre este tipo de organización y más bien las comunidades lo vieron como una obligación para acceder a los beneficios.

[Formamos cooperativas] porque el ISTA decía que en esa forma nos iban a dar las tierras, teníamos que tener una personería jurídica, una legalidad jurídica, decía el ISTA, para podernos ceder las tierras de lo contrario no se podía, así individual no, sino que teníamos que estar en, organizados.⁵³

Como resultado, no todas las cooperativas que se formaron durante ese período lograron solucionar las dificultades que enfrentaban y se fueron disolviendo con el paso del tiempo, algunas de ellas de forma total mientras que otras sólo se vieron reducidas en el número de miembros.

Éramos los 250 socios en ese momento pero debido quizás por las malas practicas que siempre nosotros tenemos la cultura siempre existe la, muchas diferencias, verdad, nos dividimos mejor la área, decidimos cada quien mejor para evitar tanto conflicto de mal gusto que habían por los resultados económicos, por la cuestión financiera.⁵⁴

Además, durante los primeros años de instalación de las comunidades en la zona, las relaciones entre sus pobladores se caracterizaban por la desconfianza hacia las personas que integraron el bando contrario, es decir, los excombatientes del FMLN miraban con recelo a los desmovilizados de la FAES y viceversa, teniéndose así un ambiente poco propicio para el impulso de procesos organizativos.

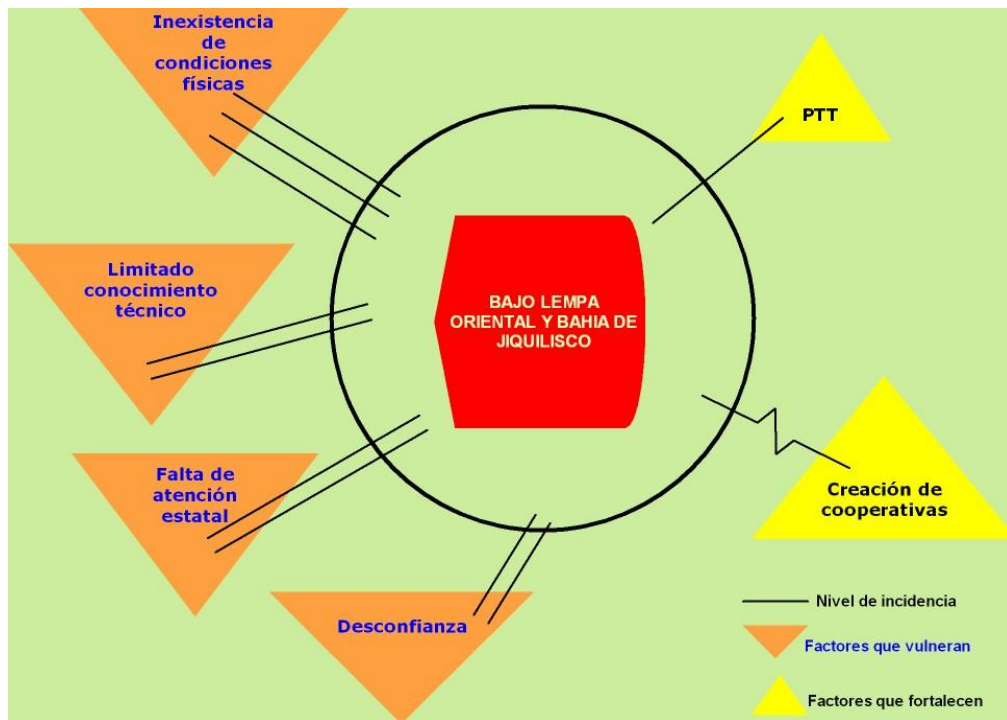
De esta manera, se podría afirmar que durante este período en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco tuvieron lugar procesos que contribuyeron al

⁵³ Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

⁵⁴ Entrevista enfocada, líder de comunidad San Hilario, Grupo Local San Hilario.

fortalecimiento de las comunidades, pero se identifican con mayor énfasis factores que implicaron una mayor vulnerabilidad de la población.

Figura 18.
Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, durante el período de repoblación de la zona



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

Así, el proceso de transferencia de tierras y la formación de cooperativas se identifican como factores que de forma bastante limitada aportaron al fortalecimiento de capacidades locales y a un leve mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Por su parte, los factores identificados que contribuyeron en el aumento del nivel de vulnerabilidad de las comunidades durante este período fueron: la inexistencia de condiciones físicas para la instalación de poblaciones humanas,

el limitado conocimiento técnico sobre la producción y administración de los recursos, la falta de atención de las instituciones del Estado a esta población, y la desconfianza entre las personas que integraron el FMLN y la FAES.

5.2.3. Período de establecimiento de los pobladores del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco

El Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco se encuentra dentro de una zona amenazada por diferentes fenómenos naturales, como sismos, lluvias y sequías, que en diferente grado han afectado a la población residente en este lugar.

En los primeros años de establecimiento en esta zona, las comunidades ubicadas en la ribera baja del río Lempa experimentaron el fenómeno de las “llenas” durante la época de lluvias, lo cual provocaba cierto temor entre la población que procedían de las zonas central y norte del país, donde el agua de lluvia no se acumula sino que fluye hacia los ríos y quebradas.

No es que se desborde algún río, ni que se desborde otra cosa, sino que es que la parte es baja y cuando llueve demasiado el agua sobresale del nivel del suelo y trepa un poco no muy hondo pero sí trepa unos veinte, treinta centímetros, tal vez hasta cuarenta, entonces, la gente pasa en el agua, ese sector de ahí, zona 2, que le llamamos nosotros, la gente pasa en el agua hasta sus tres, cuatro días, que no consume y los niños padecen de hongos y otras enfermedades de los pies.⁵⁵

El agua empozada durante varios días además de afectar directamente a las personas por las enfermedades que se producen en la piel, ha contribuido a la contaminación de los pozos artesanales de los que se abastecen las familias, lo que a su vez provoca infecciones intestinales. Según versión de los pobladores,

⁵⁵ Entrevista enfocada, líder de comunidad Isla de Méndez, Grupo Local Isla de Méndez.

con el paso del tiempo las “llenas” también han afectado infraestructura, como las viviendas, ya que contiene sustancias que dañan el hierro y ladrillo utilizado en estas construcciones.

Además de las “llenas”, en 1998 ocurrieron inundaciones que provocaron graves daños a la población, evidenciando el alto grado de vulnerabilidad de la zona ante fenómenos como el huracán Mitch.

Aquí con el caso del Mitch, que fue el más, el más grande que hubo, aquí internamente, [...] que fue, si no me equivoco, un primero de noviembre del 98, a las cuatro de la mañana esta me dijo "mira", me dijo, salió afuera y vio que estaba lleno de agua, "ahora si se lleno esta babosada", bueno yo a esa hora me levante verdad, solo que oía llorar perros, bramar ganado, nadando, y nosotros todavía no nos había llegado el agua a la cama, pero ya estaba cerquita.⁵⁶

En este momento, se identifican como principales factores de vulnerabilidad: el manejo inadecuado de la represa 15 de septiembre, el inadecuado mantenimiento del sistema de drenaje, la insuficiente organización de las comunidades y la insuficiente capacidad técnica en la producción.

El análisis de esta situación de riesgo llevó a la población del Bajo Lempa Oriental a implementar diversas acciones, en primer lugar la organización de la población y la conformación de la Coordinadora para enfrentar el problema de las inundaciones de forma conjunta y gestionar ante las instituciones gubernamentales su intervención a fin de reducir los daños.

A nivel nacional, así que muchas veces hacíamos marchas, para ver que nos atendiera para proponer, por lo menos lo de la cuenca del río Lempa, porque las inundaciones por ahí venían, los desembalses del agua, y todito eso, esas partes, nos han ayudado mucho, ir a gestionar para que

⁵⁶ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán-Limonera.

*por lo menos pongan un puente, para que el agua no se vaya de un sólo porque muchos compañeros del Bajo Lempa han perdido.*⁵⁷

A través de esta forma de organización se ha impulsado el establecimiento de un sistema de alerta temprana que permite a las comunidades conocer el estado de las descargas procedentes de la presa 15 de septiembre y adoptar algunas medidas para la prevención de riesgos.

*Hay dos redes, está una red que es de Comunidades Unidas y otra que es de la Coordinadora y hay una red que es de la Cruz Roja, la Cruz Roja tiene metido, como se dice, que tiene 12 radios, y Comunidades Unidas creo que anda como por las 8 o 10 por ahí, y la Coordinadora creo que tenía como 13, entonces hay todos esos radios y cada quien se comunica con la CEL, y con la CEL dice "vamos a descargar a tales horas tantos metros cúbicos por segundo, entonces le avisa rápido al otro y al final todo mundo sabe, y tienen alta voces para avisar, por ejemplo, si aquí hay un temporal inmediatamente le avisan aquí hay un radio de la Cruz Roja y le avisan "mire se va a descargar a tantos metros, vaya a avisarle al del megáfono", aquel habla por el alto parlante "miren estén pendientes porque a tales horas va a bajar la descarga que están descargando", ya todo mundo sabemos aunque estemos acostados en la casa, ya todo mundo sabemos que están descargando, que a tales horas descargaron tanto, ¿por qué?, porque lo dijeron ahí en el megáfono ¿porque lo dijo él?, porque el del radio lo dijo, el del radio lo dijo porque lo dijeron de allá de la CEL.*⁵⁸

Como parte del proceso de instalación del sistema de alerta local temprana se han implementado medidas, como: elaboración de planes de emergencia y evacuación, creación de comités y establecimiento de albergues en varios Grupos Locales, como se muestra en el siguiente cuadro.

⁵⁷ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ceiba Doblada, Grupo Local Isla de Méndez.

⁵⁸ Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

Cuadro 21.
Medidas implementadas por las organizaciones que integran la Coordinadora,
como parte del sistema de alerta local temprana

Medida	Isla de Méndez	Las Mesas	Amando López	Zamorán-Limonera	San Marcos	Tierra Blanca	San Hilario	Salinas del Potrero
Planes de emergencia y evacuación	2	2	3	0	0	3	0	4
Organización comunitaria	2	3	2	1	0	4	1	3
Albergues	8	1	3	1	0	2	0	2
Radios de comunicación	2	2	3	0	0	0	0	6
Altoparlantes	1	3	2	1	0	2	2	2

Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

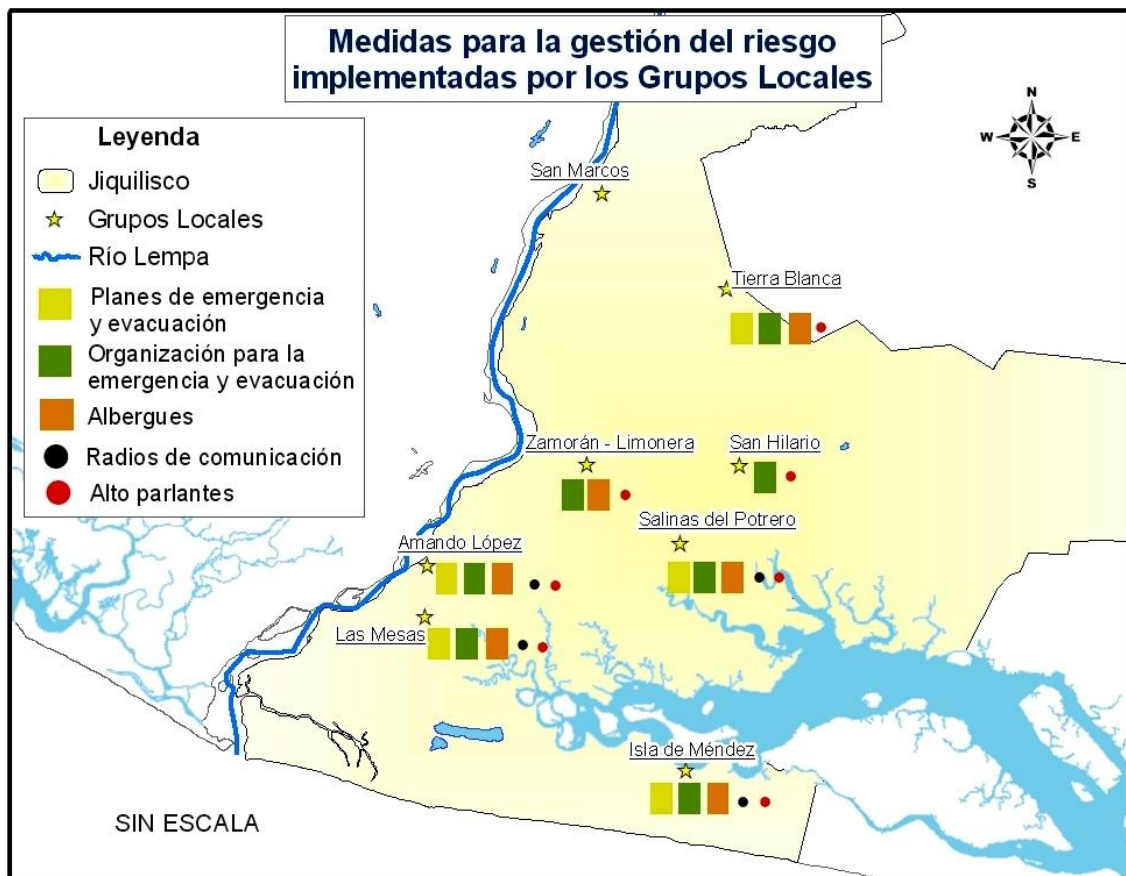
De acuerdo con esta información, en la actualidad 14 comunidades cuentan con planes de emergencia y evacuación: 2 en Isla de Méndez, 2 en Las Mesas, 3 en Amando López, 3 en Tierra Blanca y 4 en Salinas del Potrero. En 16 comunidades se han conformado organizaciones para la emergencia y evacuación en los Grupos Locales: 2 en Isla de Méndez, 3 en Las Mesas, 2 en Amando López, 1 en Zamorán-Limonera, 4 en Tierra Blanca, 1 en San Hilario y 3 en Salinas del Potrero.

Además, 10 comunidades cuentan con infraestructura para albergar a familias: 8 en una comunidad del Grupo Local Isla de Méndez, 1 en Las Mesas, 3 en Amando López, 1 en Zamorán-Limonera, 2 en Tierra Blanca y 2 en Salinas del Potrero. 9 de estas infraestructuras tienen capacidad para albergar a 924 familias. Cabe destacar que los albergues situados en Tierra Blanca y Zamorán-Limonera son principalmente para apoyar a las comunidades de San Hilario, Salinas del Potrero y Las Mesas.

También se registran 13 comunidades con radio de comunicación para casos de emergencia: 2 en Isla de Méndez, 2 en Las Mesas, 3 en Amando López, 6

en Salinas del Potrero. En el mismo sentido, se tienen 13 comunidades con altoparlantes que permiten la comunicación en casos de emergencia: 1 en Isla de Méndez, 3 en Las Mesas, 2 en Amando López, 1 en Zamorán-Limonera, 2 en Tierra Blanca, 2 en San Hilario y 2 en Salinas del Potrero.

Figura 19.



Fuente: Elaborado con base a encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora y mapas digitales del MARN (1995), División administrativa cantonal.

Como se puede apreciar en el mapa, en cuatro de las ocho zonas que integran la Coordinadora, que precisamente han sido las más afectadas por inundaciones, cuentan con medidas como: planes para la emergencia y evacuación, organización, albergues establecidos, radios de comunicación y altoparlantes, aspectos que en el proceso de su implementación han sido

apoyados principalmente por la Coordinadora del Bajo Lempa, PROCARES (Programa de Capacitación para la Reconstrucción de El Salvador) y la Cruz Roja.

Asimismo, se han ido modificando algunas prácticas para mejorar la situación de saneamiento de las comunidades. Acciones como la construcción de letrinas aboneras y la instalación de sistemas de distribución de agua potable han sido consideradas como prioridades para la reducción de los casos de enfermedades gastrointestinales en algunas comunidades.

Siete clases de parásitos, de huevillos toda clase de parásitos y los vamos monitoreando todos los pozos hasta encontrar uno que tenía cinco, dos bajaba [...] y comenzamos a monitorear, hace 7 años, y comenzamos con la Coordinadora a trabajar, primero los servicios, se hicieron otros estudios, habían bajado de los de 5 habían bajado a 4 y los de 7 habían bajado a 6 unos, a 5 los otros, pero el problema era que las enfermedades estaban, diarreicas, estaban al día, a la orden del día, cuando ya comenzó el proceso con los servicios, todo mundo con sus servicios, fue por fases.⁵⁹

Así, en el proceso de establecimiento de las comunidades, las organizaciones también han considerado los factores de riesgo para la salud de la población, por lo que sus gestiones se han orientado en ese sentido, logrando hasta el momento un registro de: 1,303 familias de 28 comunidades que cuentan con letrinas aboneras, 1,362 familias de 25 comunidades abastecidas de sistemas de distribución de agua potable, 731 familias de 8 comunidades entregan los desechos al recolector.⁶⁰

Estos esfuerzos han contribuido a un mejoramiento de las condiciones de vida de la población, aunque se debe reconocer que en términos de saneamiento aún se encuentra un número considerable de población en riesgo de índole

⁵⁹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Salinas del Potrero (2), Grupo Local Salinas del Potrero.

⁶⁰ Encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

sanitario, pues de acuerdo con datos de la Encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora se registra: 609 familias de 19 comunidades no tienen un sistema para la disposición de excretas, 1,190 familias de 18 comunidades se abastecen de pozo familiar, 19 familias de 2 comunidades se abastecen de pozo comunitario, 1786 familias de 27 comunidades queman los desechos sólidos, y 2,153 familias de 29 comunidades tiran aguas grises a la calle o patio.

Si bien la implementación de un conjunto de medidas ha posibilitado la reducción del riesgo de las familias ante las inundaciones, aún esta pendiente el fortalecimiento de capacidades para la reducción de riesgos en casos de sismos, ya que el fenómeno ocurrido en 2001 causó serios daños a la infraestructura familiar y comunitaria de este lugar.

Por ejemplo en el terremoto fuimos afectados, porque se nos cayeron, porque la casita que yo tenía aquí de bloque era esta, esta era de adobe, o sea que aquí todas las casitas se cayeron, todas eran de adobe todas se cayeron.⁶¹

Por otra parte, en el transcurso de su establecimiento en la zona, la población ha ido reconociendo la riqueza ambiental de este lugar y ha aprovechado sus potencialidades para la realización de diversas actividades económicas que les permiten sobrevivir: agricultura, pecuaria, avícola, acuicultura, extracción de especies, entre otras. Sin embargo, los recientes fenómenos provocados por las tormentas Ida y Agatha, y la sequía de 2009 han puesto en evidencia las fragilidades de esta economía.

Fíjese que si, hablamos ya lo que es del cambio climático, ahí sí estamos bien fregados, porque el cambio climático acá en nuestra comunidad ha cambiado totalmente a un grado que pues este año que acaba de pasar, aquí no hubo invierno para serle sincero unas dos tormentillas [...] Aquí hay unas partes bajas que cuando el invierno es copioso, lo cubre a uno el

⁶¹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Río Roldán (1), Grupo Local San Marcos.

nivel, eso a nosotros nos alegra porque los que tenemos algunos animalitos, después de que esa agua va bajando, por ahí por marzo, febrero, nace el verdillo y ahí se mantienen el ganado, si no sembramos maicillo de verano y de eso se le da al ganado y ahora no se llenaron las cañadas, entonces hoy tenemos la problemática que vamos a sufrir con el ganado, se nos van a morir los animales, pues, del hambre.⁶²

De acuerdo con la población, el cultivo de granos básicos ha sufrido pérdidas en varios años, debido a dos causas fundamentales: inundaciones y sequías, calculándose una pérdida de 431 manzanas de granos básicos el año 2009, en 19 comunidades; debido a las mismas causas, también se registra la pérdida de 344 cabezas de ganado de 12 comunidades.

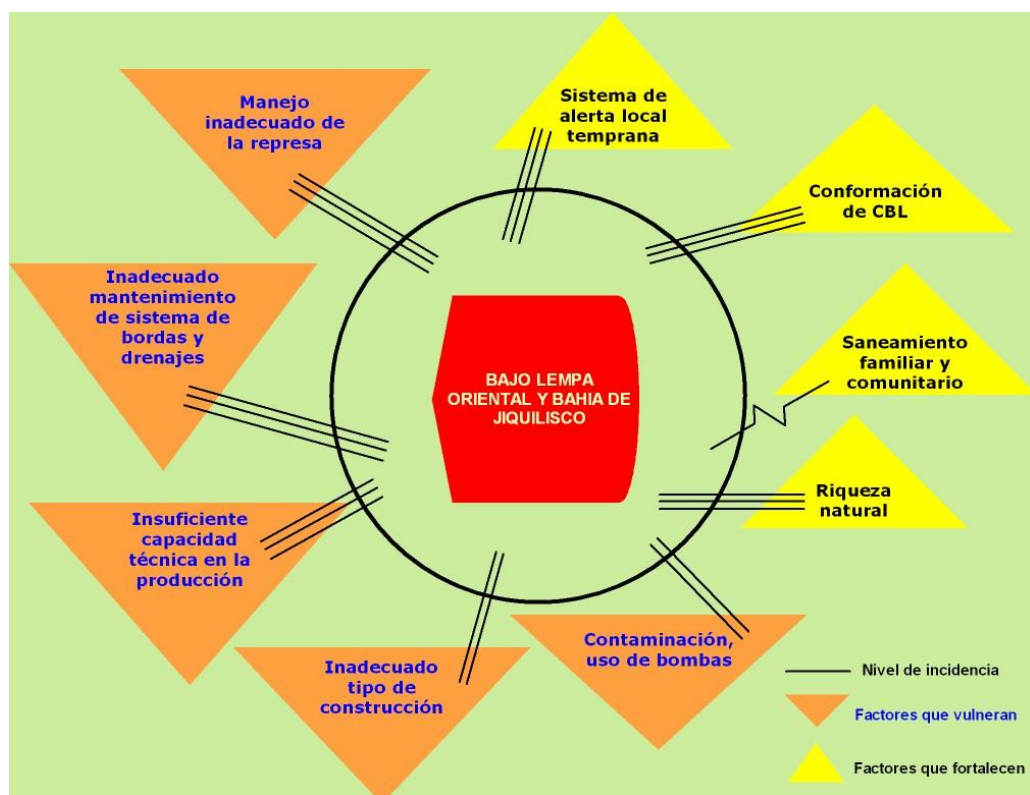
Al analizar la situación de la actividad acuícola, se identifican como principales causas de las pérdidas en la producción de camarón, estanques dañados y aumento en la temperatura, registrándose la pérdida de 361 quintales de camarón en 6 comunidades, que en algunos casos representa la pérdida del total de producción de un ciclo productivo. En cuanto a la actividad pesquera y extracción de moluscos y crustáceos, la afectación es debido a temporales, marea roja, sequía, calor e inundaciones, en algunos casos se menciona la escasez y disminución de especies.

Además, estos fenómenos junto con la contaminación procedente de los pesticidas utilizados en los cultivos de caña y el efecto de las bombas que un sector de pescadores utiliza en los esteros, han afectado la captura de punches, camarones y peces, limitando aún más los reducidos ingresos de las familias que realizan este tipo de actividades.

⁶² Entrevista enfocada, líder de comunidad Isla de Méndez, Grupo Local Isla de Méndez.

De esta manera, se puede afirmar que durante el período de establecimiento de las comunidades en esta zona se presentaron los siguientes factores condicionantes de la vulnerabilidad.

Figura 20.
Factores que condicionaron la vulnerabilidad en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, durante el período de establecimiento de las comunidades



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

Durante este período se destacan como factores de vulnerabilidad de la población del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco: el inadecuado manejo de la represa 15 de septiembre y el inadecuado mantenimiento del sistema de bordas y drenajes conectados al río Lempa, los cuales están estrechamente asociados a las inundaciones en esta zona. Esto, combinado con la insuficiente capacidad técnica en la producción agropecuaria y acuícola, la contaminación

agroquímica, el uso de bombas en los esteros y un tipo infraestructura familiar y comunitaria construida con materiales de rápida degradación en este entorno, agrava las condiciones de vida de la población.

Y precisamente el enfrentamiento a estas dificultades, ha sido la principal motivación de la población para organizarse en la Coordinadora, una estructura comunitaria local que partiendo del reconocimiento de su situación de riesgo y de la riqueza de los ecosistemas de la zona, ha enfocado diversas acciones en la reducción de los factores de vulnerabilidad de la población.

Así, a través de la Coordinadora se han ejecutado diversos proyectos de construcción de infraestructura familiar y comunitaria, productivos (instalación de sistemas de riego, agricultura sostenible) y ambientales (reforestación, viveros de tortugas).

Sin embargo, aún se tienen limitados avances en la reducción de la vulnerabilidad relacionada con varios aspectos, entre ellos el saneamiento y el ámbito productivo, que se evidencian en la ocurrencia de cada evento, ya sea tormentas o sequías. Razón por la cual es importante dar seguimiento a estos aspectos, mediante la ampliación de la cobertura de los proyectos sociales y el impulso de una estrategia productiva y de comercialización con enfoque de gestión de riesgos.

En términos generales, se puede afirmar que en la reducción de los factores de vulnerabilidad del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco resultan de gran importancia los esfuerzos de las organizaciones locales, pero fortalecer los logros obtenidos implica además la participación responsable de los actores que en la parte baja realizan prácticas degradantes de los ecosistemas (por ejemplo: cultivo de caña de azúcar), y los actores que desde la parte alta y

media de la cuenca inciden en la continuidad y reforzamiento de factores sociales y ambientales de la vulnerabilidad. En este sentido, la ampliación y consolidación de alianzas a nivel de cuenca posibilitaría un mayor nivel de incidencia de la Coordinadora y sus aliados sobre una gestión integral en la cuenca del río Lempa, y así contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

6. FACTORES CONDICIONANTES DEL DESARROLLO EN EL BAJO LEMPA ORIENTAL Y BAHÍA DE JIQUILISCO

De forma general se pueden caracterizar los procesos de desarrollo social como: “complejos, colmados de particularidades, y se desenvuelven en campos de acción conflictiva, atravesados por intereses contradictorios de los múltiples actores que intervienen en él.”⁶³ En este sentido, el desarrollo en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco es resultado de un proceso histórico social, caracterizado por particulares relaciones y contradicciones entre actores internos y externos, y que ha estado condicionado por diversos factores. A su vez, esta dinámica de relaciones puede ser transformada por la acción social para dar lugar a nuevas estructuras socioeconómicas y políticas.

El modelo de desarrollo en esta localidad tiene como antecedente inmediato el desplazamiento de actividades agrícolas de subsistencia y haciendas ganaderas de esta zona para el establecimiento del monocultivo de algodón, desde la década de 1950 y que funcionó hasta finales de la década de 1960, además de la construcción de infraestructura, como la carretera Litoral y carreteras secundarias para facilitar el transporte del producto.

Después del abandono de estas tierras por el declive del algodón y durante el período de la guerra salvadoreña, cientos de familias de campesinos y campesinas sin tierra, se fueron estableciendo en la zona para poner en evidencia la problemática agraria a fin de que se incluyera el tema en los Acuerdos de Paz. Posteriormente, también han retornado algunos grandes propietarios e inversionistas, para quienes el lugar es un potencial comercial, productivo y de servicios turísticos.

⁶³ Rocío del Carmen Canudas, Fomentar la participación ciudadana para impulsar el desarrollo local, Pág. 116.

De esta manera, se ha configurado un modelo desarrollo en el Bajo Lempa Oriental, en el que están presentes formas de acumulación y prácticas institucionales, como factores contrapuestos y que se influyen recíprocamente.

Figura 21.
Modelo de desarrollo en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco

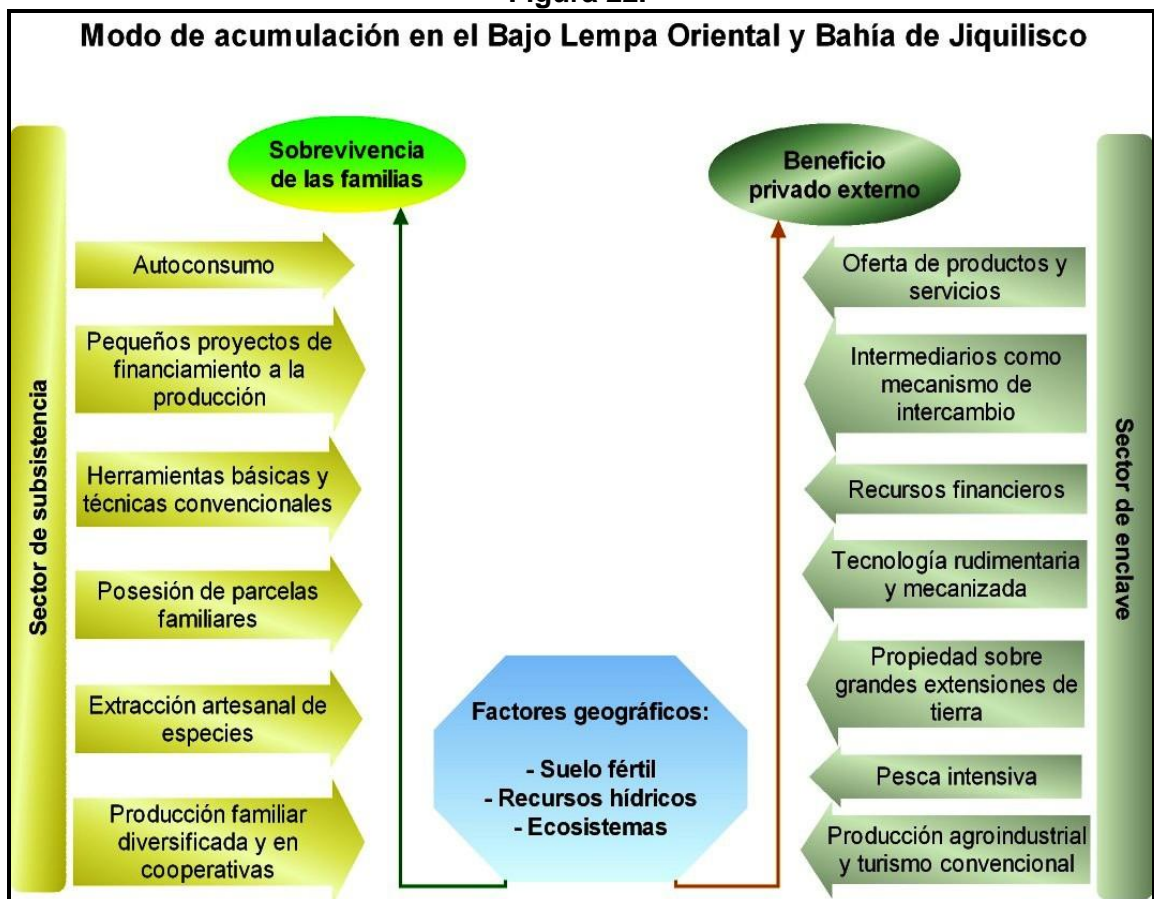
Modelo de desarrollo en el Bajo Lempa Oriental	Modo de acumulación	Sector de subsistencia	<ul style="list-style-type: none"> - Producción familiar diversificada: granos básicos, hortalizas, frutales, crianza de ganado y especies menores. - Cooperativas productoras de camarón, semilla de marañón y de crédito para la producción. - Actividades extractivas: peces, mariscos, huevos de tortuga.
			Su propósito: sobrevivencia de las familias.
	Marco institucional	Sector de enclave	<ul style="list-style-type: none"> - Grandes extensiones de cultivo de caña. - Barcos para la pesca industrial. - Proyectos para turismo convencional en la Bahía y la Península.
			Su propósito: busca beneficios privados externos.
		Organización comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Organización y participación en la toma de decisiones. - Relaciones de cooperación y alianzas con organizaciones externas. - Prevención de riesgos. - Visión integral del desarrollo.
		Capital privado	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas favorables para la implementación de proyectos de enclave: turismo y actividades productivas convencionales. - Políticas comerciales que favorecen actividades económicas de gran escala.

Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

6.1. Modo de acumulación: relaciones y contradicciones

El modo de acumulación del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco es una compleja estructura económica impulsada por dos sectores: de subsistencia y de enclave, claramente diferenciados por el uso que hacen de los elementos de tipo geográfico, y por las desiguales características que presentan en factores como fuerzas productivas, relaciones de propiedad y formas de intercambio. Siguiendo la lógica de cada sector, sus finalidades también son distintas, pues el sector enclave busca beneficios privados, mientras que el sector de subsistencia persigue la sobrevivencia de las familias.

Figura 22.



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

6.1.1. Sector de subsistencia

La unidad básica de producción del sector de subsistencia es la parcela familiar, posibilitada por la posesión de la tierra por parte de campesinas y campesinos, que tiene su origen en los procesos de toma de tierras durante la guerra salvadoreña y los Acuerdos de Paz.

*Ahora gracias a los Acuerdos de Paz, que se llegó, ahora somos parte, estamos poseyendo estas tierras de California, el granero de El Salvador en las manos del campesino, con la condición que ahora nosotros, algunas instituciones nos han ayudado para tener sistemas de riego para trabajar invierno y verano.*⁶⁴

En esta zona, la economía de subsistencia es una combinación de los rubros agrícola (granos básicos, hortalizas, frutales), avícola y pecuario; de forma muy generalizada en la zona también se realizan otras actividades, como: pesca y extracción de mariscos y crustáceos. Además, en las inmediaciones de la bahía de Jiquilisco algunas comunidades se han organizado en cooperativas para la producción camaronera en estanques.

*Vaya nuestra comunidad, como Méndez, la fuente más o sea de que vivimos, es de la pesca y el curil, extracción de concha y la pesca, esos son los rubros de mayor relevancia acá pues, de ahí, otros nos dedicamos a la crianza de ganado, pero que es bien mínimo, otros como le digo a la agricultura, pero ahorita casi nadie esta sembrando por esa situación pues, porque no sirve el mercado para uno.*⁶⁵

Sin embargo, la mayoría de la población no tiene garantía jurídica de la propiedad individual sobre la tierra, debido a limitaciones en las leyes o la duplicidad de propietario, situación que han enfrentado algunas comunidades al iniciar procesos de parcelación de las propiedades colectivas, que obtuvieron en el marco del PTT. Por su parte, la inseguridad jurídica para el caso de las

⁶⁴ Entrevista enfocada, líder de comunidad Los Ensayos, Grupo Local San Hilario.

⁶⁵ Entrevista enfocada, líder de comunidad Isla de Méndez, Grupo Local Isla de Méndez.

cooperativas productoras de camarón, está referida a la falta de otorgamiento de concesiones por parte del Estado para poder utilizar los espejos de agua.

Figura 23.
Cooperativistas de La Fauna Silvestre pescando camarón producido en estanques



Fuente: Dávila, comunidad La Fauna Silvestre, mayo 2010.

Decimos que las bordas son de nosotros, la infraestructura, pero el agua no, los espejos de agua no son de nosotros, solo la infraestructura, las bordas que se han hecho esas son las de nosotros, pero lo demás es del Estado, y se hace, al Ministerio, se le pide de que nos de permiso de explotación de camarón siquiera para unos 15 o 20 años, pero no los quieren dar, 5 años nos quieren dar, a ver con este nuevo gobierno estamos luchando por ver si nos dan algo, porque para 5 años, y ¿qué hacemos con 5 años?, ¿por qué a otras empresas le dan hasta 100 años y a nosotros no?, 5 añitos nos quieren dar y los precios que nos quieren poner, los intereses son grandes.⁶⁶

Condiciones geográficas, como la topografía, el tipo de suelo y el nivel de humedad han permitido a las comunidades la realización de diversidad de actividades económicas. Pero, los cambios en el régimen de lluvias han

⁶⁶ Entrevista enfocada, líder de comunidad Salinas del Potrero (1), Grupo Local Salinas del Potrero.

generado serios daños en la economía familiar, más evidentes en agricultura por la reducción en la producción de granos básicos, además de las pérdidas en la producción camaronera y las actividades extractivas de peces y mariscos.

Este año no sirvieron las milpas, hoy este año no llovió aquí, no llovió, no llovió como en otras partes que ya ve como se hizo los grandes desastres, no, aquí no llovió, aquí los maíces se secaron, aquí con puro sereno que Dios dicen que aprieta pero no ahorca, en realidad nos dejó unas dos matitas, nosotros no tenemos maíz para este año.⁶⁷

Por un lado, los períodos de sequía y, por otro, las inundaciones en la época de lluvias son factores climáticos que influyen de forma determinante en los niveles productivos, registrándose reducción de la producción e incluso altos niveles de pérdidas. El ejemplo más reciente se tiene en mayo 2010, cuando se registró la pérdida de 222 manzanas de maíz, 7 manzanas de pipían, 6 manzanas de plátano, 6 manzanas de pastizal, y 70 quintales de camarón,⁶⁸ debido a la tormenta Agatha.

Otro elemento desfavorable a la producción de subsistencia es el limitado acceso a tecnología y capacitación técnica, aspectos importantes en la producción agropecuaria y acuícola, que, debido al elevado costo de maquinaria e insumos necesarios y los limitados ingresos económicos de las y los productores, ha sido cada vez más difícil su adquisición.

Para poder explotar estos sistemas, para poder nosotros ampliarnos con la agricultura nos falta lo elemental que es realmente los medios, porque [...] no tenemos una máquina especial en la comunidad pa' decir que ellos van hacer el trabajo sino que uno anda buscando la máquina y cuando consigue la máquina, tal vez le ganan el platal y entonces uno no puede realmente desarrollar nuestra cultura que hemos tenido, por ejemplo, la agricultura que ha sido la cultura de nuestro arroz, frijol, maicillo, el maíz y todo, porque la tierra, da, pero lo que no hemos tenido es eso, la fuerza,

⁶⁷ Entrevista enfocada, líder de comunidad Nueva Esperanza, Grupo Local Zamorán-Limonera.

⁶⁸ Coordinadora del Bajo Lempa, Recuento preliminar de daños ocasionados por la tormenta Agatha.

*los medios de trabajo, porque los medios se refiere a los instrumentos que se usan.*⁶⁹

Asimismo, el acceso a recursos financieros para la producción agropecuaria y acuícola ha sido limitado, como resultado de los requisitos y criterios que las instituciones financieras han definido, los cuales difícilmente pueden ser cubiertos por productoras y productores, ya sea de forma individual o colectiva.

*Nosotros como cooperativa nunca hemos sido, [...] sujetos de crédito, empezando porque es un área de las concesiones que dicen que es del Estado, que no tienen escrituras, que, como para un crédito hay requisitos, nosotros no llenamos los requisitos, "no, no, a usted no", [] porque "para empezar no tienen garantía de pagar, ¿cómo?", así que nosotros para eso no, el banco no da el dinero para eso, da a alguien que le va a garantizar pagarle "pero ustedes no tienen, ¿cómo van a pagar?, no se les puede embargar eso porque no tienen escrituras, ¿y dónde?, no tienen y con que van a responder, así que no".*⁷⁰

En este contexto, la Coordinadora del Bajo Lempa ha apoyado la implementación de algunos proyectos productivos, a través de mecanismos como: financiamiento para la producción agropecuaria, suministro de insumos agrícolas, desarrollo de capacitaciones sobre técnicas agrícolas, entre otros.

*En el caso de la Coordinadora nos están cobrando el 8%, de interés, por año, entonces ahí esta la diferencia en que el financiamiento que da, es a más a bajo costo, por otro lado no, para los prestamos medianos que nosotros hacemos, que son de 600 o 500 dólares, no nos exigen garantía, hipotecaria, y en cambio el banco no le da nada si no va una garantía hipotecaria. [...] hemos aprendido a producir de otra forma, como le digo yo, los cultivos más de verano, yo en este caso personal y muchos, que uno ya tiene en el verano, yo no me aflijo en el verano, pues en el verano tengo toda clase de ejotes, tengo pipianes, ayotes, siembro toda la clase de cultivos de verano, entonces entre los que salimos favorecidos de la Coordinadora, pues sentimos el beneficio.*⁷¹

⁶⁹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Los Ensayos, Grupo Local San Hilario.

⁷⁰ Entrevista enfocada, líder de comunidad San Hilario, Grupo Local San Hilario.

⁷¹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán-Limonera.

Figura 24.

Instalaciones para la elaboración de insumos orgánicos,
de la Escuela de Agricultura



Fuente: Dávila, Escuela de Agricultura de la Coordinadora, junio 2009.

La mayor parte de la producción se concentra en los rubros avícola, agrícola y pecuario, mientras que las actividades extractivas, como la pesca, la recolección de huevos de tortuga y la captura de crustáceos y moluscos, y la producción de camarón son actividades realizadas por menor número de familias. En la mayoría de estas actividades, el producto tiene como principal destino el autoconsumo familiar, pero también una porción de dicha producción se destina a la venta, la cual se realiza a través de intermediario en la mayoría de comunidades.

La intervención del intermediario se destaca en la comercialización de productos como: ganado vacuno y sus derivados, granos básicos, aves de corral y sus derivados, camarón, cangrejos y conchas, fruta, pescado y huevos.

El problema es que el curilero nunca pasa de ser curilero, el que se hace rico es el toponero, porque él, usted le lleva su producto lo que usted saca y se lo paga a 1.50 de dólar, pero él al mercado lo va a vender a 5 dólares a 4 dólares, entonces toda la ganancia es para él, pero al curilero no le comparte nada de esas ganancia entonces lo que el hace es elaborar su

*casa, comprar su lancha, comprar su carro y andar bien tipo, por eso le digo yo, no lo veo bien.*⁷²

En este sentido, el intermediario como mecanismo común de intercambio representa desventajas para los productores locales, debido a que establece los precios de productos generalmente muy por debajo de su valor, agudizando así la situación precaria de las familias.

6.1.2. Sector de enclave

El sector de enclave tiene como unidad básica de producción grandes extensiones de tierra destinada a la producción agrícola y servicios de turismo. Estas propiedades están intercaladas entre las comunidades del Bajo Lempa Oriental y la Bahía de Jiquilisco, cuyos residentes identifican diversas formas de presión, procedentes de este sector, para la adquisición de la propiedad sobre la tierra.

*Las descargas que se hicieron en las presas cuando el Mitch, fueron premeditadas, eso lo hicieron más para querer sacar a la gente de la zona, era un política del gobierno, porque estas tierras han luchado por volverlas a recuperar, y han querido sacar la gente inundándola, pero no, ya aprendimos a nadar. [...] Con el problema que pasó con el Mitch, que nos inundaron todo, perdimos todas las cosechas, entonces se hizo protestas, inclusive decían que iban a reconocerle a la gente las pérdidas, sin duda alguna que algunos fondos internacionales vinieron, para poder ayudar a las pérdidas de la zona del Bajo Lempa, pero eso, se quedó en manos del gobierno, eso no lo vimos nosotros no lo logramos nosotros, entonces la presión que hizo la gente, bueno, ya denunciando en este caso a la CEL parece que los hizo como ver un poco que había que tomar en cuenta a las comunidades, y como ya no nos pudieron sacar, si después vinieron haciendo un censo que quienes se querían ir para otro lugar, es que esa era la política.*⁷³

⁷² Entrevista enfocada, líder de comunidad Isla de Méndez, Grupo Local Isla de Méndez.

⁷³ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán-Limonera.

Figura 25.
Daños en la borda a la orilla del río Lempa



Fuente: Dávila, comunidad Octavio Ortiz, junio 2009.

La baja productividad, el alto nivel de pérdidas, el endeudamiento con instituciones financieras y las constantes inundaciones, son algunos de los factores que propician la venta de las pequeñas propiedades a sectores con mayores recursos económicos que no dependen exclusivamente de los productos de esta zona.

Las actividades del sector enclave se han orientado a la inversión para producir bienes y servicios que satisfagan una demanda externa a la zona, objetivo que aprovecha las condiciones geográficas del lugar, como la tierra llana y fértil apropiada para el cultivo de caña de azúcar, o las características costero-marinas atrayentes de turistas.

En el manejo del cultivo de caña se emplean de manera combinada tecnologías rudimentarias y mecanizadas, pues estos campos son regados con agroquímicos (sustancias madurantes) por medio de avionetas, posteriormente se queman los cultivos para facilitar la zafra, en la que emplean a personas de

la zona y de otras regiones, aunque en algunos casos se ha sustituido la mano de obra por máquinas cortadoras.

Hace poco si, han comenzado a sembrar esa caña, hace poco, no eso no, no había pasamos tantos años que no se veía un cañal, porque eso nos afecta a nosotros en cantidad en diferentes cosas, bueno nos afecta primero nos arruinaron el puente, después cuando esas grandes animales empiezan a entrar arruinan la calle, y la caña cuando no se les madura cuando ellos quieren o quieren cortarla pronto le tiran un madurativo que le madura los árboles, le madura algún frutal que usted tiene, se lo arruinan, si tiene papayas, las arruinan, si tiene guayabas, lo que tenga, lo arruinan porque echan madurativo ellos al cañal y como se lo echan en avión, el avión riega, friega todo, los palos se ponen colochos así, mire los árboles, se acolochan, así es que todo eso nosotros en diferentes reuniones lo hemos hablado, que no nos parece pues para eso ya se había dicho si la guerra por eso se hizo, por la injusticia y que el terrateniente no podía estar revuelto con los pobres y esos son terratenientes.⁷⁴

Figura 26.
Tierra arada para la ampliación del cultivo de caña, en
área de bosque de mangle



Fuente: Dávila, comunidad Las Mesas, abril 2010.

⁷⁴ Entrevista enfocada, líder de comunidad Nueva Esperanza, Grupo Local Zamorán-Limonera.

El tipo de manejo de este cultivo representa una presión sobre el suelo, degradación de los mantos acuíferos y de las diversas especies de flora y fauna, y una grave afectación a las comunidades, pues si bien es una fuente de empleo para sus habitantes, éste es temporal y sólo para un reducido grupo.

En términos generales, se puede afirmar que la forma en que se realiza la producción de caña en este lugar tiene como efecto directo la degradación de los ecosistemas y de los medios de vida de la población, escenario bastante similar a lo que sucede con la pesca en alta mar.

También los barcos nos afectan porque a veces nosotros queremos ir a pescar el camarón, dentrar a pescar y no podemos porque a veces, a veces cuando Dios lo bendice se halla bastante y a veces no, porque el barco va agarrando hasta el más chiquito y ese lo agarra y lo bota, no lo utiliza, es un desperdicio, y si nos vamos a lo que es lo ambiental para lo que es la reforestación, nosotros cuidando aquí, verdad, y el rico viene a darle al mangle, hasta para vender si es posible.⁷⁵

En este caso, los barcos de pesca que realizan actividades extractivas de forma intensiva en alta mar, específicamente los que se ubican frente a las costas de Jiquilisco, compiten con enorme superioridad con la pesca artesanal, afectando significativamente los ingresos de los pescadores, pero también el crecimiento y reproducción de diversas especies marinas.

Por su parte, los ecosistemas ubicados en la Península de San Juan del Gozo y la Bahía de Jiquilisco son atractivos naturales reconocidos por el sector empresarial, organismos ciudadanos y gobiernos municipales, como una ventaja comparativa con potencial para orientar la inversión en el sector de servicios turísticos.

⁷⁵ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ceiba Doblada, Grupo Local Isla de Méndez.

Las propiedades ubicadas en la orilla de playa han sido compradas con este fin, los dueños son grandes empresarios, entre ellos: José Barahona, Elías Joya Bahaya, Juan Raís (hijo), Carlos Portillo, Pablo Tesak. También otras propiedades con recursos naturales importantes están siendo lotificadas para la venta.⁷⁶

Estas acciones corresponden con el Plan de desarrollo turístico del circuito de la Bahía de Jiquilisco y Sierra Tecapa Chinameca, planteado para el período 2005 – 2007, que incluía 13 lugares turísticos⁷⁷, entre ellos los bosques Chaguantique, El Tercio y Nancuchiname, así como Isla de Méndez, lugares ubicados en la zona del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.

El Plan se proyectaba la conformación de un “circuito de la sierra y la bahía, es decir una oferta de playa y de montaña, en un corredor de aproximadamente 40 Km., en donde además puede encontrarse ecoturismo, turismo rural, etc.”⁷⁸, por lo que será necesario ampliar y diversificar la oferta de servicios para los visitantes.

Aunque una parte del turismo de playa ya es ofrecido por pequeños propietarios, estos no cuentan grandes infraestructuras y sus actividades no generan gran impacto sobre los ecosistemas; a diferencia de las proyecciones de servicios turísticos que se prevé serán ofertados por sectores económicos privados, estarán orientados a la recepción de turistas extranjeros, serán de tipo convencional y de gran escala, y tendrán efectos negativos para la zona.

Eso desde ya tiempos venimos nosotros contradiciendo que si construyen lo que son cadenas hoteleras por lo que es el mar nos van afectar en

⁷⁶ Rosibel Acosta, Intensificación de proyectos de turismo en la península de San Juan del Gozo y Bahía de Jiquilisco, Págs. 194 y 195

⁷⁷ El Circuito turístico Bahía de Jiquilisco y Sierra Tecapa Chinameca incluye como lugares turísticos: los bosques de Chaguantique, El Tercio y Nancuchiname, Puerto El Triunfo, Isla de Méndez, Isla Espíritu Santo, Corral de Mulas I y II, Puerto Parada, Isla San Sebastian, Playa El Espino, Jucuarán, Parque Recreativo Hacienda Nueva y Alegría.

⁷⁸ SACDEL, Plan de desarrollo turístico del circuito de la Bahía de Jiquilisco y Sierra Tecapa Chinameca, Pág. 9.

parte, que no nos van a dejar ni ir a bañar a la bahía, tendríamos que pagar para ir a bañar allá a lo que es la playa, nos va a pasar aquí como Marcelino que uno si quiere ir a bañar a la playa tiene que pagar la entrada, y entonces eso estamos viendo, afecta bastante, los pobres, nosotros como pobres nos afecta, y otra que también lo que estamos viendo que si no hay un buen mantenimiento en el aseo, porque si sabemos que los hoteles tiene unas cuestiones que van a salir los desechos que tiran van a salir a la bahía, sabemos que están contaminando la bahía, y eso no estamos de acuerdo nosotros a que contaminen la bahía, tienen que buscar un mecanismo como no hacer contaminación, bueno esta, pero que también trabaje la misma gente de las comunidades, pero que haya un buen mecanismo para las aguas negras.⁷⁹

En conclusión, se identifica que la principal contradicción de estos sectores se origina porque ambos requieren de los mismos recursos productivos: tierra, agua y ecosistemas, pero con propósitos e impactos diferenciados. Por un lado, las comunidades de la zona implementan formas productivas bastante artesanales logrando apenas la sobrevivencia precaria de las familias; mientras que el sector de enclave, que no depende únicamente de las potencialidades económicas de esta zona, realiza grandes inversiones para la explotación intensiva de los recursos naturales, contribuyendo en gran medida a la degradación de los ecosistemas.

6.2. Marco institucional: alianzas y conflictos

El modelo de desarrollo del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco se caracteriza por procesos sociales y políticos en los que se evidencian visiones y prácticas contrapuestas, que por un lado fomentan un desarrollo de tipo exógeno, y por otro viabilizan un desarrollo de tipo endógeno.

⁷⁹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ceiba Doblada, Grupo Local Isla de Méndez.

Figura 27.



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa.

El proceso de desarrollo exógeno ha encontrado importantes puntos de apoyo en dinámicas externas a la zona, estrechamente relacionadas con las políticas que se han impulsado en el país. En primera instancia se puede mencionar la puesta en vigencia de tratados comerciales y la dolarización de la economía, como elementos que han incidido en la desvalorización del producto nacional en el mercado interno, situación que pone en desventaja a las y los pequeños productores del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco.

El choque que más nos ha afectado es el libre comercio, nuestros productos no han tenido valor, todo se ha ido abajo, en eso sí, primeramente yo le digo que el dólar, el dólar vino afectar un montón, eso del libre comercio que vienen otras cosas y nuestro producto no vale, el

que vale son de otros lugares, porque si nosotros sacamos un buen poco de insumo, por decir maíz, frijoles, arroz, no vale porque como vienen otros, de otros lugares, nuestro trabajo queda en vano, lo que nosotros podíamos ganar antes, no lo podemos ganar ahora. [...] Todo caro y el trabajo de nosotros no vale, porque lo que más antes, por lo menos antes cuando estaba el peso pagaban a 25 pesos el canasto de curil en esta época, y hoy que lo están pagando a 2 dólares y en todo el día nosotros ganamos 4 dólares.⁸⁰

Un segundo aspecto está referido a las políticas y leyes para la gestión de áreas naturales y humedales en el país, que por un lado se orientan a regular las prácticas de comunidades, como las ubicadas en el Bajo Lempa Oriental y la Bahía de Jiquilisco, para un uso sostenible de los recursos naturales. Pero por otro lado, se observa como las instituciones de gobierno otorgan permisos de tala para la introducción del monocultivo de caña en grandes extensiones de tierra, que incluso puede afectar el bosque de mangle.

El Ministerio del Ambiente, lejos de tener el apoyo ellos lo que han dado son permisos para que hagan cañales cerca de los esteros, por ejemplo, un cañal que vido por ahí, está cerca, si aquí estamos cerca [...] Los químicos que echan ahí, cuando bajan las aguas lluvias contaminan lo que es ahí, entonces lejos de contribuir en algo han perjudicado, lo que es a nivel ejecutivo, estos tiempos, porque eso ya hace años que están esos cañales ahí.⁸¹

Como tercer aspecto se tiene la promoción del turismo como un eje de desarrollo económico, que se basa en el aprovechamiento de las ventajas comparativas de las localidades, por lo que bosques de la Bahía de Jiquilisco y zonas de la Península de San Juan del Gozo han sido promocionadas como lugares apropiados para la inversión en proyectos turísticos.

En este sentido, se han iniciado algunos procesos para facilitar el establecimiento de estos proyectos turísticos en el Bajo Lempa Oriental y Bahía

⁸⁰ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ceiba Doblada, Grupo Local Isla de Méndez.

⁸¹ Entrevista enfocada, líder de comunidad Salinas del Potrero (2), Grupo Local Salinas del Potrero.

de Jiquilisco, instalando condiciones previas, por ejemplo: la ampliación y construcción de la calle de acceso desde el cantón Las Mesas hasta la península, la instalación de un instituto de bachillerato en turismo en Isla de Méndez (que según los habitantes funciona bajo el patrocinio del señor Pablo Tesak) y la inversión externa en diversos proyectos para la recuperación y conservación ambiental.

Figura 28.
Construcción de calle sobre la península de San Juan del Gozo



Fuente: Dávila, comunidad San Juan del Gozo, noviembre 2009.

Por su parte, el proceso de desarrollo endógeno en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco encuentra su principal soporte al interior de las comunidades residentes en este lugar y en menor medida se apoya de organismos externos.

Desde esta perspectiva, las organizaciones comunitarias son el elemento fundamental, lo que en la zona ha significado un amplio proceso que tiene como resultado la conformación de una diversidad de organizaciones, es decir, se tienen comunidades en la que se encuentran de forma simultánea: ADESCO, cooperativas de producción, comités (jóvenes, mujeres, de salud), equipos

deportivos, asociaciones de personas con alguna discapacidad como consecuencia de la guerra, entre otras.

Un importante agente dinamizador del proceso organizativo e integrador de las visiones e intereses de las comunidades es la Coordinadora, una instancia que aglutina a más de 40 comunidades a través de la organización territorial de los Grupos Locales, que además ha logrado incidir en la representación de las comunidades dentro del Concejo Municipal.

Los miembros del concejo municipal, uno es representado por cada zona, en cada zona hay un concejal, por ejemplo, en la zona de Méndez, que es la zona 1, ahí está un concejal, ahí está una directiva de la Coordinadora, ahí está un miembro de la Comisión Coordinadora, y si nos venimos a la zona 2, aquí también está la directiva de la Coordinadora, de Grupo Local, también está un concejal de la Alcaldía, también está un miembro de la Comisión de la Coordinadora.⁸²

En este proceso organizativo la toma de decisiones de forma colectiva se ha constituido como una práctica común entre las comunidades que integran la Coordinadora, por ejemplo: en la definición de las acciones estratégicas que se deben impulsar en la producción agrícola.

Cuando se elabora un plan estratégico con la Coordinadora que tiene que ver con la agricultura, de hecho se elabora un plan pero se elabora de los campesinos, no, no venía el plan hecho, no, venían machotes, ideas pero nosotros empezamos a decir "esto sí, esto no", y entonces ya se elabora con el debate, con la decisión de las comunidades que están organizadas, en este caso los que pertenecemos de alguna manera a los grupos de producción, o Grupos Locales.⁸³

En parte, la ejecución de estos planes ha sido viabilizada con la constitución de la Asociación Mangle, la cual fue creada por la Coordinadora precisamente

⁸² Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

⁸³ Entrevista enfocada, líder de comunidad Ciudad Romero, Grupo Local Zamorán-Limonera.

como un instrumento para la gestión de recursos humanos, tecnológicos y financieros que respondiera a sus propios fines.

En el mismo sentido, las organizaciones comunitarias han adoptado como estrategia de trabajo el establecimiento de relaciones de coordinación y alianzas entre ellas, a través de la Coordinadora, y con organizaciones externas a la zona, siempre y cuando sean afines a los intereses que se definen localmente y fortalezcan estos procesos.

Es la directiva comunal la que está enfrentándose a ver por su comunidad y tener la relación con otras comunidades, con otras directivas, al mismo tiempo con las otras organizaciones, movimientos sociales, como aquí está la Coordinadora, Asociación Mangle, también hay otra organización que se llama ACUDESBAL, hay una organización que se llama ADIBAL, aquí viene una organización que se llama CONFRAS, y los del CESTA, los de la ASPS, a veces llegan los de la UCA, y a veces vienen gentes de la Universidad.⁸⁴

El reconocimiento de la situación de riesgo y la identificación de los factores de vulnerabilidad (sociales, económicos, físicos y ambientales) que interactúan en este territorio, así como la incorporación de los criterios de gestión del riesgo y la sostenibilidad, en los proyectos (ya sea productivos, sociales, ambientales o de construcción de infraestructura), también han sido elementos importantes en la definición de las líneas estratégicas del trabajo que debe asumir la Coordinadora.

La Coordinadora vino con ese propósito de tratar de ir organizando a las personas en búsqueda del desarrollo, de las comunidades en todos los aspectos, un desarrollo en todos los aspectos. [...] Por ejemplo, tanto en recobrar nuestra cultura tanto en tener la relación hombre y tierra también para el medio ambiente porque tenemos la situación del calentamiento global entonces, la Coordinadora desde su inicio fue, comenzamos a sembrar árboles forestales y frutales y entonces con ese objetivo, y

⁸⁴ Entrevista enfocada, líder de comunidad Amando López, Grupo Local Amando López.

también como se dice, la Bahía de Jiquilisco sabemos que hay una gran riqueza en el mar y se quiere por todos los medios, la Coordinadora está haciendo todo lo posible para que no se agote esta, las cosas, esa riqueza pues, que hay en el mar, sino que produzca, hay viveros de camarón, viveros de tortuga, viveros de cangrejos, viveros de curiles, en fin hasta de iguanas.⁸⁵

De esta manera, la Coordinadora ha avanzado en la comprensión de su entorno lo que le ha permitido implementar acciones concretas desde una perspectiva más amplia para enfrentar la compleja problemática local, buscando a corto plazo mejorar la calidad de vida de las familias y proyectarse hacia una transformación de las relaciones sociales y productivas.

6.3. La Coordinadora en el desarrollo del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco

En la construcción del desarrollo del Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco han influido factores de diversa naturaleza: geográficos, económicos y políticos; que han sido dinamizados por el conflicto histórico entre los sectores de subsistencia y de enclave en esta zona.

Precisamente en este marco conflictivo, surge el proceso organizativo que da origen a la Coordinadora, como una forma de articular esfuerzos y enrumbar de forma conjunta un tipo de desarrollo diferente a la propuesta de crecimiento económico como forma de superar los problemas de la pobreza.

Este proceso puede dividirse en tres momentos, el primero es un período de sobrevivencia en el exilio que varias comunidades tuvieron que enfrentar, que a su vez significó un cúmulo de aprendizajes en diversos ámbitos de la vida comunitaria, base sobre la que se ha construido los ideales del colectivo.

⁸⁵ Entrevista enfocada, líder de comunidad Los Ensayos, Grupo Local San Hilario.

Un segundo período es la llegada de la población a la zona y el enfrentamiento con nuevas condicionantes geográficas y climáticas, nuevos problemas y nuevos desafíos para la sobrevivencia, cuya respuesta fue el establecimiento de relaciones de comunicación y cooperación más estrechas entre las comunidades, que encontró en la Coordinadora el mecanismo de integración.

El tercer período se caracteriza por un avance de la Coordinadora en varios sentidos, la organización territorial, la elaboración de estrategias, la gestión de recursos (financieros y técnicos) y la incidencia política a nivel local y nacional.

Este progresivo encuentro entre las comunidades implicó un nuevo marco de relaciones internas basado en la cooperación y la solidaridad, que ha permitido un proceso de construcción de su identidad como sociedad local. En similar sentido, se han modificado gradualmente las relaciones con el entorno natural, al avanzar en la comprensión de los ecosistemas como base de la economía y en el análisis de la problemática asociada a las inundaciones, estimulando así la búsqueda de nuevas opciones tecnológicas para la producción económica y la vida familiar.

En el transcurso de estos períodos, el esfuerzo individual por la sobrevivencia se transformó en una búsqueda colectiva y articulada en la Coordinadora, para responder a las necesidades inmediatas de vivienda, alimentación, salud, educación y seguridad, ante el aislamiento y olvido al que fue sumido esta zona por parte de las instituciones del Estado y la situación de riesgo por inundaciones. Igualmente, esta dinámica social ha llevado a la Coordinadora a definirse objetivos de largo alcance, relacionados con transformaciones sociales y productivas.

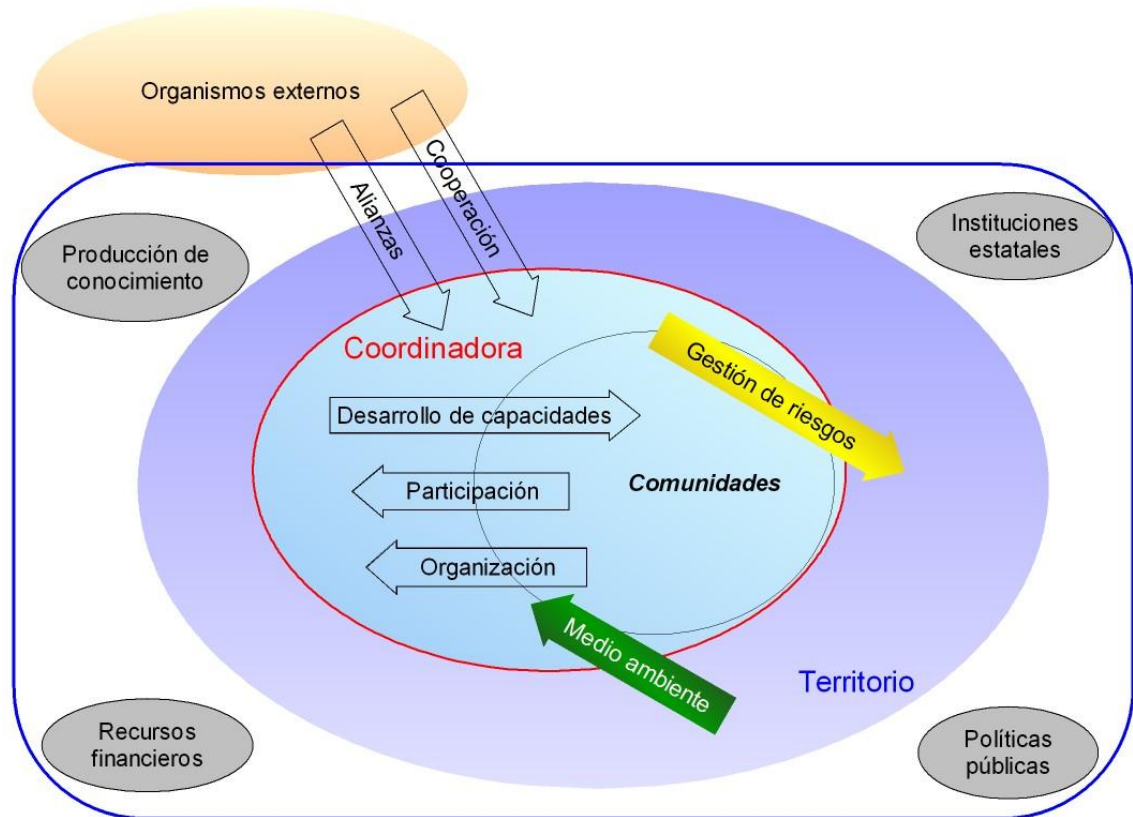
La labor de la Coordinadora ha encontrado aliados en diversos organismos de la cooperación externa, los cuales han financiado proyectos productivos, de construcción de infraestructura y de tipo ambiental, además en el ámbito político ha establecido alianzas con el partido FMLN para incidir en las discusiones sobre la política de áreas naturales protegidas. Por su parte, la mayoría de conflictos que ha enfrentado en la localidad ha sido con los grandes propietarios debido a la degradación ambiental que provocan con sus actividades económicas, y con la CEL debido al manejo de las descargas de la represa 15 de septiembre.

A su vez, procesos económicos y políticos, como los tratados de libre comercio y la dolarización de la economía, han generado dinámicas a nivel nacional y global que limitan el alcance de las acciones impulsadas por la Coordinadora, y en el mismo sentido, obstaculizan el cumplimiento de sus objetivos pero al mismo tiempo los potencian.

Es decir, los modelos de desarrollo implementados en el país han mostrado como resultado la pobreza y exclusión de poblaciones como el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, situación que fortalece la propuesta de la Coordinadora para construir modos diferentes de desarrollo que permitan mejorar el nivel y la calidad de vida de la población, sobre la base de una relación más justa entre las personas y con el entorno natural.

En este contexto la Coordinadora ha impulsado un proceso desde la perspectiva del desarrollo local sostenible, en el que destacan elementos como: la participación y organización de las comunidades, el desarrollo de capacidades locales, el establecimiento de alianzas y relaciones de cooperación con organismos externos, el reconocimiento de la riqueza ambiental y el impulso de la gestión del riesgo.

Figura 29.
Elementos de desarrollo local sostenible
en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa y encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

En relación al ámbito local, este proceso se demarca en un territorio reconocido como Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco, con particulares características geográficas y sociales, donde las comunidades han establecido determinadas relaciones con el entorno natural en la producción de sus medios de vida, y han definido sus vínculos con otras localidades en el ámbito nacional e internacional.

El carácter sostenible de este proceso impulsado desde la Coordinadora se fundamenta en tres aspectos internos. El primero se refiere al tejido social que ha construido, con objetivos definidos y visión de futuro. El segundo es la

incorporación transversal del tema ambiental y la gestión de riesgos en sus planes y proyectos. El tercer aspecto es el continuo desarrollo de capacidades que se han propuesto los actores locales.

Aunque también debe reconocerse algunos factores que representan puntos frágiles en este proceso, algunos de origen interno y otros externos, entre ellos: la falta de acompañamiento institucional de éste y de otros esfuerzos similares a escala nacional, políticas públicas de desarrollo enfocadas en el crecimiento económico y desvinculadas con las dinámicas locales, el insuficiente acceso de la Coordinadora a recursos financieros que permitan aumentar la inversión en capacitación y tecnología para la producción ecológica y la gestión de riesgos, y la insuficiente investigación y difusión de información sobre los procesos ecosistémicos y el impacto que las actividades económicas, de pequeña y de gran escala, tienen en la zona.

En consecuencia, los elementos de desarrollo local sostenible que ha logrado establecer la Coordinadora podrían consolidarse mediante la permanente participación de sus protagonistas (las comunidades organizadas), en el marco del proceso de cambios cuantitativos y cualitativos en sus relaciones sociales y con el ambiente, que de forma conjunta han definido.

A su vez, esto implica dar seguimiento e incluso ampliar las acciones iniciadas en: producción, saneamiento, salud, prevención del riesgo y medio ambiente, lo que significa continuar la gestión de recursos técnicos y financieros con la cooperación externa y abrir mayores espacios de gestión en las instituciones estatales.

Figura 30.
Consolidación del desarrollo local sostenible
en el Bajo Lempa Oriental y Bahía de Jiquilisco



Fuente: Elaborado con base a entrevista enfocada a líderes y lideresas de la Coordinadora del Bajo Lempa y encuesta a comunidades integrantes de la Coordinadora.

Por su parte, la validación y promoción de tecnologías productivas bajo criterios ecológicos y de gestión del riesgo, así como la definición de estrategias para la comercialización y el turismo comunitario, permitirían el fortalecimiento de los sistemas productivos y de servicios comunitarios, con impactos positivos en los niveles de satisfacción de las necesidades básicas de la población.

Además, resulta de gran importancia la consolidación de alianzas con organizaciones a nivel local y nacional, así como ampliar las existentes a nivel internacional en las temáticas de gestión ambiental y gestión del riesgo, lo que posibilitaría el posicionamiento de la Coordinadora en la discusión pública, fortaleciendo su capacidad de incidencia política.

7. CONCLUSIONES

- La Coordinadora del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco es una iniciativa organizativa impulsada a nivel local, que tiene como punto de partida el acercamiento de las distintas comunidades en busca de resolver la problemática generada por las inundaciones de la zona. En este proceso ha sido de vital importancia la participación organizada de las comunidades en el análisis y toma de decisiones y el establecimiento de alianzas a nivel local, nacional e internacional. De esta manera, la Coordinadora se ha convertido en una organización con reconocido liderazgo y protagonismo en la localidad.
- Esta organización comunitaria impulsa un tipo de desarrollo orientado a mejorar las condiciones de vida de la población local, partiendo del análisis de su situación de riesgo; de esta manera ha logrado implementar algunos cambios tecnológicos en los ámbitos social y productivo, a fin de reducir los factores de vulnerabilidad de la población y reducir la afectación de las acciones humanas sobre los ecosistemas de la zona. En este sentido, la Coordinadora ha desarrollado capacidades orientadas a un manejo sostenible de los ecosistemas, acumulando experiencia en tecnologías como: letrinas aboneras, cocinas ahorradoras de leña, sistemas de riego, y agroecología, además del manejo de viveros de tortugas marinas y reforestación de bosque salado.
- Sin embargo, el resultado de las acciones de mitigación realizadas a escala local es afectado de forma negativa por factores históricos de tipo externo, pues el inadecuado manejo realizado en la parte alta y media de la cuenca a lo largo de varias décadas, ha incidido en la continuidad y reforzamiento de la vulnerabilidad del Bajo Lempa Oriental. Constituyéndose ésta en una

condición que limita las posibilidades de un desarrollo local sostenible, lo cual se ha evidenciado en los eventos de inundaciones durante la época de lluvias y de forma más reciente en largos períodos de sequía.

- Aunado a esto, desde la segunda mitad del siglo XX, la zona del Bajo Lempa Oriental ha sufrido importantes cambios en el uso del suelo y los recursos como consecuencia de la intensificación de una producción agroindustrial para exportación, que primero fue de algodón y posteriormente caña de azúcar, y más recientemente con la promoción de la zona para el establecimiento de servicios turísticos privados. Acciones que en su conjunto han afectado de forma determinante el funcionamiento de los ecosistemas.
- En la actualidad, en el Bajo Lempa Oriental se distinguen dos modalidades de desarrollo contrapuestos entre sí; por un lado, se identifica un desarrollo basado en un modo de acumulación de tipo enclave, que ha aprovechado la riqueza natural del territorio para el beneficio privado externo, y que ha sido posibilitado por factores económicos y un marco político nacional favorable.
- Por otro lado, se tiene un desarrollo de carácter endógeno, apoyado principalmente en factores políticos internos que han sido dinamizados por la Coordinadora, y en factores económicos externos, que de forma bastante limitada cooperan con este proceso, y cuyo resultado hasta el momento ha sido la sobrevivencia precaria de las familias.
- De esta manera, se puede afirmar que la Coordinadora ha actuado como un agente dinamizador del desarrollo local en el Bajo Lempa Oriental, sin embargo la existencia de un sector económico externo y de gran influencia en las políticas nacionales constituye una condicionante histórica importante

que hasta el momento ha influido negativamente en la sostenibilidad de este proceso comunitario.

- Los elementos de desarrollo local sostenible que ha logrado establecer la Coordinadora podrían consolidarse mediante la permanente participación de las comunidades organizadas, el seguimiento a proyectos, la gestión de recursos, la validación y promoción de tecnologías productivas, la definición de estrategias para la comercialización y turismo comunitario, la consolidación de alianzas a nivel local, nacional e internacional, y la incidencia política.
- En la consolidación del desarrollo local sostenible en la zona es necesaria la adopción de compromisos institucionales que se reflejen en el impulso de políticas públicas articuladas con este proceso, significa una mayor inversión en investigación sobre aspectos como: el funcionamiento ecosistémico, el impacto que las actividades económicas, de pequeña y de gran escala, tienen en la zona, y la validación de tecnologías para la producción con criterios ecológicos y de gestión de riesgos.

8. RECOMENDACIONES

- Para lograr avanzar en el proceso de desarrollo local sostenible, la Coordinadora debe orientar sus esfuerzos en mejorar tres aspectos críticos: la gestión de recursos técnicos y financieros, la validación y promoción de tecnologías para la producción, y el impulso de estrategias para la comercialización y el turismo comunitario.
- Se debería incorporar la gestión de recursos técnicos y financieros como una labor permanente en el marco de una estrategia de ampliación de la cobertura de los proyectos en las comunidades, esto implicaría la conformación de una unidad al interior de la Asociación Mangle, que asumiría la responsabilidad de la gestión, así como el seguimiento y la evaluación de los procesos que se han implementado.
- Podrían establecerse canales de comunicación y coordinación con instituciones educativas de nivel técnico y superior, nacionales y extranjeras (como institutos técnicos y universidades), para la ejecución de investigaciones relacionadas con tecnologías para la producción agropecuaria y acuícola, que incorporen un análisis ecosistémico de la zona.
- Los temas de comercialización y turismo comunitario también requieren la realización de estudios especializados, que podrían impulsarse en el marco de convenios de trabajo con instancias educativas de nivel superior, nacionales y extranjeras, e incluso incorporar estos temas como parte de la gestión de recursos.
- En la línea de trabajo sostenible, se podría articular el proceso de producción agropecuaria y acuícola con una estrategia de comercialización y

turismo comunitario, considerando el potencial atractivo que este tipo de iniciativas representa tanto para el consumo local como el externo. Sobre este aspecto también se podría buscar el establecimiento de relaciones de coordinación y alianza con organizaciones extranjeras que han logrado avances en estas iniciativas.

- Los convenios que la Coordinadora establezca con entidades externas podrían incorporar el compromiso de dichas entidades en fortalecer las capacidades locales en diversas áreas de interés para el desarrollo local sostenible de la zona, lo que implicaría la formación de las y los integrantes de las organizaciones comunitarias y la implementación de procesos de investigación con la participación de los actores locales.
- La profundización en el estudio de la experiencia de la Coordinadora permitiría identificar lineamientos metodológicos que posibilitan este tipo de procesos, de tal manera que se retroalimente esta práctica y se extienda hacia otras organizaciones; por ello también sería importante proponer este tema de investigación a instituciones educativas, nacionales y extranjeras, así como apoyar a otras organizaciones comunitarias en la implementación de los procesos.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, J. 2005. Evaluación de las características hidrogeoquímicas de la península de San Juan del Gozo, Jiquilisco, Usulután, El Salvador. Tesis MSc., San José, CR, Universidad de Costa Rica, 163 p.

Acosta, R. 2007. Intensificación de proyectos de turismo en la Península de San Juan del Gozo y Bahía de Jiquilisco. **In** Sistematización de documentos sobre amenazas y conflictos ambientales en El Salvador, San Salvador, SV, CESTA, p. 186 – 200.

Álvarez, A; Chávez, JM. 2001. Tierra, conflicto y paz. San Salvador, SV, Ediciones CEPAZ, 153 p.

Álvarez, J; Jurgenson, G. 2003. Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Distrito Federal, MX, Editorial Paidós Mexicana, 222 p.

Amaya, N; Rovira, MD; Lozano, R. 2008. Determinación de la contaminación por plaguicidas en agua, suelo, sedimentos y camarones en los cantones Salinas del Potrero y Salinas de Sisiguayo en la Bahía de Jiquilisco. S.E., SV, Proyecto UCA-FIAES, 11 p.

Asociación Mangle para la mitigación de desastres en el Bajo Lempa – Bahía de Jiquilisco. 2008. Programa de producción diversificada. (en línea). Consultado 26 mayo 2009. Disponible en <http://mangle-bajolempa.org/index.php?module=htmlpages&func=display&pid=5>

_____. 2009. Resumen de los principales proyectos ejecutados por Asociación Mangle durante el período 1999 – 2009 en la zona del Bajo Lempa y Bahía de Jiquilisco. Jiquilisco, Usulután, SV, S.E., 6 p.

Baumeister, E. 2004. Capítulo III. Transformaciones agrarias en América Central a fines del siglo XX. **In** Desafíos del desarrollo social en Centroamérica, Eds. S. Davis; E. Gacitúa; C. Sojo. San José, CR, FLACSO, p. 105-138.

Berson, K; Norsworthy, M; Zimmerman, C. S.F. Una historia oral de la Coordinadora. Paz y progreso en El Salvador, S.L., Foundation for Self-Sufficiency in Central America, 65 p.

Bettelheim, C. 1991. La problemática del “subdesarrollo”. **In** De la prehistoria a la historia (Lecturas de historia universal). 2 ed. Comps. I. Colmenares; M. Gallo; A. Delgado; A. Perea; F. González, Distrito Federal, MX, Ediciones Quinto Sol, Tomo I, p. 375 – 379.

Bodach, K; Zuercher, R. 2007. La migración y organización comunitaria en el Bajo Lempa. San Salvador, SV, Universidad Luterana Salvadoreña, 87 p.

Browning, D. 1998. El Salvador, la tierra y el hombre. 4 ed. San Salvador, SV, Dirección de Publicaciones e Impresos CONCULTURA, 525 p.

Burin, D; Karl, I; Levin, L. 2008. Hacia una gestión participativa y eficaz. Manual de técnicas de trabajo grupal para organizaciones sociales. 7 ed. Buenos Aires, AR, Ediciones CICCUS, 272 p.

Canudas, RC. 2009. Fomentar la participación ciudadana para impulsar el desarrollo local. **In** Comunidad, participación y socialización política, Comp. G. Tonon, Buenos Aires, AR, Editorial Espacio, p. 115 – 143.

Cardenal, R. 2000. Manual de historia de Centroamérica. 3 ed. San Salvador, SV, UCA Editores, 431 p.

CENTA-FAO. 1998. Mapa: Uso potencial del suelo (mapa Agrológico). San Andrés, La Libertad, SV. **In** Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

CESTA. 2004. Programa de Educación en Agroecología. La agricultura en El Salvador. Generalidades. San Salvador, SV, CESTA, 20 p.

_____. 2005. Políticas, estrategias y lineamientos para la gestión sustentable del agua. San Salvador, SV, CESTA, 47 p.

CNR; IGN. S.F. Monografías del departamento y municipios de Usulután. SV, CNR, IGN, 184 p.

Coordinadora del Bajo Lempa; Alcaldía Municipal de Jiquilisco; Ministerio del poder popular para la cultura de Venezuela. S.F. Primer inventario del patrimonio cultural municipio de Jiquilisco. Jiquilisco, Usulután, SV, S.E., 122 p.

_____. 2006. Plan Estratégico 2006 -2009. Jiquilisco, Usulután, SV, S.E., 17 p.

Cruz, J. 2009. Manejo integral de cuencas hidrográficas. **In** Maestría en Desarrollo Local Sostenible. (1^{er} encuentro, 2009, San Vicente, SV) Clase expositiva.

Cueva, A. 2002. El desarrollo del capitalismo en América Latina. 18 ed. Distrito Federal, MX, Siglo XXI Editores, 275 p.

Dávila Medina, MI. 2005. Transformaciones en la política para la gestión ambiental descentralizada en Santa Tecla y Suchitoto, 1983 – 2005. Tesis Lic., San Salvador, SV, UES, 325 p.

DIGESTYC. 2008. VI Censo de población y V de vivienda 2007. SV, DIGESTYC, 90 p.

Enríquez, A. 1997. El desarrollo regional y local como parte sustancial de un plan nacional de seguridad y desarrollo. **In** Compilación de materiales sobre desarrollo local en El Salvador, FUNDE, FUSAI, San Salvador, SV, Volumen 2 (Propuestas y estrategias), p. 174-184.

FUNDAUNGO; PNUD; Subsecretaría de Desarrollo Territorial y Descentralización. 2009. Almanaque 262. Estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009, San Salvador, SV, S.E., 314 p.

Furtado, C. 1980. La economía latinoamericana (formación histórica y problemas contemporáneos). 15 ed. Distrito Federal, MX, Siglo XXI Editores, 362 p.

Gallichio, E. 2001. El desarrollo local, sus retos y desafíos. **In** Desarrollo local y descentralización en Centroamérica (1ª Conferencia Centroamericana, 2001, SV) Memoria, COMURES, Alcaldía Municipal de San Salvador, FUNDE, FUNDAUNGO, SV, 341 Págs.

Gandy, R. 1992. Introducción a la sociología histórica marxista. Distrito Federal, MX, Ediciones ERA, 319 p.

Gómez, M; Molina, R. 2000. Procesos y opciones productivas y agroindustriales en la zona del Bajo Lempa. San Salvador, SV, MARN, BID, 232 p.

Gómez, A. 2007. Los puntos críticos de la sostenibilidad. Perspectivas desde Europa y América Latina. Actas I y II Encuentro Hispano-Americano sobre Desarrollo Sostenible. Gobierno de Aragón. Madrid, ES, S.E. P. 82 – 101.

Gómez, A. 2004. Sostenibilidad ecológica: espacios y oportunidades para un reto inaplazable. Quórum, 10:23-43.

Guzmán, H. 2009. Módulo IV. La construcción del desarrollo: Dimensión social. **In** Maestría en Desarrollo Local Sostenible. (2 encuentro, 2009, San Vicente, SV) Clase expositiva.

Hernández Sampieri. 2004. Metodología de la investigación. 3 ed. CL, McGraw Hill Interamericana Editores, 705 p.

Herrera, JA. 2010. Enfoque territorial del desarrollo rural sostenible en la zona alta de Chalatenango (2006 – 2010). **In** Maestría en Desarrollo Local Sostenible (3 encuentro, 2010, San Vicente, SV) Ponencia Magistral.

Ibarra Turcios, AM; Campos, U; Pereira, D. 2004. Hacia una gestión ecológica de riesgos. 3 ed. San Salvador, SV, UNES, 79 p.

Jiménez, I; Sánchez-Mármol, L; Herrera, N. 2004. Inventario Nacional y Diagnóstico de los Humedales de El Salvador. San Salvador, SV, MARN/AECI, 322 p.

Jiménez, I; Sánchez-Mármol, L. (recopiladores). 2004. Complejo Bahía de Jiquilisco Propuesta de Sitio Ramsar. San Salvador, SV, MARN/AECI, 54 p.

Kuhnekath, K. S.F. Reflexiones sobre una metodología de la investigación social empírica cualitativa en el sistema de las ciencias sociales y sus métodos. S.L., NI, S.E., 21 p.

Latouche, S. 2004. Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa. Trad. P. Astorga, Barcelona, ES, Icaria Editorial, 110 p.

López, A. 2009. Política de la subregión Centroamericana hacia el V Foro Mundial del Agua Estambul 2009. (en línea). Consultado 27 mayo 2009. Disponible en <http://arquivos.ana.gov.br/wfa/ca/Politica%20Regional%20VFMAgua.pdf>

López, C. 2006. Economía, territorios e identidades en la larga duración: una aproximación al caso salvadoreño. Revista teoría y praxis. Universidad Don Bosco. No 7:87-97.

MARN. 1995. División administrativa cantonal. San Salvador, SV. **In** Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

_____. 1998. Mapa pedológico El Salvador. San Salvador, SV. **In** Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

_____. 1999. División administrativa departamental. San Salvador, SV. **In** Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

_____. 2004. Informe Nacional del Estado del Medio Ambiente GEO 2002. San Salvador, SV, MARN, PNUMA, 110 p.

_____. 2004. Plan de manejo del área natural y humedal de la Bahía de Jiquilisco. San Salvador, SV, UCA Editores, 258 p.

_____. 2005. Atlas de agricultura y bosque. El Salvador 2002, SV, MARN, 32 p.

_____. 2007. Informe Nacional del Estado del Medio Ambiente GEO El Salvador 2003 – 2006. San Salvador, SV, MARN, PNUMA, 161 p.

_____. S.F. Cuenca trinacional del río Lempa. S.L. **In** Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

Mena, Z. 2007. Diagnóstico nacional de la calidad de las aguas superficiales. SV, SNET/MARN, 95 p.

Monterrosa, AJ. 2003. Consultoría Estudio sobre la contaminación del río Lempa y sus afluentes en El Salvador. SV, PROCEDAMO, 149 p.

Morales, M. 2006. El desarrollo local sostenible. *Economía y desarrollo*. 140 (2): 60-71.

Musitu, G; Buelga, S. 2004. Desarrollo Comunitario y Potenciación. **In** Introducción a la psicología comunitaria, Eds. G. Musitu; J. Herrero; L. Cantera; M. Montenegro, Barcelona: UOC, ES, p. 167-195.

Navarrete, G. 2009. Gestión del riesgo. Programa de prevención y mitigación de desastres relacionados con inundaciones en la cuenca del Bajo Lempa. **In** Maestría en Desarrollo Local Sostenible. (1 encuentro, 2009, San Vicente, SV) Clase expositiva.

Paz Narváez, R. 2002. La sostenibilidad financiera y económica de los procesos de desarrollo local en municipios de El Salvador. **In** I Encuentro Internacional sobre la cooperación para el desarrollo local sostenible en municipios de El Salvador. (2002, Nejapa, SV) Ponencia.

_____. 2007. Metodología y teoría social (primero). (en línea) San Salvador, SV. Consultado 05 nov. 2009. Disponible en <http://www.paznarvaez.blog.spot.com>

_____. 2007. Informe sobre avances, aciertos, obstáculos y límites de la participación ciudadana en El Salvador, SV, 65 p.

Paz, R; Sáenz, M. 1998. El desarrollo como discurso y como praxis social. San Salvador, SV, 73 p.

PRISMA. 2002. Dimensiones ambientales de la vulnerabilidad en El Salvador. El caso del Bajo Lempa. (en línea). San Salvador, SV. Consultado 03 mar.

2010. Disponible en
www.prisma2.org.sv/contenidos/svrdocumentos/147.archivo

PROCAFE. 1995. Mapa: Ríos y quebradas principales. San Salvador, SV. In Colección de CD's Medio Ambiente 2000, CD 2 Sistema de Información, MARN, San Salvador, SV.

PROCARES. 2008. Diagnóstico: Cooperativa La Ermita. Proyecto Comunidades resilientes ante los desastres. San Salvador, SV, PROCARES, s.p.

PROCEDAMO. 2003. Consultoría Mapeo de actores sociales en la cuenca del río Lempa en El Salvador. SV, PROCEDAMO, 68 p.

_____. 2003. Consultoría Sistematización de documentos sobre la cuenca del río Lempa. SV, PROCEDAMO, 68 p.

_____. 2004. Gestión socio ambiental concertada de la cuenca del río Lempa en El Salvador. SV, PROCEDAMO, 42 p.

Programa DelNet – CIF/OIT. 1999. Curso a distancia, Módulo 1 Teoría y evolución del desarrollo local, UD 1 El desarrollo local como motor de cambio. S.L., Programa DelNet – CIF/OIT, 50 p.

Reyes, J. 1996. Daños ambientales a consecuencia del conflicto armado en El Salvador. Econciencia, no. 11: 4-9.

SACDEL. 2004. Plan de desarrollo turístico del circuito de la Bahía de Jiquilisco y Sierra Tecapa Chinameca. (en línea). SV. Consultado 03 mar. 2010. Disponible en www.sacdel.org/uploaded/content/category/2090362538.pdf

Sánchez, EG. 2005. Evaluación social y de género. SV, Proyecto ECOSERVICIOS, MARN/BM/GEF, 84 p.

Sánchez Fuentes, AC. 2003. Consultoría Análisis del marco legal e institucional de mayor incidencia en la gestión y uso del recurso hídrico en El Salvador. SV, PROCEDAMO, 79 p.

Sejenovich, H. 2000. Equidad, desarrollo y cambio climático. (CD-ROM) Curso Virtual: Pobreza y ambiente: hacia una nueva relación sociedad – naturaleza. CLACSO. 2007.

_____. 2007. Economía y medio ambiente. (CD-ROM) Curso Virtual: Pobreza y ambiente: hacia una nueva relación sociedad – naturaleza. CLACSO. 2007.

Skidmore, TE; Smith, PH. 1999. Historia contemporánea de América Latina. 2 ed. Barcelona, ES, Editorial Crítica, 490 p.

SNET; MARN. 2005. Balance hídrico dinámico e integrado de El Salvador. Componente evaluación de recursos hídricos. San Salvador, SV, SNET/MARN/FORGAES, 109 p.

Turcios Hernández, RA. 2003. Autoritarismo y modernización. El Salvador 1950 – 1960. 2 ed. San Salvador, SV, Dirección de Publicaciones e Impresos CONCULTURA, 198 p.

Valenzuela, D. S.F. Los municipios y el combate a la pobreza en Centroamérica. (en línea) S.L. Consultado 18 ago. 2009. Disponible en http://www.femica.org/archivos/dis_valenzuela.htm

Vásquez Jándres, M. 2003. Consultoría Sistematización de proyectos en la cuenca del río Lempa. SV, PROCEDAMO, 42 p.

Zeledón, A. 2001. Análisis del marco legal e institucional sobre el ordenamiento territorial. San Salvador, SV, S.E., 28 p.

10. ANEXOS

Anexo 1. Factores que condicionan el desarrollo local sostenible.

Endógenos		Posibilitan	Limitan	Preguntas
Dimensiones	Económica ejes de acumulación territorial (procesos endógenos y exógenos) y propiedad de los medios de producción, distribución de la riqueza obtenida relación con posibilidades de sostenibilidad	Capacitación en producción agroecológica.	Producción agrícola convencional muy arraigada.	¿Qué se produce y cómo se produce?
		Capacitación en producción acuícola sostenible.	Baja productividad y pérdidas por sequía y/o inundaciones.	¿Qué capacidad productiva han desarrollado?
		Mecanismos de comercialización comunitarios.	Pobreza.	¿Cuáles son los mecanismos que han impulsado para superar la pobreza? ¿Cómo realizan la comercialización de sus productos?
		Sistema de financiamiento solidario local.	Insuficiente acceso a financiamiento y altas tasas de interés en los bancos.	¿Cómo consiguen financiamiento para sus actividades productivas?
		Servicios de turismo comunitario.	Apoyo al establecimiento de empresas turísticas convencionales.	¿Cuál es la diferencia entre los servicios turísticos que ustedes brindan y los servicios brindados por las empresas hoteleras?
	Política institucionalidad, organizaciones, coherencia con ejes de acumulación	Líderes con formación política e ideológica.	Emigración.	¿Cómo un líder (hombre o mujer) llega a ser líder?
		Mujeres con cargos de dirección en las estructuras organizativas.	Machismo.	¿Qué papel desempeñan las mujeres en la organización?
		Mecanismos de comunicación propios.	Dependencia de medios de comunicación privados.	¿Cuáles son los mecanismos de comunicación que utilizan?
		Mecanismos para la toma de decisiones.	Prácticas autoritarias.	¿De qué manera se toman las decisiones en su organización?
		Alianzas y redes establecidas con otros organismos.	Descoordinación entre las ONG's presentes en la zona.	¿Con que organizaciones establecen coordinaciones?
		Sistema de alerta local temprana y gestión del riesgo.	Insuficiente mantenimiento de bordas y drenajes.	¿Cómo hacen frente a la situación de riesgo de su zona?
	Social	Procesos educativos ambientales.	Analfabetismo.	¿Cómo han enfrentado la situación de analfabetismo en su zona?
		Acciones para la prevención y tratamiento de enfermedades.	Insuficiente cobertura de salud pública.	¿Cómo han enfrentado la situación de salud en su zona?
		Manejo adecuado de desechos sólidos, líquidos y excretas.	Recarga de trabajo doméstico en las mujeres.	¿Cómo se manejan los desechos sólidos, líquidos y excretas y quién lo hace?
		Mecanismos para la solución de conflictos familiares	Violencia intrafamiliar.	¿Cómo han enfrentado los conflictos intrafamiliares en su zona?
		Acceso a agua potable.	Fuentes de agua contaminadas.	¿Cómo se abastecen de agua en su zona?

		Uso sostenible de los recursos energéticos.	Uso excesivo de leña y dependencia del carbón.	¿Cuál es el principal recurso que se utiliza para cocinar (leña, gas)? ¿La población cuenta con servicio de energía eléctrica?
	Legal	Asociaciones cooperativas con personería jurídica.	Desorganización de cooperativas.	¿Cuántas cooperativas están organizadas y legalmente constituidas, cuántas no lo están?
		Asociaciones comunitarias con personería jurídica.	Asociaciones sin personería jurídica.	¿Cuántas asociaciones están organizadas y legalmente constituidas, cuántas no lo están?
		Posesión de títulos de propiedad.	Proceso de acaparamiento de la tierra y falta de legalización de las propiedades.	¿Qué porcentaje de familias tienen el título de su propiedad?
	Ambiental	Capacitación técnica para el manejo de los ecosistemas.	Incendios, sequías e inundaciones.	¿Cómo han enfrentado los incendios, sequías e inundaciones en su zona?
		Acciones de recuperación y conservación de los ecosistemas.	Desconocimiento sobre las especies y el funcionamiento de los ecosistemas.	¿Qué acciones han realizado para la recuperación y conservación de los ecosistemas?
		Posibilitan	Limitan	
Exógenos				
Dimensiones	Económica	Promoción del ecoturismo.	Productos agropecuarios importados.	¿De qué manera la promoción del ecoturismo ha favorecido o perjudicado sus actividades? ¿Cómo les ha afectado la importación de maíz, frijol y arroz?
		Capacidad técnica del OG's y ONG's en producción agropecuaria y acuícola.	Intermediarios en la venta de granos básicos.	¿Conoce otras experiencias de producción agropecuaria y acuícola? ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos de los intermediarios?
		Mecanismos de cooperación externa.		¿De qué manera la cooperación internacional ha sido favorable o desfavorable para sus intereses?
			Pobreza.	¿Cuáles son los mecanismos que se han impulsado en su zona para superar la pobreza?
			Consumismo y derroche.	¿Qué productos se consumen más en la zona y quién los produce?
			Fomento a la utilización de semillas mejoradas, organismos genéticamente modificados e insumos químicos.	¿De dónde proceden las semillas e insumos que utilizan en la producción, cómo les favorece o perjudica?
				Promoción del

			monocultivo de agrocombustibles.	promoción del monocultivo de agrocombustibles ha sido favorable o desfavorable para sus intereses?
Política	Movimientos y redes comunitarias nacionales e internacionales.		Poder de la empresa privada.	¿De qué manera la empresa privada ha favorecido o perjudicado sus actividades?
	Políticas sociales, ambientales y para la gestión del riesgo.		Políticas neoliberales.	¿De qué manera las políticas de Estado han favorecido o perjudicado sus intereses?
	Acuerdos de cooperación entre países en materia social, ambiental y de gestión del riesgo.		TLC's.	¿De qué manera los acuerdos con otros países en materia social, ambiental y de gestión del riesgo han favorecido o perjudicado sus intereses?
Social	Conciencia ambiental nacional e internacional.			¿La existencia de una conciencia ambiental nacional e internacional cómo favorecería a sus intereses?
	Amplia difusión de la importancia del ecosistema costero – marino.		Violencia y delincuencia.	¿De qué manera una amplia difusión de la importancia del ecosistema costero – marino favorecería a sus intereses?
Legal	Existencia de legislación ambiental y para la gestión del riesgo, a nivel nacional y municipal.		Incapacidad de la PNC y Fiscalía en el procedimiento de delitos ambientales.	¿De qué manera las leyes y ordenanzas municipales han favorecido o perjudicado sus intereses? ¿Cuál ha sido el papel de la PNC y de la Fiscalía ante los problemas ambientales?
	Suscripción de convenios internacionales en materia social y ambiental.		Demandas al Estado en el marco de los TLC's	¿De qué manera las leyes y ordenanzas municipales han favorecido o perjudicado sus intereses?
Ambiental	Elaboración frecuente de diagnósticos ambientales y monitoreo del estado de los ecosistemas.		Degradación de la parte media y alta de la cuenca del río Lempa.	¿Cómo conocen el estado de los ecosistemas de la zona? ¿Cómo se ha gestionado la cuenca del río Lempa y de que manera esto ha les ha favorecido o perjudicado?
	Planes de manejo de ecosistemas.		Insuficiente capacidad del MARN para ejecutar planes de manejo y brindar asesoría técnica.	¿Cuál ha sido el papel del Estado en el manejo de los ecosistemas de esta zona?

Anexo 2. Guía de preguntas para entrevista enfocada con líderes y lideresas.

<p>GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA DIRIGIDA A LÍDERES Y LIDERESAS DE LA COORDINADORA DEL BAJO LEMPA Y BAHÍA DE JIQUILISCO</p>

Objetivo: conocer la experiencia de líderes y lideresas en el proceso de desarrollo promovido desde la Coordinadora del Bajo Lempa.

Persona entrevistada: _____
Organización: _____
Lugar: _____ Fecha: _____

.....

Dimensión política

1. ¿Cuáles son los objetivos de su organización y quiénes la integran?
2. ¿Cómo surgió su organización, por qué se incorporó a la CBL y qué papel desempeña?
3. ¿De qué manera se toman las decisiones al interior de la CBL, antes y ahora?
4. ¿Cómo se han elegido a los representantes, líderes y lideresas, en la CBL antes y ahora?
5. ¿Qué papel desempeñan los hombres y cuál las mujeres, antes y ahora?
6. ¿Cómo se relaciona la CBL con otras organizaciones e instituciones públicas y privadas?
¿De qué manera les ha beneficiado o perjudicado estas relaciones?
7. ¿De qué manera las políticas de Estado han favorecido o perjudicado los intereses de la CBL?
8. ¿De qué manera los acuerdos con otros países (TLC, Convenios sobre medio ambiente, Objetivos de desarrollo del milenio y otro) han favorecido o perjudicado los intereses de la CBL?

Dimensión económica

1. ¿Cuáles son las principales actividades económicas que se realizaban antes y ahora (producción agrícola, pecuaria y acuícola, y servicios, dentro y fuera de la comunidad) y cómo se han organizado para realizarlas?
2. ¿Qué se produce (granos, carne, leche, agrocombustibles), cómo (procedencia de financiamiento e insumos de la CBL) y dónde se produce?
3. ¿Quién trabaja en la producción, quién decide lo que se produce (CBL)? ¿Para que se produce (mercado, autoconsumo)?
4. ¿Cómo realizan la comercialización de sus productos, se han organizado (CBL)? ¿Cuál es el papel de los intermediarios (coyotes, revendedores)?

5. ¿Cómo se distribuyen los beneficios de la producción y los servicios que prestan (especie, dinero)? ¿En que se gastan?
6. ¿Cuál es la diferencia entre los productos y servicios que ustedes brindan y los brindados por empresas privadas u otras instituciones?
7. ¿Qué productos se consumen más en la zona y quién los produce y comercializan?
8. ¿De qué manera la promoción del ecoturismo ha favorecido o perjudicado sus actividades?
9. ¿Cómo les ha afectado o beneficiado la importación de maíz, frijol, arroz y otros productos de consumo básico?

Dimensión social

1. ¿Cuál es la situación de acceso a educación en su zona? ¿Cómo ha cambiado desde la conformación de la CBL? ¿Cómo se realiza la educación ambiental? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
2. ¿Cuál es la situación de salud en su zona? ¿Cómo ha cambiado desde la conformación de la CBL? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
3. ¿Cómo se manejaban antes los desechos sólidos, líquidos y excretas y como se hace ahora? ¿Quién lo hacía antes y quién lo hace ahora? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
4. ¿Cómo se han abastecido de agua desde el establecimiento de las comunidades, de qué manera ha cambiado la forma de abastecimiento (acceso, cobertura, calidad)? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
5. ¿Cuál es el principal recurso que se utiliza para cocinar (leña, gas) y dónde se obtiene? ¿De qué forma se protege la fuente de este recurso?
6. ¿La población cuenta con servicio de energía eléctrica y teléfono, de qué manera la CBL participó en estos proyectos? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
7. ¿De qué manera la CBL ha contribuido a la solución de conflictos al interior de la comunidad? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?

Dimensión legal

1. ¿Cuántas asociaciones (asociaciones de mujeres, jóvenes, productores, hombres, otros) están organizadas y legalmente constituidas, cuántas no lo están? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?
2. ¿Cuál es la situación de legalización de propiedades, cómo se ha dado este proceso? ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos en este proceso?

3. ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL en el proceso de elaboración de leyes nacionales y ordenanzas municipales?

Dimensión ambiental

1. ¿Cuáles son los principales problemas ambientales (situación de riesgo: inundaciones, sequías, incendios, otros) y cómo han afectado a su comunidad?

2. ¿Cuál ha sido el papel (facilitar u obstaculizar) de la CBL y de otros organismos para que la comunidad conozca la problemática ambiental?

3. ¿Qué acciones han realizado para la recuperación y conservación de los ecosistemas, cómo se decidió estas acciones?

4. ¿Cuál ha sido el papel de las instituciones de gobierno (nacional y municipal) en el manejo de los ecosistemas de esta zona?

Aspectos generales

1. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la CBL? ¿Cómo se han superado barreras y obstáculos?

2. ¿Qué expectativas tiene de la CBL? ¿Qué expectativas tiene del nuevo gobierno?

Anexo 3. Cuestionario sobre la dinámica socio ambiental en el Bajo Lempa Oriental.

Encuesta
No.

CUESTIONARIO SOBRE LA DINÁMICA SOCIO AMBIENTAL EN EL BAJO LEMPA ORIENTAL

Objetivo: Precisar datos cuantitativos sobre las comunidades que integran la Coordinadora del Bajo Lempa, en las dimensiones: política, económica, social, ambiental y legal

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre de informantes: _____

Grupo Local: _____ Comunidad: _____

Fecha: _____

II. DATOS GENERALES

1. ¿Hace cuanto tiempo se estableció la comunidad en este lugar (año)? _____

2. ¿Cuántas familias viven en la comunidad? _____

III. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

3. ¿Qué tipo de organizaciones se han formado en su comunidad, tienen personería jurídica, aún están funcionando?

Organización	Nº socios (as)	Personería jurídica	Frecuencia de reuniones	Funciona actualmente	¿Por qué no está funcionando?
a) Comité de mujeres					
b) Comité de jóvenes					
c) Comité de salud					
d) ADESCO					
e) Cooperativa (nombre)					
f) Pastoral					
g) Otras. Especificar.					

4. ¿Cuántas mujeres ocupan cargos al interior de las organizaciones?

Organización	Presidente o vicepresidente	Síndico	Tesorera	Secretaria	Vocal	Otros
a) Comité de mujeres						
b) Comité de						

jóvenes						
c) Comité de salud						
d) ADESCO						
e) Cooperativa (nombre)						

5. ¿Qué tipo de problemas se han resuelto y/o atendido con la organización de la comunidad?

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| a) Falta de vivienda | e) Contaminación |
| b) Enfermedades | f) Inundaciones |
| c) Producción y economía | g) Otros. |
| d) Violencia y delincuencia | Especificar. _____ |

6. ¿Qué aspectos han mejorado o empeorado en su comunidad?

Aspectos que han mejorado	Aspectos que han empeorado

7. ¿Con que organizaciones ha establecido relaciones de cooperación y alianza su comunidad, en que aspectos?

Organizaciones	Aspectos
a) Otras comunidades de la zona.	
b) La municipalidad.	
c) Organizaciones no gubernamentales. Especificar.	
d) Ministerios. Especificar.	
e) Organizaciones extranjeras. Especificar.	
f) Otras. Especificar.	

IV. MODO DE PRODUCCIÓN

8. ¿Cuáles son las principales actividades económicas que se realizan en la comunidad, cuántas familias las realizan, cuál es el destino de la producción?

Actividades económicas	N° de familias que las realizan	Destino de la producción (consumo, comercialización)	Forma de comercialización
a) Cultivo de maíz, fríjol, maicillo.			
b) Cultivo de huertos caseros.			
c) Cultivo de árboles frutales.			
d) Crianza de ganado vacuno.			

e) Crianza de aves de corral.			
f) Producción de camarón.			
g) Producción de peces.			
h) Extracción de curiles, cangrejos, conchas.			
i) Actividades de turismo. Especificar.			
j) Se emplean en cañales.			
k) Se emplean con otras personas.			
l) Salen fuera de la comunidad para emplearse.			
m) Tiene tienda o realiza alguna venta.			
n) Otras. Especifique.			

9. ¿Cuántas familias tienen título de propiedad de su parcela, de qué extensión? _____

10. ¿Cuántas familias no poseen títulos de propiedad de la parcela, por embargo, por venta? ____

11. ¿La cooperativa cuenta con concesión, por cuantos años? _____

12. ¿Cuántos socios y socias de la cooperativa se han retirado por embargo o venta de derecho? _____

13. ¿Cuántas familias poseen maquinaria, equipo, herramientas para realizar su labor productiva?

Maquinaria, equipo, herramientas	Nº de familias
a) Desgranadora	
b) Sistema de riego	
c) Lancha con motor	
d) Herramientas para cultivos	
e) Aperos para la pesca y extracción de mariscos y curiles	
f) Otros. Especificar	

14. ¿Cuántas familias conservan sus propias semillas para el cultivo, qué tipo de semillas?

15. ¿Cuántas familias realizan producción orgánica? _____

16. ¿Cuántas familias dependen de crédito para sus actividades productivas y donde lo obtienen? _____

17. ¿Qué capacitaciones han recibido para realizar sus actividades económicas, cuántas familias han participado y quien las ha brindado?

Capacitaciones	Organismo responsable	Nº de familias

18. ¿Cuáles han sido los beneficios o problemas en la producción orgánica?

19. ¿Qué situaciones afectan la realización de sus actividades económicas?

V. CALIDAD DE VIDA

20. ¿Cuántos centros educativos existen en su comunidad? _____

21. ¿Qué grados atienden? _____

22. ¿Cuántos alumnos y alumnas? _____

23. ¿Cuántos profesores? _____

24. ¿Cuántas aulas? _____

25. ¿Cuántos centros para la atención de enfermedades existen en su comunidad y que instancia lo atiende?

a) Hospital. _____

b) Unidad de Salud. _____

b) Clínica privada. _____

c) Botiquín. _____

d) Otro. Especificar. _____

26. ¿Cuántas familias tienen título de propiedad del lote de su vivienda? _____

27. ¿Cuántas familias carecen de vivienda o tienen vivienda deteriorada? _____

28. ¿Cuántas familias realizan manejo de desechos sólidos?

Actividad	Si	No	Nº de familias
a) Entregan los desechos sólidos al recolector	Si	No	
b) Separan la materia orgánica de la inorgánica	Si	No	
c) Queman los desechos	Si	No	
d) Entierran los desechos	Si	No	
e) Elaboran compost	Si	No	
f) Tiran los desechos en cualquier lugar	Si	No	
g) Otro. Especificar			

29. ¿Cuántas familias realizan manejo de aguas grises?

Actividad	Si	No	Nº de familias
a) Tiran las aguas grises a la calle o al patio	Si	No	
b) Tienen resumidero (hoyo) para aguas grises	Si	No	
c) Utilizan aguas grises para regar el huerto	Si	No	
d) Otro. Especificar	Si	No	

30. ¿Cuántas viviendas poseen?

a) Letrina abonera _____ b) Fosa _____ c) No tienen _____

31. ¿Cuántas familias se abastecen de agua?

a) Chorro domiciliar _____

d) Pozo comunitario _____

b) Cantarera o chorro comunitario _____

e) Nacimiento o río _____

c) Pozo familiar _____

f) Otro. Especificar _____

32. ¿Cuántas familias cuentan con servicio de energía eléctrica? _____

33. ¿Cuántas familias utilizan?

a) Hornilla _____

b) Estufa _____

c) Cocina ahorradora de leña _____

d) Otro. Especificar _____

V. GESTIÓN AMBIENTAL Y DEL RIESGO

34. ¿Qué capacitaciones han recibido sobre medio ambiente y quién les ha capacitado, cuántas personas se han capacitado?

Capacitaciones	Organismo responsable	Nº de familias

35. ¿Cuál ha sido la magnitud de los daños a la infraestructura familiar y comunitaria por inundaciones o terremotos, en qué medida han sido superados y que organismo ha apoyado?

Infraestructura	Daños (cualitativo y cuantitativo)	Reparación de daños	Organización
a) Viviendas			
b) Letrinas			
c) Sistema de distribución de agua			
d) Vías de acceso			
e) Casa comunal			
f) Infraestructura de salud			
g) Infraestructura educativa			
h) Otros. Especificar.			

36. ¿Cuál ha sido la magnitud de afectación a las actividades productivas, por fenómenos naturales, se han recuperado, que instancia les ha apoyado?

Actividad	Daños (cualitativo y cuantitativo)	Superación de daños	Organización
a) Cultivo de granos básicos.			
b) Cultivo de huertos caseros.			
c) Cultivo de árboles frutales.			
d) Crianza de ganado vacuno.			
e) Crianza de aves de corral.			
f) Producción de camarón.			
g) Producción de peces.			

h) Extracción de curiles, conchas, cangrejos.			
i) Actividades de turismo. Especificar.			
j) Otras. Especifique.			

37. ¿Qué medidas de prevención ante los problemas ambientales y climáticos han establecido, qué instancias les han apoyado?

Medidas	Número	Instancia de apoyo
a) Planes de emergencia y evacuación.		
b) Organización de la comunidad para la emergencia y evacuación.		
c) Número de albergues.		
d) Capacidad de albergues.		
e) Número de capacitaciones. Especificar.		
f) Kilómetros de borda construida.		
g) Kilómetros de borda pendiente.		
h) Número de radios de comunicación.		
l) Número de altoparlantes.		
j) Otro. Especificar		

Anexo 4. Ficha de evaluación de impacto de proyectos ejecutados por la Coordinadora.

**FICHA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE PROYECTOS
EJECUTADOS POR LA COORDINADORA DEL BAJO LEMPA**

Grupo Local	
-------------	--

Nombre del proyecto:	Período de ejecución	
	Inicio	Finalización
	Inversión total	
	Aporte externo	Contraparte local

Objetivos	Resultados

Lugar de ejecución	Número de beneficiarios (as)

Aspectos	Logros	Limitantes