

---

# El Amor, la Personalidad y la Satisfacción con la Relación en Jóvenes Adultos en Puerto Rico

---

Viviana Padilla<sup>1</sup> & Alfonso Martínez-Taboas  
Universidad Carlos Albizu

---

## Resumen

Una teoría utilizada para el estudio científico del amor es la de los Estilos de Amor. Estos estilos han sido relacionados a varias dimensiones de personalidad, y a la satisfacción en las relaciones de pareja. El propósito de esta investigación es explorar el amor, personalidad y satisfacción en estudiantes universitarios. Los objetivos de esta investigación fueron: (1) Identificar los estilos de amor, dimensiones de personalidad y niveles de satisfacción con la relación, y (2) Determinar si existen relaciones entre las variables principales. Los resultados de la investigación documentan un efecto significativo de los estilos de amor y de personalidad con la satisfacción en las relaciones. La mayoría de la muestra se identificó con niveles de satisfacción altos. Esto se relacionó al estilo de amor Eros, la Extraversión y la Estabilidad Emocional. Es pertinente conocer la relación entre estilos de amor, personalidad y satisfacción para trabajar de forma más efectiva las relaciones de pareja.

*Palabras claves:* Amor, Personalidad, Satisfacción de Pareja, Parejas

## Abstract

The Love Styles Theory has been used for the scientific study of love. These styles have been related to personality dimensions and relationship satisfaction. The purpose of this investigation is to study love, personality and satisfaction in college students. The objectives of this research are: (1) Identify love styles, personality dimensions and levels of relationship satisfaction, and (2) determine the relationship between those variables. The results identify a significant effect by love styles and personality on relationship satisfaction. Most participants were identified with high levels of relationship satisfaction. This was highly related to Eros love style, extraversion and emotional stability. It is relevant to understand the relationship between love styles, personality and relationship satisfaction to work more effectively with couples or people in relationships.

*Keywords:* love, personality, relationship satisfaction, couples

---

<sup>1</sup> Toda comunicación relacionada a este artículo debe dirigirse a la autora principal al siguiente correo electrónico: [vivianapadillam@gmail.com](mailto:vivianapadillam@gmail.com)

Relacionarse en pareja es un fenómeno socialmente aceptado y que en ocasiones puede ser hasta planificado o muy esperado (Regan, 2011). El amor romántico es uno de los componentes más importantes en muchas relaciones de pareja, especialmente en el occidente (Jankowiak, 2008). Sternberg (1988, 2006) argumenta que el amor es una de las emociones humanas más intensas y deseadas.

El amor romántico ha sido estudiado científicamente desde que Rubin en 1970 se convirtió en el primer investigador que construyó una prueba psicológica para medir este constructo (Graham & Christiansen, 2009). Posterior a Rubin, la literatura sobre el estudio del amor romántico ha seguido elaborándose y ha dado paso a varios modelos teóricos importantes. Uno de estos modelos es el desarrollado por Sternberg (1988), el cual se conoce como la teoría triangular del amor. Esta teoría se basa en que el amor tiene tres componentes esenciales: intimidad, pasión y compromiso (Hassebrauck & Buhl, 1996; Sternberg, 2006). A su vez, estos tres componentes pueden interactuar entre sí y dar paso otros tipos de amor diferentes.

Otra teoría muy influyente en el campo del estudio empírico del amor romántico, es la desarrollada por Lee (1973). En su teoría, Lee (1988) compara el amor con los colores. Lee explica que no hay un color mejor que otro, sino que las personas muestran distintas preferencias por uno sobre otro y que no en todas las ocasiones se elige el mismo color. Así sucede con el amor, cada persona se comporta y lo demuestra de manera distinta y puede mostrar varios estilos simultáneamente hacia distintas personas (Lee, 1973, 1988).

Lee parte de la premisa que el amor no es un comportamiento natural, sino que es aprendido (Lee, 1998; Neto, 2005). Lee argumenta que existen tres estilos de amor primarios. Estos son: Eros o amor pasional; Ludus o amor casual y de

juego; y Storge que es el amor de la amistad. Estos tres estilos primarios forman a su vez otros tres estilos secundarios a través de sus distintas combinaciones. Los estilos de amor secundarios son: Pragma, que es un estilo racional formado por ludus y storge; Manía, el cual es un amor obsesivo formado por eros y ludus; y Ágape, que es el amor altruista formado por eros y storge.

Otros investigadores e investigadoras han señalado que los rasgos de personalidad tienen gran relevancia al momento de estudiar y predecir los estilos de amor que una persona muestra hacia su pareja (Zuckerman, 2007). Los estudios apuntan a que los rasgos de extraversión y de neuroticismo son relevantes al momento de analizar correlatos entre estilos de personalidad y estilos de relacionarse sentimentalmente con otras personas (Prager, Shirvani, García & Coles, 2013).

La extraversión es un rasgo de personalidad que se relaciona con personas que son frecuentemente activas, asertivas, dominantes, aventureras, sociables, buscadoras de emociones, entre otras (Wilt & Revelle, 2009). Las personas que tienen un nivel bajo de extraversión se dice que son introvertidos. Estas personas se caracterizan porque son calladas, reservadas, distantes y comparten usualmente con sus amigos íntimos.

Por otro lado, el neuroticismo es un rasgo de personalidad que se relaciona con personas que tienen una fuerte tendencia a ser ansiosos, preocupados, depresivos, insatisfechos con la vida y tienden a somatizar en momentos de estrés (Widiger, 2009). Su contraparte es la estabilidad emocional. Personas con rasgos fuertes de estabilidad emocional tienden a sentirse felices, satisfechos con la vida, y manejan bien el estrés y la ansiedad.

Más allá de los diversos rasgos de personalidad que pueden ser influyentes en determinar la forma y manera en que una

persona puede canalizar su amor romántico, también se ha encontrado que la manera en que las parejas se relacionan entre sí, resulta medular para hacer predicciones sobre su satisfacción y bienestar con la misma. En particular, Hendrick y Hendrick (1992) se han destacado por haber desarrollado varias escalas que miden la satisfacción en relaciones románticas de pareja. En particular, estos autores han investigado si los estilos de amor pueden predecir la satisfacción de pareja. Hendrick y Hendrick (1992) encontraron que Eros o el amor pasional es un fuerte predictor de satisfacción con la relación, Ludus o amor casual fue un predictor negativo en los hombres y Manía o amor obsesivo fue en detrimento para las mujeres.

Otros investigadores e investigadoras han encontrado que en los hombres los actos románticos son negativamente correlacionados con neuroticismo y positivamente correlacionados con extraversión. Esto parece indicar que aquellos hombres que poseen estabilidad emocional y un estilo alto en sociabilidad, muestran ser exitosos en relaciones románticas. Por su parte, las mujeres muestran una correlación positiva con neuroticismo, y una correlación negativa con extraversión (Malty & Day, 2000). Esto parece indicar que las mujeres muestran más tendencia a sentir desbalances emocionales y más introversión en relaciones románticas. Esto no debe de extrañarnos, ya que hay una literatura longitudinal impresionante que apunta a que las mujeres tienden a reportar más neuroticismo que los hombres (Lynn & Martin, 1997).

Martin (1996) ha señalado que si tomamos en cuenta la teoría de Lee (1973), se pueden encontrar correlaciones entre los estilos de amor y rasgos de personalidad. Por ejemplo, Martin señala que Eros o el amor pasional y Ludus o el amor casual correlacionan positivamente con la extraversión. La manía o el amor obsesivo con el neuroticismo. Por su parte,

Pragma o el amor racional se ha relacionado negativamente con el neuroticismo.

### **Justificación**

La investigación y la terapia en el área de las relaciones de pareja se nutren de teorías que busquen relaciones entre diversos tipos de amor y estilos de personalidad. Susan Hendrick (2004) identifica la importancia que tiene la investigación en el área de las relaciones cercanas y las implicaciones que tiene para los terapeutas de matrimonio y parejas.

El presente estudio pretende aportar al conocimiento del tema del amor, el cual es un área en la psicología que ha sido poco estudiada en Puerto Rico. Estrella y Walters (2005) mencionan que hay escasa investigación sobre el amor realizada en el país. Es por esto que es de suma importancia aportar a la exploración y el conocimiento sobre este tema. Según la literatura ya mencionada, los estilos de amor y personalidad tienen un efecto fundamental en la satisfacción en las relaciones de pareja. Precisamente, en este estudio investigaremos cómo los estilos de amor propuestos por la teoría de Lee (1973) se relacionan con los rasgos de personalidad de extraversión y neuroticismo. A su vez, indagaremos qué relación guardan los estilos de amor y dichos rasgos de personalidad con la satisfacción de pareja.

### **Método**

#### **Participantes:**

La muestra de la investigación constó de 89 participantes de una universidad localizada en San Juan, Puerto Rico. Los y las participantes se identificaron como 70 féminas y 19 masculinos. Un 91% de la muestra indicó una orientación sexual heterosexual. La dispersión de edad de los y las participantes fluctuó desde 21 años a 45 años. El promedio de edad fue de 27 años ( $DE = 4.90$ ).

El criterio de inclusión más importante y pertinente al diseño de investigación fue el que los y las

participantes tenían que estar en una relación de pareja de al menos tres meses de duración. El tiempo se midió en meses y se encontró una dispersión del tiempo que llevan juntos en la relación desde 3 meses a 276 meses. El promedio de tiempo en meses fue de 54 meses.

Interesantemente un 11% de la muestra se identifica como solteros y solteras, a pesar de que sí se encontraban en una relación de pareja. El 37% de la muestra tiene novio o novia y el 8% tiene pareja. Adicional, un 29% de los y las participantes están casados o casadas y 15% conviven. A su vez los y las participantes identificaron la orientación sexual de sus parejas indicando así que un 91% es heterosexual y un 8% es homosexual o lesbiana.

#### **Instrumentos:**

**Hoja sociodemográfica.** Este documento incluyó preguntas dirigidas a conocer el perfil de los y las participantes del estudio. Utilizando esta hoja sociodemográfica se identificó la edad, estado civil, género, orientación sexual, si tiene hijos/as, información sobre los estudios y trabajo actual. Además se identificó información sobre su relación de pareja actual, la pasada o la que desea tener. De éstas se preguntó sobre género, tiempo juntos/as y orientación sexual.

**La Escala de Actitudes hacia el Amor** (EAA; Hendricks & Hendricks, 1986) Fue desarrollada basándose en la teoría de estilos de amor de Lee (1978). La escala original contiene 42 reactivos, 7 para cada sub-escala, con cinco posibles respuestas en forma Likert. Un estudio realizado en la Universidad de Miami (Hendricks & Hendricks, 1986) con una muestra que incluía diversas etnias identificó que los coeficientes de confiabilidad alfa para los estilos de amor fueron todos mayores de .70 (Hendrick & Hendrick, 1986). En nuestra investigación se utilizó la versión corta de la Escala de Actitudes hacia el Amor la cual mantuvo 4 de los 7 reactivos por sub-escala. Estos reactivos fueron tomados de la traducción

de la escala original realizada en España (Ubillos, Páez, & Zubieta, 2004). Las propiedades psicométricas de la escala en su versión de 24 reactivos son iguales o superiores a la versión original de la escala (Hendrick, Hendrick & Dicke, 1998; Myers & Shruts, 2002).

**El Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Versión Breve (CPE-VB).** El Cuestionario de Personalidad de Eysenck (CPE) fue traducida al español en su versión original en el 1984 para Puerto Rico (Eysenck & Porrata, 1984). Ésta incluye las sub-escalas: Extraversión, Neuroticismo, Psicoticismo y Disimulación. La confiabilidad de Cronbach alfa para el instrumento en general fue de .58. Para las sub-escalas estos fueron los niveles de confiabilidad identificados: psicoticismo (.52), neuroticismo (.78), extraversión (.76) y deseabilidad social (.80) (Cruz, 2010). Esta escala es el equivalente al cuestionario en inglés de 101 reactivos. Sato (2005) utilizó una versión acortada de este instrumento para construir y validar el Cuestionario de Personalidad de Eysenck – Versión Breve (EPQ-VB). Ésta incluye sólo reactivos para medir neuroticismo y extraversión. Los 24 reactivos con contestaciones tipo Likert tienen un rango del 1 al 5 y son los que componen la escala que se utiliza en esta investigación. El CPE en Puerto Rico obtuvo un Coeficiente de Confiabilidad Cronbach alfa de .92 para la sub-escala de Extraversión y .90 para la sub-escala de Neuroticismo, y en la prueba de confiabilidad temporal un .92. Sato (2005) identificó que el EPQ-VB tiene puntuaciones de coeficientes alfa de consistencia interna para ambas sub-escalas mayores que los de la escala original (Eysenck & Porrata, 1984). En ambas sub-escalas a mayor puntuación, mayor la presencia de la dimensión de personalidad. De ser bajas las puntuaciones entonces el participante le predominan las características de introversión y estabilidad emocional respectivamente.

**Escala de Satisfacción con la Relación** (ESR) fue creada por S. Hendricks (Hendricks & Hendricks, 1992) para determinar el nivel de satisfacción con la relación de pareja. Consta de 7 reactivos tipo Likert, con un rango de 1-5. A mayor el puntaje obtenido mayor el nivel de satisfacción. En un estudio realizado en México la consistencia interna fue un alfa de Cronbach de .86 con una estructura unifactorial (Moral, 2008). La escala aquí utilizada fue la que se utilizó en México. El único cambio realizado fue cambiar las palabras “matrimonial” y “esposo/a” a la palabra pareja.

#### **Procedimiento:**

El diseño de investigación de este estudio fue uno no experimental de tipo exploratorio. La muestra fue intencionada y reclutada por disponibilidad en una Universidad en Puerto Rico. La investigadora principal presentó su estudio en varios cursos y aquellos/as interesados/as participaron voluntariamente. Los criterios de inclusión eran los siguientes: adultos/as de 21 años de edad o más, que estuvieran en una relación de pareja de al menos tres meses de duración y que tuviesen un nivel mínimo de comprensión de lectura de sexto grado ya que las escalas son auto administrables en papel. A los y las participantes se le entregó la hoja de consentimiento informado, hoja sociodemográfica, la EAA, el CPE-VB y la ESR. El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética Insitucional para la Investigación de la Universidad Carlos Albizu.

#### **Análisis de Datos:**

Se realizaron análisis descriptivos de las variables sociodemográficas para identificar las características de la muestra. A su vez, se identificaron los estilos de amor, los rasgos de personalidad y la satisfacción con la relación de los y las participantes del estudio. Adicional, para identificar la relación entre los estilos de amor y los rasgos de personalidad con la

satisfacción de pareja se realizaron análisis correlacionales a través de la estadística producto-momento de Pearson. También se identificaron los niveles de confiabilidad de las escalas utilizando el alfa de Cronbach para la consistencia interna (Kline, 2000).

#### **Resultados**

##### **Estilos de Amor**

La mayoría de la muestra se identificó con un estilo de amor Eros (pasional) en su relación (56%). Este estilo es seguido en frecuencia por Storge (amistad) (17%), Pragma (racional) (9%) y Ludus (casual) (2%). Los estilos Manía (obsesivos) y Ágape (altruista) no se identificaron como un estilo predominante en la muestra. Sin embargo, sí fueron reportados como un estilo en combinación con otro estilo de amor, formando así amores terciarios. Estos son mezclas que se forman cuando dos estilos de amor son predominantes pero la mezcla no es homogénea ni perfecta como en los amores secundarios. La presencia de los mismos en la muestra fue la siguiente: Storge y Eros (5%), Ludus y Eros (1%) y Storge y Ludus (1%).

La mayoría de la muestra mostró puntuaciones altas en el estilo de amor Eros (pasional) ( $M = 13.52$ ,  $DE = 2.12$ ). A diferencia de Eros, se identificó que la mayoría de la muestra obtuvo puntuaciones bajas en Manía (obsesivo) ( $M = 6.55$ ,  $DE = 2.27$ ) y Ágape (altruista) ( $M = 7.34$ ,  $DE = 2.98$ ). La distribución de Ludus, Storge y Pragma no mostró tener una tendencia hacia puntuaciones altas ni bajas.

Al comparar los estilos de amor por género se identifican diferencias significativas de las puntuaciones entre hombres y mujeres para el estilo de amor Storge (amistad) ( $F=8.91$ ,  $p < .001$ ). Los hombres reportaron más este estilo de amor que las mujeres. Adicional, se observa una tendencia de que los hombres pueden identificarse más con Ágape (altruista) que las mujeres, aunque las

diferencias no fueron estadísticamente significativas ( $F = 3.18, p = .08$ ).

### **Personalidad**

La dimensión de extraversión obtuvo una puntuación media de 43.42 ( $DE = 5.693$ ). La dispersión de las puntuaciones fluctuó entre 29 y 60. Puntuaciones altas son relacionadas a la dimensión de extraversión, mientras que puntuaciones bajas indican introversión. Las puntuaciones de la mayoría de la muestra (91%) van acorde con la dimensión de personalidad de extraversión.

La dimensión de neuroticismo obtuvo una puntuación media de 25.10 ( $DE = 8.61$ ). La dispersión de las puntuaciones fluctuó entre 11 y 48. Puntuaciones altas son relacionadas al neuroticismo y puntuaciones bajas con estabilidad emocional. La mayoría de la muestra (90%) mostró puntuaciones bajas en neuroticismo, lo que indica la presencia de la dimensión de estabilidad emocional.

Se encontró que la mayoría de la muestra tiene características acorde a extraversión y estabilidad emocional (84.1%). El restante 16% se divide de la siguiente forma: 7% extraversión y neuroticismo, 3% introversión y neuroticismo, y 6% introversión y estabilidad emocional.

Al explorar las diferencias por género no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en las dimensiones de personalidad extraversión ( $F = .14, p = .715$ ) y de neuroticismo ( $F = .03, p = .857$ ).

### **Satisfacción con la Relación**

La dispersión de las puntuaciones fluctúa entre 14 y 35 y el promedio fue de 29 ( $DE = 4.36$ ). En esta escala, puntuaciones altas indican mayor nivel de satisfacción. La muestra mostró niveles altos de satisfacción ya que el 54% mostró tener una puntuación de 30 o más en la escala donde el máximo es 35 puntos.

Un 88% de la muestra indicó que consideraban que estaban muy bien o excelente al compararse con otras parejas.

Al auscultar sobre el amor, el 79% ama mucho a su pareja y un 12% la ama bastante. Sin embargo, al explorar sobre los problemas en la relación, el 63% identificó tener problemas término medio o mayor.

### **Relación entre Estilos de Amor, Personalidad y Satisfacción con la Relación**

Se identificó que el neuroticismo tiene una relación estadísticamente significativa con los estilos de amor Storge ( $r = .24, p < .05$ ), Pragma ( $r = .40, p < .001$ ) y Manía ( $r = .30, p < .05$ ). A su vez, el neuroticismo y la extraversión se correlacionaron negativamente ( $r = -.258, p < .05$ ), mostrando así que altos niveles de extraversión se relacionan con bajos niveles de neuroticismo, o sea con alta estabilidad emocional.

Los datos muestran que las puntuaciones de la satisfacción con la relación se relacionan significativamente de forma positiva con Eros ( $.561, p < .05$ ) y negativamente con Ludus ( $-.34, p < .05$ ). Esto indica que el estilo Eros se relaciona con satisfacción de la relación, mientras que Ludus se relaciona con la insatisfacción.

### **Datos Psicométricos de la EAA, CPE-VB y ERS**

Se identificaron las propiedades psicométricas del EAA. La escala global obtuvo una confiabilidad Cronbach de .68. Las sub-escalas de la EAA mostraron tener distintos coeficientes de confiabilidad (ver tabla 1).

Tabla 1  
Análisis de Confiabilidad de los  
Instrumentos EAA, CPE-VB y ESR.

Escala	Cociente de Confiabilidad Cronbach's Alpha
EAA	.68
Eros	.67
Ludus	.48
Storge	.77
Pragma	.57
Manía	.54
Ágape	.79
CPE-VB	.72
Extraversión	.70
Neuroticismo	.89
ESR	.87

Las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad de Eysenck – Versión Breve (CPE-VB) fueron identificadas. La escala global obtuvo una confiabilidad Cronbach de .72. Las subescalas del CPQ-VB mostraron tener coeficientes de confiabilidad buenos (ver tabla 1). Igualmente, se identificaron las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Relación (ESR). La escala obtuvo una confiabilidad Cronbach de .87.

### Discusión

Este estudio fue dirigido a investigar los estilos de amor propuestos por Lee (1973) y su relación con ciertas variables de personalidad y nivel de satisfacción de pareja. A diferencia de lo esperado no se encontró relación entre los estilos de amor Eros y Ludus con extraversión. Sin embargo, los resultados indican que Eros se relaciona positivamente con la satisfacción de la relación, mientras que Ludus se relaciona negativamente. En este estudio se identificó que Ágape está relacionado con Manía y no mostró tener diferencias por género.

En el estudio de Kanemasa, Taniguchi y Daibo (2004), llevado a cabo en Japón, se encontró, al igual que en nuestro estudio, que Manía y Ágape se relacionan entre sí, aunque la teoría de Lee (1978) postula lo contrario. Debe señalarse

que los datos de Lee (1973) provienen de participantes de una cultura eminentemente individualista como lo es la norteamericana, mientras que nuestros resultados y los de Kanemasa et al., (2004) fueron obtenidos en culturas en donde domina más el colectivismo. En nuestra cultura latina es posible que la relación de un amor altruista y obsesivo sea cónsono con una expectativa cultural en donde las parejas piensen que el amor consiste de una entrega emocional muy intensa y en donde la persona sacrifique su bienestar por su pareja. Creemos que este tipo de amor difícilmente florezca en países individualistas como el norteamericano, en donde las personas buscan un disfrute y un beneficio personal al entrar en una relación de pareja (Dion & Dion, 1993).

Por otro lado, no se observaron diferencias por género para los estilos de amor Ágape, Ludus ni Pragma. Sin embargo, sí se observó que los hombres tienden más a tener un estilo de amor Storge que las mujeres. Esto contradice lo que se esperaba y lo que se ha encontrado en otros países colectivistas donde la mujer endosa más el estilo Storge (Ubillos, Páez & Zubieta, 2004). Sin embargo, debido a que Storge está relacionado al aspecto de amistad, podemos especular que este hallazgo puede estar siendo influido por una nueva y creciente modalidad de relacionarse con otras personas, la cual es conocida como “amigos con privilegios”. Precisamente la revisión reciente de Claxton & van Dulmen (2013) encontró que los hombres favorecen más este tipo de relación que las mujeres. En Puerto Rico, el estudio reciente de Quiñonez, Martínez-Taboas, Pando y Rodríguez-Gómez apunta a que los hombres tienden a favorecer y entusiasmarse más con esta modalidad de amigos con privilegios (Quiñonez, Martínez-Taboas, Pando & Rodríguez-Gómez, submitted).

Acorde a lo esperado, no se observaron diferencias por género en Eros

y Manía. El presente estudio documentó que el estilo de amor Eros fue el más frecuente y endosado por nuestros participantes. Este dato compagina con investigaciones internacionales. Por ejemplo, Eros precisamente fue el tipo de amor más frecuente en una investigación llevada a cabo en 15 países del mundo (Ubillos, Páez & Zubieta, 2004). Por lo tanto, el amor pasional y dirigido al placer sexual parece ser un acercamiento amoroso muy preferido y buscado en diversos países del mundo.

De igual forma, Eros se relacionó positivamente con el nivel de satisfacción de la relación de pareja. Esto se ha encontrado consistentemente ya que es el estilo más relacionado con el amor romántico (Kanemasa, Taniguchi & Daibo, 2004). Sin embargo, no se identificó relación entre la dimensión de extraversión y Eros o con niveles altos de satisfacción. Esto no va acorde con lo encontrado anteriormente en la literatura.

De forma general, nuestra muestra de participantes se identificó mayormente con Eros y con las dimensiones de extraversión y estabilidad emocional. Asimismo, informaron niveles altos de satisfacción con la relación de pareja. Es por esta razón que si queremos trabajar o estudiar la satisfacción de las relaciones de pareja debemos comenzar por entender el papel que juegan los estilos de amor y dimensiones de personalidad de ambos miembros de la pareja. Identificar cuál es el estilo de amor o las características de personalidad puede mejorar los servicios terapéuticos que se ofrecen a las parejas, ya que el tratamiento sería más personalizado y adecuado. Entender las dinámicas de las parejas es una tarea ardua y de muchos retos, por lo que los profesionales que intervienen con parejas deben de auscultar de una manera sistemática los diversos estilos de amor que cada persona trae a la relación, así como estilos y rasgos de personalidad que pueden impactar en la satisfacción con la relación.

Por lo tanto, se entiende la necesidad de continuar explorando el amor y cómo puede utilizarse a favor de mejorar el entendimiento de las relaciones de pareja. Al entender mejor estos estilos y rasgos, podremos ofrecer mejores servicios a las parejas e individuos con problemas en sus relaciones interpersonales.

#### **Limitaciones:**

El estudio muestra unas limitaciones, en especial debido al sesgo de la muestra y baja cantidad de participantes. La mayoría de los participantes fueron del género femenino y cursaban estudios en psicología. Esto hace que los resultados no sean generalizables a la población de jóvenes adultos en Puerto Rico. Sin embargo nos da información inicial para luego tomar en consideración los hallazgos encontrados y realizar más investigación en el área.

Por lo tanto, recomendamos en estudios futuros, utilizar una muestra más amplia y diversa de participantes, que permita observar de una manera más rigurosa las relaciones entre las variables que hemos hallado en nuestro estudio.

#### **Referencias**

- Berscheid, E. (2006). Searching for the meaning of "love". In R. Sternberg & R. Weis (Eds.), *The new psychology of love* (pp.171-183). Binghamton, NY: Vail-Ballou Press.
- Borrello, G., & Thompson, B. (2001). A note regarding the validity of Lee's typology of love. *The Journal of Psychology, 124*(6), 636-644.
- Chen, Z., Tanaka, N., Uji, M., Hiramura, H., Shikai, N., Fujihara, K., & Kitamura, T. (2007). The role of personalities in the marital adjustment of Japanese couples. *Social Behavior and Personality, 35*(4), 561-572.
- Claxton, S. E., & van Dulmen, M. H. M. (2013). Casual sexual relationships and experiences in emerging adulthood. *Emerging*



- Adulthood*, 1, 138-150.
- Cramer, D. (2001). Destructive disagreement belief, disagreement, negative conflict, and relationship satisfaction in romantic relationships. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 127(3), 301-317.
- Cruz, A. (2010). *Validación y adaptación de una escala que mide bienestar subjetivo en una muestra de adultos puertorriqueños de ambos géneros*. Universidad Carlos Albizu San Juan, Puerto Rico. (Tesis inédita).
- Dion, K. L., & Dion, K. K. (1993). Gender and ethnocultural comparisons in styles of love. *Psychology of Women Quarterly*, 17, 463-473.
- Estrella, R., & Walters-Pacheco, K. (2005). ¿Qué es el amor para la pareja puertorriqueña? En N. Varas-Díaz & I. Serrano García (Eds.), *Psicología comunitaria: Reflexiones, implicaciones y nuevos retos* (págs. 357-386). San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Eysenck, H. J. (1976). *Sex and personality*. London: Open Books.
- Eysenck, S., & Porrata, J. (1984). *Manual y Cuestionario de Personalidad de Eysenck para adultos de Puerto Rico*. San Juan, PR.
- Eysenck, H. (1990). Biological dimensions of personality. In L. Pervin (Ed.), *Handbook of personality theory and research*. (pp.244-276). New York: Guilford Press.
- Feist, J., & Feist, G. (2009). *Theories of personality*. New York: McGraw-Hill.
- Graham, J., & Christiansen, K. (2009). The reliability of romantic love: A reliability generalization meta-analysis. *Personal Relationships*, 16, 49-66.
- Hassebrauck, M., & Buhl, T. (1996). Three-dimensional love. *The Journal of Social Psychology*, 136(1), 121-122.
- Hendrick, C., & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402.
- Hendrick, C., & Hendrick, S. (2006). Styles of romantic love. In R. Sternberg & R. Weis (Eds.), *The new psychology of love* (pp.149-170), Binghamton, NY: Vail-Ballou Press.
- Hendrick, C., Hendrick, S., & Dicke, A. (1998). The Love Attitude Scale: short form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159.
- Hendrick, S. (2004). Close relationships research: A resource for couple and family therapists. *Journal of Marital and Family Therapy*, 30(1), 13-27.
- Hendrick, S., & Hendrick, C. (1992). *Romantic love*. New York: Sage Publications.
- Jankowiak, W. R. (2008). *Intimacies: Love and sex across cultures*. New York: Columbia University Press.
- Kanemasa, Y., Taniguchi, J., & Daibo, I. (2004). Love styles and romantic love experiences in Japan. *Social Behavior and Personality*, 32(3), 265-582.
- Kim, J., & Hatfield, E. (2004). Love types and subjective well-being: A cross cultural study. *Social Behavior and Personality*, 32(2), 173-182.
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Routledge.
- Lee, J.A. (1978). *Colours of love: An exploration of colours of love*. Toronto: New Press.
- Lee, J.A. (1988). Love-styles. In R. Sternberg & M. Barnes (Eds.), *The psychology of love* (pp.38-67), Binghamton, NY: Vail-Ballou Press.
- Lynn, R., & Martin, T. (1997). Gender differences in extraversion, neuroticism, and psychoticism in

- 37 nations. *Journal of Social Psychology*, 137, 369-373.
- Malty, J. & Day, L. (2000). Romantic acts as a correlate of social desirability, neuroticism, extraversion. *The Journal of Psychology*, 134(4), 462-464.
- Martin, D. (1996). EPQ correlates with love styles (abstract). *Personality and Individual Differences*, 20(2), 257-259.
- Moller, K. (2004). The longitudinal and concurrent role of neuroticism for partner relationships. *Scandinavian Journal of Psychology*, 45, 79-83.
- Montgomery, M., & Sorell, G. (1997). Differences in love attitudes across family life stages. *Family Relations*, 46, 55-61.
- Moral, J. (2008). Validación de la escala de valoración de la relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13, 1-12.
- Myers, J., & Shruts, M. (2002). Measuring positive emotionality: A review of instruments assessing love. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 238-254.
- Neto, F. (2005). Love styles: A cross-cultural study of British, Indian and Portuguese college students. *Journal of Comparative Family Studies*, 11, 239-251.
- Quiñonez, R., Martínez-Taboas, A., Pando, J., & Rodríguez-Gómez, J. (submitted). Friends with benefits relationships in Puerto Rican college students.
- Regan, P. (2011). *Close relationships*. New York: Routledge.
- Sato, T. (2005). The Eysenck Personality Questionnaire brief version: Factor structure and reliability. *The Journal of Psychology*, 139(6), 545-552.
- Sternberg, R. (1988). *The triangle of love*. New York: Basic Books.
- Sternberg, R. (2006). A duplex theory of love. In R. Sternberg & R. Weis (Eds.), *The new psychology of love* (pp.15-34). Binghamton, NY: Vail-Ballou Press.
- Ubillos, S., Páez, D. & Zubieta, E. (2004). Relaciones íntimas: Atracción, amor y cultura. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos y E. Zubieta (Eds.), *Psicología social, cultura y educación* (pp. 511-535). Madrid: Pearson Educación.
- Widiger, T. A. (2009). Neuroticism. In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 129-146). New York: Guilford Press.
- Wilt, J., & Revelle, W. (2009). Extraversion. In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 27-45). New York: Guilford Press.