
Estudio Piloto para validar el Children's Depression Inventory-2 en Adolescentes de Puerto Rico: Hallazgos Cuantitativos.

Zulie Camacho-Acevedo¹, Marieli Piñero-Meléndez², Gladys Crespo-Ramos¹, Yaritza López-Robledo¹, Eduardo Cumba-Avilés³, Lisandra Torres-Aponte¹, Widaliz Caro² y Ilia Rosario⁴

¹Ponce Health Sciences University

²Universidad Albizu

³Instituto de Investigación Psicológica

⁴Pontificia Universidad Católica de Ponce

Resumen

Desde 1977 el Children's Depression Inventory (CDI) ha sido utilizado en escenarios diversos para el cernimiento de la depresión infanto-juvenil y para evaluar su tratamiento. Al publicarse su segunda edición (CDI-2), con traducción al español, la versión original va cayendo en desuso. Aunque validado y estandarizado para Estados Unidos, el CDI-2 no será confiable para Puerto Rico sin los estudios pertinentes. Analizamos preliminarmente su consistencia interna, validez concurrente y su relación con variables demográficas en una muestra de 51 jóvenes puertorriqueños/as de 12-18 años (26 féminas), reclutados/as por disponibilidad y provenientes en su mayoría de una escuela pública y una privada. Completaron el CDI-2 y el Reynolds Adolescent Depression Scale-2 (RADS-2) en sesiones de menos de 20 minutos. Utilizamos el alfa de Cronbach y las correlaciones corregidas entre cada reactivo y el total (CCRT) del CDI-2 para evaluar su consistencia interna. Con el coeficiente de Pearson, examinamos su validez concurrente utilizando las puntuaciones del RADS-2 como criterio. Encontramos una confiabilidad de .84 para el CDI-Total, con CCRT que fluctuaron entre .13 (Discusiones con Amigos/as) y .69 (Sentimientos de soledad). Las escalas de Problemas Emocionales y Problemas Funcionales evidenciaron índices de .74 y .76, respectivamente, mientras que la confiabilidad para las subescalas específicas estuvo entre .58 (Problemas Interpersonales) y .65 (Inefectividad y Autoestima Negativa). El CDI-Total correlacionó .86 con el RADS-2. La correlación del total del RADS-2 con las subescalas del CDI-2 ($p \leq .001$) fluctuó entre .63 (Ánimo Negativo/Síntomas Físicos) y .76 (Autoestima Negativa y Problemas Interpersonales). En general, las (sub) escalas del CDI-2 correlacionaron significativamente con las (sub) escalas del RADS-2 en un rango entre .27 ($p \leq .05$) a .78 ($p \leq .001$). Las puntuaciones del CDI-2 no se relacionaron con la edad, nivel escolar, tipo de escuela, zona de vivienda, entre otros, pero sí con ser fémina. Aunque preliminares, nuestros hallazgos sugieren que las propiedades psicométricas del CDI-2 son tan adecuadas como las de su predecesor y ambos comparten las mismas limitaciones cuando se usan acriticamente en Puerto Rico.