
Sexualidad, Satisfacción en la Pareja y Satisfacción con la Vida en una Muestra de Matrimonios Cristianos de Puerto Rico

Recibido: 03 de septiembre de 2018 / Aceptado: 26 de marzo de 2019

Elizabeth Rodríguez-Robledo¹, Jaime Veray-Alicea² & Juan A. González-Rivera³

¹Universidad Carlos Albizu

²Ana G. Méndez

³Ponce Health Sciences University

Resumen

El propósito de este estudio fue analizar la asociación entre la satisfacción sexual, satisfacción en la pareja, satisfacción con la vida y religiosidad en una muestra de matrimonios cristianos puertorriqueños. Se recopiló una muestra no probabilística de 110 participantes cristianos y con pareja. Se llevaron a cabo análisis estadísticos descriptivos e inferenciales de ANOVA y Prueba t para determinar diferencias significativas; análisis de correlación utilizando el coeficiente de correlación producto momento de Pearson y análisis de regresión múltiple para determinar si alguna de las variables bajo estudio pudiera ser predictores de los niveles de satisfacción sexual, satisfacción en la pareja, satisfacción con la vida y religiosidad. Se encontró una relación entre las variables estudiadas. Para la sociedad puertorriqueña implica que se debe atender todas las áreas del matrimonio especialmente la sexualidad y no tratarla como un tabú. El orar juntos y la religiosidad es un complemento en la pareja, pero no mantiene un matrimonio unido. Se discuten y analizan todos los hallazgos del estudio.

Palabras claves: Satisfacción sexual, Satisfacción en la pareja, Satisfacción con la vida, Religiosidad, Matrimonios cristianos

Abstract

The purpose of this study was to analyze the association between sexual satisfaction, satisfaction in the couple, satisfaction with life and religiosity in a sample of Christian marriages of Puerto Rico. A non-probabilistic sample of 110 Christian participants was collected and with partner. Descriptive and inferential statistical analyzes of ANOVA and t Test were carried out to determine significant differences; correlation analysis using the coefficient of Pearson moment product correlation and multiple regression analysis to determine if some of the variables under study could be predictors of satisfaction levels sexual, satisfaction in the couple, satisfaction with life and religiosity. One found relationship between the variables studied. For Puerto Rican society it implies that we need to address all areas of marriage, especially sexuality and not treat it as taboo. The practice of pray together and religiosity is a complement in the couple but does not maintain a marriage united. All the findings of the study are discussed and analyzed.

Keywords: Christian marriages, Religiosity, Sexual Satisfaction, Satisfaction with the couple, Satisfaction with life

Toda comunicación relacionada a este artículo debe dirigirse a la autora principal al siguiente correo electrónico: elirodri21@gmail.com

En algún punto, algunas personas deciden casarse con la idea de más adelante tener una familia con hijos/as. Un matrimonio sólido, según Fincham, Stanley y Beach (2007) les puede proveer a las personas un sentido de significado en sus vidas y sirve como factor de protección contra el estrés de la vida. Cuando se forman y se mantienen matrimonios fuertes, se proporcionan beneficios para el individuo, la unidad de la familia y la sociedad (Oratinkal & Vansteenwegen, 2006). El estudio de Rivera y Diaz-Loving (2005), sobre el amor, el poder y la conducta como predictores de la satisfacción marital, señala que los hombres tienden a estar más satisfechos con su matrimonio que las mujeres. Según estos, la diferencia entre los sexos se debe al significado que tiene para cada uno el concepto de satisfacción en la pareja, afirmando que para los hombres son más importantes las conductas instrumentales como el sexo y para las mujeres conductas afectivas.

Investigaciones demuestran que el matrimonio es uno de los vínculos sociales más estudiados y para muchas personas es su relación más importante (Estin, 2016; Ghirardi, 2004; Medina, 2001). La literatura científica señala que el matrimonio tiene una amplia gama de beneficios, incluyendo mejoras en el bienestar económico y mental de las personas y la salud física, así como el bienestar de sus hijos/as (Lerman, 2002; Waite & Gallagher, 2000; Wilson & Oswald, 2005). Inspirado, por estos beneficios potenciales del matrimonio, varias iniciativas federales a gran escala se han lanzado en los últimos años que tienen como objetivo fomentar y apoyar el matrimonio (Wood, Goesling & Avellar, 2007). En los pasados años, los datos del Informe Anual de Estadísticas Vitales sobre matrimonios y divorcios en Puerto Rico realizado por la Secretaria Auxiliar de Planificación y Desarrollo (2015), reflejan que la celebración de matrimonios en Puerto Rico ha disminuido.

En el 1973, la tasa de nupcialidad en Puerto Rico fue de 18.4 matrimonios por 1,000 habitantes de 15 años o más. En el año 2013, 40 años más tarde, la tasa de nupcialidad se redujo a 5.8 por cada 1,000 habitantes de 15 años o más. Para el 2011 al 2013, el total de matrimonios celebrados en Puerto Rico continuó disminuyendo. En el 2011, 2012 y 2013 se celebraron 17,997, 17,937 y 17,014 matrimonios respectivamente. Se refleja una diferencia de 983 matrimonios menos entre los años 2011 y 2013. En los años 2011 y 2012, la tasa de nupcialidad se mantuvo consistente en 6.0. En los pasados años el total de divorcios incurridos en Puerto Rico se ha mantenido constante. En el año 2011, hubo un total de 13,349 divorcios y una tasa cruda de 4.6 por cada 1,000 habitantes de 15 años o más. Para el 2012, el total de divorcios aumentó a 14,325 y la tasa cruda a 4.8; y en el 2013, el total de divorcios disminuyó a 12,908 con una tasa cruda de 4.4 por cada 1,000 habitante de 15 años o más.

El índice de divorcios para los años 2011, 2012 y 2013 fue de: 74.2, 79.9 y 75.9. En otras palabras, en los años 2011, 2012 y 2013, por cada 100 matrimonios celebrados, alrededor de 74, 80 y 76 divorcios fueron concedidos respectivamente. England, Allison y Sayer (2016) indican que actualmente, la mujer es quien inicia alrededor de dos tercios de los divorcios. Contrario a la idea de que siempre es el hombre quien deja a la mujer. Esta situación, ha llamado la atención de los sexólogos y terapeutas de pareja, porque los divorcios han ido incrementando con el paso de los años. Según otro informe, esta vez por la Organización Mundial de la Salud, (OMS), entre el año 2000 al 2013 el monto de divorcios aumento 107.6%, mientras el monto de matrimonios se redujo 17.7% (OMS, 2016).

En los estudios longitudinales, entre los finales de 1980, 1990 y 2000, las cifras de divorcios aumentaron también. En Estados Unidos, según, Mather y Laveny (2016) se están divorciando hoy con mayor

frecuencia que hace 50 años. Los resultados de la Encuesta de Población Actual, de la Oficina del Censo, muestran que la disminución de las tasas de matrimonio continúa con el paso de los años. Por cada dos parejas que se casan, una se divorcia. Las tasas de divorcio más altas son las de los países europeos: España 61%, Portugal 68%, la República Checa 66% y Hungría 67%. Pero Bélgica supera con una tasa del 70%. En cuanto a Latinoamérica, el país con menos divorcios (de todo el mundo) es Chile 3%, mientras que en Ecuador el porcentaje de divorcios llega al 20%, en Guatemala al 5%, en México al 15%, en Panamá al 27%, en Brasil al 21% y en Venezuela al 27%. Para Carroll (2015), quizá se debe a que ahora tienen más formas de escapar de matrimonios infelices.

Recientemente ha surgido un interés en el rol que la religión tiene en la estabilidad de las relaciones matrimoniales. En Puerto Rico existen pocas investigaciones (Esteban, Jiménez & Matos, 2016; González, Martínez & Martínez, 2009). Pero hay disponible información relacionada a los temas presentados en la investigación con trabajo realizados por (Carrillo, 2000; Estella, 2006; González, 2017; Ilaraza, 2014; Sanjurjo, 2009). Por eso, este estudio se dirigió a auscultar si existía una correlación significativa entre la satisfacción sexual, la satisfacción en la pareja, la satisfacción con la vida y la religiosidad; en una muestra de matrimonios cristianos puertorriqueños.

Satisfacción Sexual

En el contexto de la pareja, la sexualidad es cambiante, porque depende de la manera en que se procede en el diario vivir (Salgado, 2003). Ha sido explorada desde diversas investigaciones y la mayoría de ellas se centra en la relación que existe entre el grado de satisfacción sexual y el funcionamiento sexual físico. Para Harvey, Wensel y Sprecher (2004) la sexualidad es la excitación fisiológica que se asocia con el fenómeno del deseo sexual, satisfacción

sexual y las actitudes sexuales. La satisfacción sexual también se ha descrito como uno de los componentes más importantes de la felicidad conyugal y su funcionamiento (Sprecher, Cate & Harvey, 2004).

Para el catedrático auxiliar de la Escuela de Salud Pública, Carlos Rodríguez Díaz, la sexualidad es un tema que no se ha investigado a profundidad en Puerto Rico. La mayoría de las investigaciones sólo incluyen las prácticas sexuales como un tema secundario en asuntos como la transmisión de enfermedades o la violencia (Fernández de Juan, 2014; González & Becerra, 2012). Es limitada la investigación de la salud sexual y los estudios no están basados en la salud, sino en la enfermedad (Rivera, 2013). Para efectos de esta investigación, la satisfacción sexual es una respuesta efectiva que surge de la evaluación subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas con la relación sexual (Ji & Norling, 2004).

Satisfacción en la Pareja

Esta variable ha demostrado tener la mayor correlación con la felicidad y con la vida en general, respecto a otros factores (Pérez & Estrada, 2006). Como se puede percibir de manera distinta, mucha de la literatura en relación a la satisfacción en la pareja es variada. En muchas instancias según, se aborda el asunto preguntando: ¿Cuán satisfecho están en su vida juntos?, o ¿Cuán feliz están con su relación actualmente? En la investigación de Pérez y Estrada (2006) la satisfacción marital o de pareja se definió como la actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser desde una actitud negativa o positiva en función a la cobertura de necesidades y a su realización personal. McNulty, Wenner y Fisher (2016) sugieren que la satisfacción sexual y la relación de pareja, están entrelazadas y, por lo tanto, las intervenciones para tratar y prevenir el sufrimiento conyugal pueden beneficiarse al apuntar a la relación sexual. Para efecto

de esta investigación la satisfacción en la pareja se definió como la actitud positiva que tiene una persona sobre su matrimonio, puede ser positiva o negativa, en función a la cobertura de necesidades y a su realización personal (Pérez & Estrada, 2006).

Satisfacción con la Vida

Según Diener, Oishi y Lucas (2003) el constructo satisfacción con la vida está implícito en el bienestar subjetivo, entendiéndose éste como la sensación que experimenta una persona provocado por todo aquello que le haga sentir bien en relación con sus propios valores. La satisfacción con la vida ha estado vinculada a otras variables psicológicas que involucran en sí mismas el concepto de bienestar. Muchos términos como satisfacción con la vida, bienestar subjetivo, bienestar, auto reporte en salud, agregando además que muchos autores no definen lo que para ellos significa calidad de vida, introduciendo confusión acerca de lo que intentan referir (Urzúa & Caque, 2012).

Religiosidad y Matrimonios

La religión parece ser relevante a través de familias con trasfondos diferentes. De igual forma, tiene múltiples aspectos, esto incluye afiliación, creencias teológicas, particularidades en sus prácticas de rituales y grado de participación. Durkheim (2000), define religiosidad como las prácticas y vivencias relacionadas con un principio de dualidad simbólica, a la vez socialmente construida e individualmente experimentada, que distingue, separa y diferencia las cosas sagradas de las profanas. Para Durkheim (2012), la religiosidad es el reconocimiento, la experimentación e incluso la eficacia simbólica, que en conjunto expresan fuerzas con poder extraordinario que son producto de la vida del grupo. Así mismo, Allport introdujo las categorías de religiosidad madura e inmadura para distinguir aquellas personas que presentan

un interés genuino por la religión, de aquellas que la emplean para alcanzar ciertos objetivos personales, como poder, o estatus social (Simkin & Etchezahar, 2013). En términos de funcionamiento familiar, individuos altamente religiosos y matrimonios donde los conyugues reportan la misma afiliación religiosa han sido consistentemente asociados con bajas cifras de divorcio, mayor satisfacción marital y mayor compromiso hacia la relación marital. Los Estados Unidos figura como el país con el mayor número de adherentes al cristianismo. Según, Pew Research Center, el cristianismo es la religión más popular en Estados Unidos, con alrededor del 73% de los estadounidenses identificándose como cristianos (Funk & Smith, 2012).

En el estudio longitudinal de Mahoney, Pargament, Tarakeswar y Swank (2001), se encontró que un mejor funcionamiento marital estaba asociado con más actividades religiosas en conjunto entre las parejas como con una mayor percepción del matrimonio con un carácter e importancia espiritual. En un estudio la comunicación religiosa conjunta de la pareja y el perdón fueron examinados como predictores de la satisfacción conyugal, con un modelo relacional de religión, espiritualidad en el matrimonio y el rol de la relación individual con Dios (Prabu & Stafford, 2013). Según Beach, Fincham, Hurt, MacNair y Stanley (2008), la oración es una actividad espiritual común en todas las diversas religiones. Estos investigadores coinciden que la oración provoca que los/as individuos piensen sobre la profundidad de la conexión que tiene la pareja entre ellos/as, llevándolos a afirmar los valores en su relación (amor, compasión y entendimiento).

El matrimonio ha sido documentado en todas las culturas conocidas. Más del 90% de la población mundial se casará al menos una vez (Shackelford & Buss, 2000). Se puede llamar relación marital o simplemente matrimonio a la relación entre dos personas que mantienen un

compromiso de vivir juntos y disfrutar mutuamente su sexualidad. Para la Iglesia, el matrimonio es un sacramento, y como tal ejerce una custodia especial sobre este (Sanjurjo, 2009). Supone la constitución de un vínculo amoroso caracterizado tanto por el mutuo atractivo sexual como por la expresión de afecto y ternura.

Método

Diseño de Investigación

El diseño que se utilizó en esta investigación fue uno ex post facto, no experimental, de tipo correlacional-causal. Los diseños transeccionales o transversales correlacionales/causales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado en uno o más grupos o subgrupos. Todos los procedimientos de este estudio fueron aprobados por el Comité Institucional de Revisión (IRB por sus siglas en inglés) de la Universidad Carlos Albizu de San Juan, Puerto Rico.

Participantes

Se reclutó una muestra por disponibilidad de 111 adultos puertorriqueños, mayores de 21 años. Para participar de este estudio, se estableció que las personas debían cumplir ciertos criterios de inclusión: (1) ser mayor de 21 años de edad, (2) estar casado o convivir con una pareja, y (3) asistir a una iglesia cristiana regularmente. La Tabla 1, presenta los datos sociodemográficos de la muestra.

Tabla 1
Información sociodemográfica de los/as participantes

Variables	f	%
Sexo		
Femenino	90	81.1
Masculino	21	18.9
Grupo de edad		
21 a 30 años	21	18.9
31 a 40 años	25	22.5
41 a 50 año	58	52.3

51 a 60 años	7	6.3
<i>Denominación Cristiana</i>		
Católica	14	12.6
Evangélica	48	43.2
Pentecostal	24	21.6
Adventista	1	.9
Otra	24	21.6
<i>Preparación Académica</i>		
Escuela Superior	9	8.1
Bachillerato	45	40.5
Maestría	39	35.1
Doctorado	18	16.2

N=11

Instrumentos

Cuestionario de Datos Generales. Para identificar las características sociodemográficas de la muestra, se desarrolló un cuestionario de datos generales, que recogía información importante relacionada a la edad, género, estado civil, entre otra información pertinente.

Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva. Este instrumento fue desarrollado por González-Rivera et al. (2017a). Se compone de 20 ítems organizados en una escala tipo Likert de cuatro puntos que va de (1) Totalmente en desacuerdo a (4) Totalmente de acuerdo (e.g., Considero que mi vida sexual es muy excitante). La escala consta de cuatro factores: valoración subjetiva, aspecto emocional, ejecución sexual; y autoimagen. El rango posible es de 20 a 80 puntos. A mayor puntuación, mayor satisfacción sexual exhibe la persona ($\alpha = .90$).

Escala de Satisfacción en la Pareja. Este instrumento fue desarrollado por González-Rivera y Veray-Alicea (2018) para examinar la satisfacción en la pareja de acuerdo con un modelo unidimensional que explica el constructo como un juicio valorativo global hacia la relación de pareja. Se compone de 10 ítems organizados en una escala tipo Likert de cuatro puntos que va de (1) Totalmente en desacuerdo a (4) Totalmente de acuerdo (e.g., Considero que mi vida sexual es muy

excitante). El rango posible es de 10 a 40 puntos. A mayor puntuación, mayor satisfacción en la pareja percibe la persona ($\alpha = .95$).

Escala de Religiosidad Personal. El instrumento fue desarrollado y validado en Puerto Rico por González-Rivera (2017) para medir el constructo religiosidad, de acuerdo a un modelo de dos factores: creencias/actitudes y prácticas religiosas. La ventaja de este instrumento es que no contempla aquellos elementos asociados a la espiritualidad y evalúa, únicamente, los factores estrictamente religiosos. La misma se compone de 21 reactivos (e.g., Asistir a la iglesia o al templo es muy importante para mí; y, mis creencias religiosas son determinantes al momento de tomar decisiones) con una escala de respuesta de cuatro puntos, cuyos límites lo constituyen las respuestas Totalmente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo ($\alpha = .95$).

Escala de Satisfacción con la Vida. Esta escala es la versión en español del instrumento Satisfaction With Life Scale (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). Estos autores consideran que la satisfacción con la vida constituye el componente cognitivo del bienestar subjetivo. El instrumento está constituido por un total de 5 reactivos organizados en una escala tipo Likert de siete puntos que va de Muy en desacuerdo a Muy de acuerdo (e.g., Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana; Estoy satisfecho/a con mi vida; Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada) ($\alpha = .88$).

Procedimientos Generales

El reclutamiento de participantes se realizó a través de un anuncio distribuido vía correo electrónico y redes sociales (Facebook, WhatsApp y Twitter) a potenciales participantes. Estos, a su vez, fueron autorizados a compartir el anuncio a sus contactos. Los participantes tenían autorización para compartir el anuncio, con el fin de ampliar la muestra mediante el

efecto “bola de nieve”. Se utilizó una hoja de consentimiento informado para notificar a los participantes el propósito del estudio, la naturaleza voluntaria del estudio, los posibles riesgos y beneficios, así como su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento. Además, se informó sobre la duración de su participación y su derecho a obtener los resultados del estudio. Una vez completada la recolección de datos, se analizaron los mismos utilizando el sistema para análisis estadísticos IBM SPSS Statistics versión 23. Específicamente, se realizaron análisis estadísticos de ANOVA y Prueba t para determinar diferencias significativas entre las variables bajo estudio, análisis de correlación utilizando el coeficiente de correlación producto momento de Pearson y un análisis de regresión múltiple para determinar si alguna de las variables bajo estudio pudiera ser predictores de los niveles de satisfacción sexual, satisfacción en la pareja, satisfacción con la vida y religiosidad.

Resultados

Análisis Descriptivos

A través de la información obtenida en el Cuestionario de Datos Generales, se obtuvo que el 44.1% de la muestra tiene por costumbre orar con su pareja regularmente. A su vez, los resultados arrojaron que el 45.9% de la muestra ora ocasionalmente con su pareja, el 14.4% lo hace diariamente y el 13.5% solo ora cuando se enfrentaba a conflictos o problemas difíciles. El 26.1% reportó que nunca practica la oración en pareja. Respecto a las prácticas espirituales específicas que realizan con su pareja, el 68.5% indicó que asiste con regularidad a las reuniones de la iglesia a la que pertenecen, y el 15.3% indicó que participa de consejería matrimonial integrando la espiritualidad.

Análisis de Correlación

Los resultados muestran significancia en la relación de satisfacción sexual y

satisfacción en la pareja positiva alta ($r(111) = .702, p < .001$). De igual forma, se encontró una relación positiva moderada entre la satisfacción sexual y satisfacción con la vida ($r(111) = .483, p < .001$). A su vez, una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida ($r(111) = .629, p < .001$). 2).

Los resultados obtenidos a través de un análisis de moderación utilizando el módulo de PROCESS (versión 2.16.3) para el programa estadístico IBM SPSS versión 23, no evidenciaron un efecto de interacción significativo de la religiosidad ($\beta = -.02, t = -1.58, p > .05$) ni de la oración en pareja ($\beta = -.06, t = -.70, p > .05$) en la relación entre la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la vida. Es decir, encontramos que la relación entre la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la vida no se fortalece con la religiosidad ni con el orar juntos en pareja. Además, los resultados no evidenciaron un efecto de interacción significativo de la satisfacción sexual ($\beta = -.01, t = -1.32, p > .05$) en la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la vida.

Análisis de las Hipótesis

La primera hipótesis planteó: “que la satisfacción sexual mediará la relación entre la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la vida”. Los resultados de esta investigación demostraron una correlación positiva, en las puntuaciones de la ESS, ESP Y ESV. A medida que aumenta el nivel de satisfacción sexual, aumenta el nivel de satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida. La correlación de satisfacción sexual y satisfacción en la pareja fue positiva alta y estadísticamente significativa entre ambos factores, ($r(111) = .702, p < .001$). También la correlación entre satisfacción sexual y satisfacción con la vida fue positiva moderada y estadísticamente significativa de ($r(111) = .483, p < .001$). A su vez, la relación entre satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida fue positiva moderada y

estadísticamente significativa, ($r(111) = .629, p < .001$); por lo que se rechazó la hipótesis nula.

La segunda hipótesis estableció que: “En las parejas cristianas, la religiosidad y la práctica de la oración en pareja moderarán la relación entre la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la pareja”. Se realizó un análisis de moderación utilizando el módulo de PROCESS (versión 2.16.3) para el programa estadístico IBM SPSS versión 23. La variable dependiente seleccionada fue satisfacción con la vida, la variable independiente fue satisfacción en la pareja y las moderadoras fueron la religiosidad y la oración en pareja. El modelo propuesto tuvo un ajuste adecuado, ($F(5, 105) = 18.13, p < .01$). El resultado obtenido no evidenció un efecto de interacción significativo de la religiosidad ($\beta = -.02, t = -1.58, p > .05$) ni de la oración en pareja ($\beta = -.06, t = -.70, p > .05$) en la relación entre la satisfacción en la pareja y la satisfacción con la vida, por lo que se acepta la hipótesis nula.

La tercera hipótesis expuso que: “A mayor satisfacción en la pareja, mayor satisfacción con la vida en matrimonios cristianos”. Se realizó un análisis de correlación de Producto Momento de Pearson. La relación entre satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida fue positiva moderada y estadísticamente significativa, ($r(111) = .629, p < .001$); por lo que se rechazó la hipótesis nula.

La cuarta hipótesis expuso que: “La satisfacción sexual y la satisfacción en la pareja predicen la satisfacción con la vida en un matrimonio cristiano”. Se llevó a cabo un análisis de regresión múltiple utilizando el método de stepwise. La variable satisfacción con la vida total se utilizó como la variable criterio y las variables satisfacción en la pareja y satisfacción sexual se utilizaron como las variables predictoras. Dicho análisis generó una ecuación predictiva que excluyó la satisfacción sexual ($\beta = .082, t = .781, p < .436$) y reveló que la satisfacción en la pareja parece explicar el 39% de la varianza

de la satisfacción con la vida. Además, el análisis reflejó que el modelo de regresión fue estadísticamente significativo ($F(1, 109) = 71.540, p < .05$). En conclusión, la única variable que tiene la fuerza para predecir la satisfacción con la vida en matrimonios cristianos es la satisfacción en la pareja ($\beta = .629, t = 8.458, p < .05$). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula.

La quinta hipótesis planteaba que: “Existirán diferencias significativas en la satisfacción sexual entre hombres y mujeres cristianos”. Para poder determinar si existen diferencias significativas por género en cuanto a sus medidas en una variable se utilizaron las puntuaciones obtenidas en la ESS. Se realizó una prueba *t* para muestras independientes. La media obtenida para hombres fue de 68.76 (DE = 8.276) y la media obtenida por mujeres fue de 61.75 (DE = 11.178). Los resultados de la prueba no evidenciaron diferencias significativas en satisfacción sexual por género ($t(109) = -2.701, p > .05$); por lo que se acepta la hipótesis nula.

La sexta hipótesis planteaba que: “Existirán diferencias significativas en la satisfacción en la pareja entre hombres cristianos y mujeres cristianos”. La media obtenida para hombres fue de 37.43 (DE = 3.776) y la media obtenida por mujeres fue de 32.78 (DE = 7.438). Los datos muestran que los hombres promediaron niveles mayores de satisfacción en la pareja que las mujeres ($t(109) = -4.177, p < .05$); por lo que se rechazó la hipótesis nula.

La séptima hipótesis planteaba: “Existirán diferencias significativas en la satisfacción con la vida entre hombres y mujeres”. Para poder determinar si existen diferencias significativas por género en cuanto a sus medidas en esta variable se utilizaron las puntuaciones obtenidas en la ESV. Se realizó una Prueba *t* para muestras independientes. La media obtenida para hombres fue de 28.38 (DE = 5.123) y la media obtenida por mujeres fue de 26.02 (DE = 7.287). Los resultados de la prueba no evidencian diferencias significativas en

satisfacción con la vida por género ($t(109) = -1.402, p > .05$); por lo que se acepta la hipótesis nula.

La octava hipótesis expuso que: “Existirán diferencias significativas en la satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida en matrimonios cristianos de diferentes denominaciones”. Para realizar los análisis de correlación según la denominación cristiana se eliminó parcialmente el grupo de adventistas, ya que solo una persona reportó pertenecer a dicha denominación y evitaba el análisis estadístico. Los resultados de la prueba ANOVA confirmaron que existen diferencias estadísticamente significativas en las medias de satisfacción sexual por denominación cristiana ($F(3,107) = 3.272, p < .05$). Para identificar entre que grupo son las diferencias significativas se realizó una prueba Post Hoc Bonferroni, ya que la prueba de Levene fue significativa ($F(3,107) = 1.774, p > .05$) demostrando que hubo homogeneidad entre las variables. Específicamente, existen diferencias significativas entre la denominación cristiana católica ($F = 9.9667, p < .05$) y la pentecostal. La media obtenida por el grupo de los católicos fue 58.50 y la del grupo pentecostal fue 68.17. En las diferencias en satisfacción en la pareja, según diferentes denominaciones cristianas, los datos mostraron que el grupo con mayor nivel de satisfacción en la pareja fue el grupo que indicó ser pentecostal ($M = 36.25$) y el grupo con menor nivel de satisfacción en la pareja fue el grupo católico ($M = 30.57$). Los resultados de la prueba ANOVA no encontraron diferencias estadísticamente significativas en las medias de satisfacción en la pareja por denominación cristiana ($F(3,107) = 2.687, p > .05$). Se concluyó que no existen diferencias significativas en satisfacción en la pareja, según diferentes denominaciones cristianas.

Los resultados de la prueba ANOVA confirmaron que existen diferencias estadísticamente significativas en las medias de satisfacción con la vida ($F(3,107) = 2.189, p < .05$) y denominación

cristiana. Para identificar entre que grupo son las diferencias significativas se realizó una prueba Post Hoc Bonferroni, ya que la prueba de Levene fue significativa ($F(3,107) = 1.774, p > .05$). Específicamente, existen diferencias entre la denominación pentecostal ($F = 6.100, p < .05$) y la denominación cristiana no especificada. La media obtenida por el grupo de los católicos fue 26.14 y la del grupo de los que indicaron pertenecer a otra denominación cristiana fue 23.40. En cuanto a los resultados específicos de la hipótesis ocho sobre si: “Existirán diferencias significativas en la satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida en matrimonios cristianos de diferentes denominaciones”. Se concluyó que existen diferencias significativas en satisfacción sexual y satisfacción con la vida, según diferentes denominaciones cristianas. Sin embargo, no se evidenció que existieran diferencias significativas en satisfacción en la pareja, según diferentes denominaciones cristianas.

La hipótesis nueve planteó: “Existirán diferencias en la satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida entre los matrimonios que tengan hijos/as y los matrimonios que no tienen hijos/as”. La media obtenida para los que sí tienen hijos/as fue de 63.99 y la media obtenida por los que no tienen hijos/as fue de 59.41. Los resultados no evidenciaron la existencia de diferencias significativas para satisfacción sexual entre los matrimonios que tengan hijos/as y los matrimonios que no tienen hijos/as ($t(109) = 1.764, p > .05$). En la ESP, la media obtenida para los que sí tienen hijos/as fue de 33.35 y la media obtenida por los que no tienen hijos/as fue de 34.50. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias en la satisfacción de la pareja ($t(109) = -.677, p > .05$). En la ESV, la media obtenida para los que sí tienen hijos/as fue de 63.99 y la media obtenida por los que no tienen hijos/as fue de 59.41. Los datos evidencian que no existen diferencias significativas ($t(109) = 1.382, p > .05$).

Discusión

Se encontró una relación entre la satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida en los matrimonios cristianos encuestados. Esto implica que se debe atender todas las áreas del matrimonio especialmente la sexualidad y no tratarla como un tabú. El orar juntos y la religiosidad es un complemento en la pareja, pero no mantiene un matrimonio unido. Debe entenderse como una experiencia personal e individual (Durkheim, 2000). Esta podría ser una de las razones por la que el por ciento de divorcios entre los matrimonios creyentes es casi el mismo al de matrimonios no cristianos. Por su parte, se encontró que existe una relación entre la satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida por lo que se debe promover la vida en pareja como algo bueno para la sociedad en general porque podría mejorar la calidad de vida de cualquier ser humano (Oratinkal & Vansteenwegen, 2006). La satisfacción sexual puede predecir la satisfacción en la pareja, pero no puede predecir la satisfacción con la vida especialmente en las mujeres que además del sexo necesitan principalmente afecto.

Los resultados de este estudio revelaron que no existe diferencias significativas en la satisfacción sexual entre hombres y mujeres. La sexualidad es un factor importante en la relación de pareja por lo que no debe descuidarse (McNulty, Wenner, & Fisher, 2016). Aunque por factores de edad y salud puede disminuir la frecuencia. Se encontró, diferencias significativas en la satisfacción en la pareja entre hombres y mujeres. El hombre reporta estar más satisfecho, esto podrá deberse a que le da prioridad a la sexualidad. Mientras que la mujer abarca otras áreas de la relación (Ji & Norling, 2004). Lo que justifica el que sean ellas las que están solicitando mayormente el divorcio estos últimos años. No se reportaron diferencias significativas en la satisfacción con la vida entre hombres y mujeres. Podrá deberse a que la

satisfacción con la vida es una evaluación cognitiva altamente personalizada y la valoración varía con cada uno. Además, se encontró en esta investigación que existen diferencias significativas en la satisfacción sexual por diferentes denominaciones cristianas. Lo que podría ser por las creencias, valores o expectativas que tienen en particular y que son producto innegable de su experiencia de vida. No se encontró diferencias por denominación con respecto a la satisfacción en la pareja y esto podría ser a que el pertenecer a una congregación refuerza las creencias cristianas sobre la fidelidad en el matrimonio sin importar la denominación. A su vez, se reportó diferencias significativas en la satisfacción con la vida entre la denominación pentecostal y otras denominaciones no especificadas en este estudio. Por lo que no todos los cristianos piensan igual, si la expectativa de vida no es muy alta estarás satisfecho con mayor facilidad (Simkin & Etchezahar, 2013).

No se encontró diferencias significativas en las variables de satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida entre los que tienen hijos/as y los que no. Sin embargo, estudios demuestran que el tener hijos/as tiene un efecto positivo y negativo sobre la satisfacción conyugal (Iraurgi-Castillo, Muñoz-Eguilet, Sans-Vazquez & Martinez-Pampliega, 2010; Tavakol et al., 2017). Queda mucho por hacer para determinar cómo las redes cristianas son especialmente útiles para el matrimonio o la crianza de los/as hijos/as más allá del control o apoyo social generalizado. Existe escasa investigación sobre papeles específicos positivos o negativos que la religión cristiana puede jugar en las parejas; especialmente en las no tradicionales o en dificultades. Las investigaciones que hasta el momento se han realizado, sugieren estudios futuros que aborden el modo en que la satisfacción sexual afecta otros aspectos de la relación particularmente matrimonios cristianos.

Se eligió centrar la investigación en tres dimensiones de la calidad del matrimonio;

satisfacción sexual, satisfacción en la pareja y satisfacción con la vida con el fin de contribuir con resultados específicos e importantes para la población en Puerto Rico. Con la intención de iluminar las prácticas que pueden ayudar o impedir relaciones, como creencias adaptativas y mal-adaptativas basadas en las estructuras o rituales como la religiosidad. Para mejorar los servicios psicoterapéuticos brindados a las parejas no solo al considerar el aspecto emocional, conductual, de comunicación y cognitivo, sino espiritual. Buscando como finalidad desarrollar destrezas en la resolución de conflictos maritales, de manera que puedan manejarlos y resolverlos y se mejore su calidad de vida.

Sin embargo, esta investigación incluyó por primera vez la unión de variables como la satisfacción sexual, la satisfacción en la pareja, satisfacción con la vida y la religiosidad en matrimonios cristianos. Para esta muestra los resultados están como base científica y como fundamento y estímulo para futuras investigaciones que deseen auscultar estas u otras variables con matrimonios cristianos o comunidad cristiana. Se recomienda ampliar la muestra para futuras investigaciones para que los resultados obtenidos sean más abarcadores y auscultar este tema enfocándonos en la variable demográfica de preparación académica. Para futuras administraciones de los cuestionarios se considere que la encuesta sea presencial para aclarar cualquier duda en el momento. Lo que asegurará que las alternativas del cuestionario sean contestadas en su totalidad.

Se recomienda ofrecer talleres de sexualidad y diseñar programas en las iglesias de sexualidad para que estos temas ya que se demostró en este estudio que hay interés de discutir el tema. Se recomienda hacer entrevistas para identificar prácticas espirituales específicas que previenen o intensifican los problemas en las familias tradicionales y no tradicionales. Añadir otras denominaciones cristianas que no se consiguieron en la muestra y compararlas con otras religiones no cristianas

practicadas en Puerto Rico. Los/as investigadores /as necesitan buscar modelos conceptuales para demostrar las implicaciones más amplias de la religión. Por lo que se recomienda añadir variable espiritualidad para auscultar diferencias.

Finalmente, se pueden realizar varios estudios cualitativos: por denominaciones para auscultar cómo la religiosidad y/o conceptos o prácticas religiosas infundadas modifican o afectan la satisfacción sexual de la pareja ; para auscultar si “la aceptación de tener una vida sexual diaria, frecuente, activa, plena y satisfactoria” va a la par con “ser un individuo cristiano y funcional”; y por edades, generaciones o por etapas del desarrollo para auscultar cómo se perfila en estas poblaciones la satisfacción sexual, la satisfacción por la pareja y la satisfacción por la vida. En posibles investigaciones a realizarse, asegurarse de incluir en los datos socio-demográficos, la categoría conviviendo, de manera que se pueda explorar si dicha categoría establece algún cambio en los resultados.

Referencias

- Beach, S., Fincham, F., Hurt, T., McNair, L., & Stanley, S. (2008). Prayer and marital intervention: A conceptual framework. *Journal of Social and Clinical Psychology, 27* (7), 641-669. doi:10.1521/jscp.2008.27.7.641
- Carrillo, F. (2000). *Funcionamiento familiar y satisfacción marital en parejas casadas pertenecientes a las afiliaciones denominaciones católica romana, bautista y pentecostal: Un estudio piloto en Puerto Rico* (Disertación doctoral inédita). Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico.
- Carroll, J. L. (2015). *Sexuality Now: Embracing Diversity*. Boston: University of Hartford, Cengage Learning.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). La satisfacción con la vida, Escala. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71-75. doi:10.1207/s15327752jpa490113
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective wellbeing: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology, 54*, 403-425. doi: 10.1146/annurev.psych.54.101601.1450056
- Durkheim, É., (2000). *Las formas elementales de la vida religiosa*. México: Colofón.
- Durkheim, É., (2012). O problema religioso e a dualidade da natureza humana. *Debates do NER, 13*(22), 27-61. doi: full/10.1177/0037768613494564
- England, P., Allison, P. D., & Sayer, L. C. (2016). Is your spouse more likely to divorce if you are the older partner? *Journal of marriage and family, 78*(5), 1184-1194. doi: 10.1111/jomf.12314
- Esteban, C., Jiménez, A. L., & Matos, J. C. (2016). ¿Está el estudiantado de psicología clínica de Puerto Rico preparado para trabajar con sexualidad? *Ciencias de la Conducta, 31*(1), 100-122.
- Estella, R. N. (2006). Cuando existe un nosotros. Estudios sobre la sexualidad en parejas heterosexuales puertorriqueñas. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología, 12*(2), 165-184.
- Estin, A. L., (2016). Marriage and divorce conflicts in international perspective. Symposium on international conflict of law and the third restatement. *HeinOnline, Duke Journal of Comparative and International Law, 92*, 485-516.
- Fernández de Juan, T., (2014). La educación sexual y de género vs. el maltrato en la pareja: Escenario sobre la violencia en jóvenes de Baja California. *Estudios fronterizos, 15*(30), 73-96.
- Fincham, F. D., Stanley, S. M., & Beach, S. R. H. (2007). Transformative processes in marriage: An analysis

- of emerging trends. *Journal of Marriage and the Family*, 69(2), 275-292. doi: 10.1111/j.1741-3737.2007.00362.x
- Funk, C., & Smith, G. (2012). None on the rise: One in five adults have no religious affiliation. The Pew Forum on Religion & Public Life, Washington, DC. Recuperado de <http://www.pewforum.org/Unaffiliated/nones-on-the-rise.aspx>
- Ghirardi, M. (2004). *Matrimonios y familias en Córdoba, 1700-1850. Prácticas y representaciones*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.
- González Galarza, J., Martínez-Taboas, A., & Martínez Ortiz, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 59-81.
- González-Guarda, R. M., & Becerra, M. M. (2012). Violencia de Pareja en Mujeres Hispanas: Implicaciones para la Investigación y la Práctica [Intimate Partner Violence Among Hispanic Women: Implications for Research and Practice]. *Horizonte de enfermería*, 23(2), 27-38.
- González-Rivera, J. A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de religiosidad personal en una muestra de adultos en Puerto Rico*. Manuscrito sometido para publicación.
- González-Rivera, J. A., Veray, J., Santiago, D., Castro, S., & Quiñones, R. (2017a). Desarrollo y validación de una escala para medir satisfacción sexual subjetiva en adultos puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 4(1), 52-63.
- González-Rivera, J.A., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120.
- González-Rivera, J.A. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Religiosidad Personal en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(4), 1386-1406.
- Harvey, J., Wenzel, A., & Sprecher, S. (2004). *The handbook of sexuality in close relationships*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associate Publishers. Recuperado de <http://www.ucla.edu>
- Illaraza, T.V. (2014). *Satisfacción con la vida y satisfacción marital en parejas heterosexuales adultas residentes en Puerto Rico* (Disertación doctoral inédita). Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico.
- Iraurgi Castillo, I., & Muñoz Eguilet, A., & Sanz Vázquez, M., & Martínez-Pampliega, A. (2010). Conflicto Marital y Adaptación de los Hijos: Propuesta de un Modelo Sistémico. *Interamerican Journal of Psychology*, 44 (3), 422-431.
- Ji, J., & Norling, A. M. (2004). Sexual satisfaction of married urban Chinese. *Journal of Developing Societies*, 20, 21-38. doi: 10.1177/0169796X04048301
- Kamp, C. M., Taylor, M. G., & Kroeger, R. A. (2008). Marital happiness and psychological well-being across the life course. *Family Relations*, 57, 211-226. doi: 10.1111/j.1741-3729.2008.00495.x
- Kiecolt J.K., Loving, T. J., & Stowell J.R. (2005) Hostile marital interactions, proinflammatory cytokine production, and wound healing. *Archives of General Psychiatry*, 62(12), 1377-1384. doi: 10.1001/archpsyc.62.12.1377
- Kline, P. (2005). *The handbook of psychometric testing*. New York: Routledge.
- Lerman, R. (2002). *Marriage and the economic well-being of families with children: A review of the*

- literature*. Washington, DC: The Urban Institute and American University. Recuperado de <http://www.webarchive.urban.org>
- Mahoney, A. (2010). Religion in families 1999-2009: A relational spiritual framework. *Journal of Marriage Family*, 72(4), 805-827. doi: 10.1101/j1741-3737.2010.00732x
- Mahoney, A., Pargament, K. I., Tarakeshwar, N., & Swank, A. B. (2001). Religion in the home in the 1980s and 1990s: A meta-analytic review and conceptual analysis of links between religion, marriage, and parenting. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 559-596. doi: 10.1037//0893-3200.15.4.559.
- Mather, M. & Lavery, D. (2016). *Proportion married lowest recorded levels*. Washington, D.C. Recuperado de <http://www.prb.org/Publications/Articles/2010/usmarriage Decline.aspx>
- McNulty, J. K., Wenner, C. A., & Fisher, T. D. (2016). Longitudinal associations among relationship satisfaction, sexual satisfaction, and frequency of sex in early marriage. *Archives of Sexual Behavior*, 45, 85-97. doi: 10.1007/s10508-014-0444-6
- Medina, G. (2001). *Los homosexuales y el derecho a contraer matrimonio*. Buenos Aires: Rubinzal-Culzoni Editores.
- Orathinkal, J., & Vansteenwegen, A. (2006). The effect of forgiveness on marital satisfaction in relation to marital stability. *Contemporary Family Therapy*, 28(2), 251-260. doi: 10.1007/s10591-006-9006-y
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2016). *Violencia contra la mujer. Violencia de Pareja y violencia sexual contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>.
- Pick, S., & Andrade, P. (1988a). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: El caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97.
- Pinney, E. M., Gerard, M., & Demney, N. W. (1987). The Pinney sexual satisfaction inventory. *The Journal of Sex Research*, 23(2), 233-257.
- Pérez-Aranda. G. I., & Estrada, G. I. (2006). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12(2), 7-31. Recuperado de <http://www.biblio.upmx.mx/Estudios/Documentos/matrimonio0116.asp>
- Prabu, D., & Stafford, L. (2013). A relational approach to religion and spirituality in marriage: The role of couples' religious communication in marital satisfaction. *Journal of Family Issues*, 36(2), 232-249. doi: 10.1177/0192513X13485922
- Rivera, M., E. (2013, 21 de marzo). Revelador estudio exploratorio sobre sexualidad boricua. *Noticel*. Recuperado de <http://www.pressreader.com/puerto-rico/el.../281681137324719>
- Rivera, S., & Díaz-Loving, R. (2005). El amor, el poder y la conducta como predictores de la satisfacción marital. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 7(1), 139-156.
- Salgado, C. (2003). *El desafío de construir una relación de pareja*. Bogotá, Colombia: Editorial Norma.
- Sanjurjo-Meléndez, L.A., (2009). *Diseño de un programa de intervención para la resolución de conflictos maritales con un enfoque espiritual cristiano* (Disertación doctoral inédita). Universidad Carlos Albizu, San Juan, PR.
- Secretaría Auxiliar de Planificación y Desarrollo. (2015). *Informe anual de estadísticas vitales. Matrimonios y divorcios (2011-2013)*. Recuperado de <http://www.estadisticas.gobierno.pr/iepr/LinkClick.aspx?fileticket>
- Shackelford, T. K., & Buss, D. M. (2000).

- Marital satisfaction and spousal cost-infliction. *Personality Individual Difference*, 28(5), 917-928. doi: 10.1.1.387.4427&rep=rep1
- Simkin, H., & Etchezahar, E. (2013). Las orientaciones religiosas extrínseca e intrínseca: Validación de la "age universal" IE Scale en el contexto argentino. *PSYKHE*, 22(1), 97-106. doi: org/10.7764/psykhe.22.1.477
- Sprecher, S. (2000). Sexuality in marriage, dating and other relationship: A decade review. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 999-1017. doi: 10.1111/j.1741-3737.2000.00999.x
- Sprecher, S., Cate, R. M., Harvey, J. H., & Wenzel, A. (2004). Sexual satisfaction and sexual expression as predictors of relationship satisfaction and stability. *The handbook of sexuality in close relationships* (pp. 235-256). Boston: Cambridge Publisher.
- Tavakol, Z., Nasrabadi, A. N., Moghadam, Z. B., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A review of the factors associated with marital satisfaction. *Galen Medical Journal*, 6(3), 197-207. doi: 10.22086/gmj.v0i0.641
- Urzúa, M. A., & Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. doi: 10.4067/S0718-48082012000100006
- Wadsworth, T., (2016). Marriage and subjective well-being. How and why context matters. *Social Indicator Research*, 126(3), 1025-1048. doi: 10.1007/s11205-015-0930-9
- Waite, L., & Gallagher, M. (2000). *The case for marriage: Why married people are happier, healthier and better*. New York: Doubleday.
- Wilson, C. M., & Oswald, A. J. (2005). How does marriage affect physical and psychological health? A survey of the longitudinal evidence. *IZA Discussion Papers*, 1619, 1-32. Recuperado de <https://www.ssrn.com/abstract=735205>
- Wood, R. G., Goesling, B., & Avellar, S. (2007). *The effects of marriage on health: A synthesis of recent research evidence*. Washington, DC: Mathematica Policy Research, Inc. Recuperado de <http://cire.mathematica-mpr.com>