

# VILLREINNEMNDA FOR RONDANE OG SØLNKLETTEN

[www.villrein.no](http://www.villrein.no)

## Protokoll fra møtet 14.12.2015 – Venabu fjellhotell

Til stede: Erling Alderslyst, Per Olav Mathisen, Elisabeth Haugom, Arne Vadet, Jørund Båtstad, Niels Burchart, Kjersti Røhnebæk, Kristine Valebjørg og Jan Roger Boe Øien.

Forfall faste medlemmer: Else Mari Bjørke, Geir Skillebæk, Elin Nyvoll og Ole Gustav Narud.

Andre møtende: Morten Liebe, sekr.

### SAKER:

**2015/25                    REFERATSAKER**

**2015/26                    MILJØDIREKTORATET – HØRING FORSKRIFT  
CATSKIING**

**2015/27                    RINGEBU KOMMUNE – OPPSTART REGULERINGSPLAN  
MUENOMRÅDET**

**2015/28                    STOR-ELVDAL KOMMUNE – HØRING  
RIVING/GJENOPPBYGGING TILBYGG, OMDISPONERING  
UTHUS**

**2015/25                    REFERATSAKER**

1. Undertegning av protokoll fra møtet 26.10.15.
2. Runde rundt bordet – hva har skjedd siden sist?
3. Postlista – gjennomgang – avgitte uttalelser siden siste nemndsmøte.
4. Byggesak Peer Gynt status.
5. Alvdal kommune – uttalelse dyrkingssak Gråmoen.
6. Dovre kommune – aktuelt skiferuttak i Hellberget.
7. Rondane np – besøksstrategi vedtatt av nasjonalparkstyret.
8. Utdrag fra dyreposisjoner siste 7 uker - visning.
9. Status regnskap. Fakturering.
10. Flytting av Gråhøgdbu – status.
11. Prosjekt Tjønnseterfjellet – årsrapport i møte 09.12, møte med grunneiere 16.12.
12. SNO – status naturveiledning.
13. iNasjonalparker – aktivitet i 2016.
14. Sekretærjobben på anbud – frist 06.01.16.
15. Nord-Fron kommune – plan for vei og sykkelsti i Tjønnseterfjellet.
16. Fellingsresultater 2015.

17. Ny nemnd – opplæring 4/5. feb. 2016, Dombås.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

Referatsakene tas til etterretning.

**2015/26**                      **MILJØDIREKTORATET – HØRING FORSKRIFT  
CATSKIING**

Vedlegg: Ingen

## **SAKSOPPLYSNINGER**

På oppdrag frå Klima- og miljødepartementet har Miljødirektoratet (MD) utarbeida et høringsbrev med forslag til endring i lov om motorferdsel i utmark slik at catskiing kan bli tillatt innafor visse rammer.

Aktiviteten catskiing går ut på å transportere folk opp i fjellet med tråkkemaskin (tyngre beltekjøretøy med vekt over 400 kg), slik at disse kan kjøre ned på ski utenfor preparerte alpinbakker. Dette som alternativ til skiheis eller å gå opp sjøl. Av høringsbrevet går det fram at bruk av tråkkemaskin e.l. for å transportere turister eller andre inn i fjellheimen for andre formål, vil falle utenfor definisjonen som er lagt til grunn i høringa.

MD viser til at motorferdsellova § 4a, andre ledd og forskrifta § 4a bare gjelder løyper for snøscooterkjøring (rekreasjonskjøring). For å åpne for catskiing foreslår MD at nevnte bestemmelser blir tilført et nytt ledd slik at det blir åpna for at kommunene gjennom forskrift blir gitt mulighet til å fastsette løyper som kan nyttes til persontransport med tyngre kjøretøy for alpin skikjøring (catskiing).

For fastsetting av lokal forskrift for catskiing foreslår MD at det blir lagt til grunn de samme rammene som for snøscooterløyper for rekreasjonskjøring. Det betyr bla. at det ikke skal åpnes for aktiviteten i verneområde, foreslåtte verneområde eller nasjonale villreinområder. Videre er det en forutsetning at det blir tatt hensyn til naturmangfoldet ved fastsetting av områder for denne aktiviteten.

Av forslaget går det fram at aktiviteten gjelder alpin skikjøring, ikke løyper som bare har som mål å transportere skiturister til gode utgangspunkt for skiturer i fjellet. Videre at aktiviteten er knytt til turist- og reiselivsnæring dvs. i ervervsvirksomhet i reiselivsnæringa. Det skal således ikke åpnes for at enkeltpersoner eller frivillige lag og foreninger nytter løypene med motorkjøretøy.

MD forslår i høringsbrevet to alternativer til endring i forskriften. Alternativ 1 åpner bare for catskiing knyttet til eksisterende alpinanlegg og der det blir forutsatt at løypene starter i tilknytning til alpinanlegget. Alternativ 2 åpner også for at andre områder kan tas i bruk. For begge alternativene går det fram at bruk av løypene ikke er tillatt etter 5. mai.

## **VURDERING**

Forslaget legger opp til at kommunene kan fastsette lokale forskrifter innen dette temaet på linje med rekreasjonskjøring med snøscooter. Det er forutsatt at traseer ikke legges inn i nasjonale villreinområder.

Begge alternativene er svake mht. hvilke konkrete arealer som kan benyttes. I alternativ 1 er det sagt at utgangspunktet skal være alpinanlegg, men det er ikke presisert den videre utstrekningen. Alternativ 2 er flytende mht. arealbruk. Konsekvensen kan bli at man får løyper inn mot nasjonale villreinområder og som leder ferdsel på ski inn i disse områdene. Vi vet at ”preparerte” traseer lett blir brukt for videre utfart innover i fjellet. Dette er ikke drøftet i høringsbrevet.

I våre områder er det vedtatt en regional plan der hensikten er en mest mulig helhetlig politikk for bruken av arealene. Når et nytt tema som dette bringes opp, er det også viktig at dette sees helhetlig på i tilknytning til villreinområdene.

I beskrivelse av regional plan står det:

For Rondane sin del så er det benyttet to hensynssoner, i tillegg til nasjonalt villreinområde:

*Buffersone, sone 2, som er områder av betydning for villrein. Økt utbygging innenfor sonen kan påvirke sentrale og spesielt viktige villreinområder (sone 1) negativt. 27 Tilrettelegging for ferdsel og aktiviteter prioriteres innenfor sonen for å begrense ferdsel inn i sone 1. Det er ikke så stor forskjell på retningslinjene i nasjonalt villreinområde, sone 1, og buffersone, sone 2.*

*Utviklingssone i randområde, sone 3, er en sone som har stor samfunnsmessig betydning, samtidig som deler av den er biologisk leveområde for villrein. Dette er i hovedsak områder med hytter og reiselivsbedrifter med behov for utvikling av infrastruktur.*

*Randområdet brukes av villrein, men der utvikling kan skje innenfor visse rammer. Det blir lagt stor vekt på samfunnsmessig utvikling som tar hensyn til villreinen. Det er krav om avbøtende tiltak for å dempe ferdsel og aktiviteter inn i nasjonalt villreinområde.*

*Ideelt sett så skal det innerste området være nasjonalt villreinområde, sone 1, med en buffersone, sone 2, utenfor, og deretter utviklingssone, sone 3, nærmest bygdene og byene.*

I Sølnekletten er beskrivelsen følgende:

*Sone 1 (nasjonalt villreinområde) omfatter i grove trekk areal over 700 – 900 m.o.h.*

*Områdene i sone 2 er områder som ligger i randsona til Nasjonalt villreinområde. Områdene har tidligere vært viktige for villrein, men har i stor grad gått ut av bruk, sannsynligvis som følge av hyttebygging og økt ferdsel. Områdene er ikke lenger de viktigste for villrein, men hva slags aktivitet og tiltak som foregår innenfor sonen vil kunne ha betydning for mer sentrale villreinområder. Det er derfor behov for særskilte retningslinjer til disse områdene: Haustdalen og Gråsjøen.*

I arbeidet med de regionale planene for villreinfjella har styring og kanalisering av ferdsel vært et sentralt tema med utarbeiding av kommunale sti- og løypeplaner. Slike planer er et viktig grep for å sikre at ferdsel skjer i område og til tider på året der ferdsel ikke virker

negativt inn på villreinens bruk av områda. Særlig viktig er dette i sentrale vinterbeiteområder og i kalvingsområder.

Konklusjonene i forhold til ovenstående er at:

- Høringsforslaget er svært upresist mht. rammene for hvilke arealer som kan benyttes.
- Høringsforslaget har ikke drøftet om tiltaket kan lede ferdsel inn mot de nasjonale villreinområdene. Aktiviteten kan føre til økt ferdsel inn mot og videre inn i disse. Dette er klart uønsket.

Ut fra disse to punktene frarås forslaget av hensynet til villrein.

Videre er temaet er av en slik karakter at det evt. må innarbeides i regional plan, videre i kommuneplanene herunder sti- og løypeplaner. Det betyr at det i så fall at det må utarbeides supplerende retningslinjer til regional plan i forkant.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

Villreinnemnda viser til høringsbrevet og har følgende merknader:

- Høringsforslaget er svært upresist mht. rammene for hvilke arealer som kan benyttes.
- Høringsforslaget har ikke drøftet om tiltaket kan lede ferdsel inn mot de nasjonale villreinområdene. Slik fors
- laget nå er utformet kan aktiviteten føre til økt ferdsel inn mot og videre inn i disse. Dette er klart uønsket.

Ut fra disse to punktene frarås forslaget av hensynet til villrein.

Temaet er av en slik karakter at det evt. må innarbeides i regional plan, videre i kommuneplanene herunder sti- og løypeplaner. Et evt. nytt forslag om catskiing må gi rammer for hvordan dette skal gjøres. Det betyr i så fall at det må utarbeides supplerende retningslinjer til regional plan i forkant av kommunal forskrift.

## **VEDTAK**

Villreinnemnda viser til høringsbrevet og har følgende merknader:

- Høringsforslaget er svært upresist mht. rammene for hvilke arealer som kan benyttes.
- Høringsforslaget har ikke drøftet om tiltaket kan lede ferdsel inn mot de nasjonale villreinområdene. Slik fors
- laget nå er utformet kan aktiviteten føre til økt ferdsel inn mot og videre inn i disse. Dette er klart uønsket.

Ut fra disse to punktene frarås forslaget av hensynet til villrein.

Temaet er av en slik karakter at det evt. må innarbeides i regional plan, videre i kommuneplanene herunder sti- og løypeplaner. Et evt. nytt forslag om catskiing må gi

rammer for hvordan dette skal gjøres. Det betyr i så fall at det må utarbeides supplerende retningslinjer til regional plan i forkant av kommunal forskrift.

**2015/27**

## **RINGEBU KOMMUNE – OPPSTART REGULERINGSPLAN MUENOMRÅDET**

Vedlegg: Kart som viser planavgrensning i pdf-format

### **SAKSOPPLYSNINGER**

#### Utgangspunktet til Statens vegvesen

I samsvar med plan- og bygningslovens §§ 3-7 og 12-8 varsler Statens vegvesen at de setter i gang arbeid med reguleringsplan (detaljregulering) for utbedring av rasteplassen ved Muen (øst for fv. 27.) Tiltaket betyr at rasteplassen beholdes slik som i dag, men det blir bedre plass for parkering og tydelig avgrensning mellom kjøre- og oppholdsareal.

Statens vegvesen har vurdert tiltaket i forhold til forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan- og bygningsloven. § 2 d i forskriften omfatter «detaljreguleringer på mer enn 15 daa, som omfatter nye områder til utbyggingsformål.» Det er derfor krav om KU for dette tiltaket. Det betyr at det ved varsel om oppstart av reguleringsplanen, skal ligge ved et forslag til planprogram som redegjør for planens innhold og prosessen fram til godkjenning. Frist for innspill til dette er 6 uker. Planprogrammet skal godkjennes av kommunen. For at reguleringsplanen skal kunne godkjennes, må den være i samsvar med planprogrammet.

#### Fra planprogrammet

Det skal utarbeides reguleringsplan for eksisterende vegsløyfe og parkering ved Muen på Venabygdsfjellet i Ringeby kommune. Statens vegvesen ønsker å utvikle denne vegsløyfa til utfartsparkering og rast. For uten å være stoppested langs rv. 27, er plassen mye brukt som parkering for folk som går tur på Muen. Å utbedre parkeringen, vil også styrke en kanalisering av ferdsele opp til Muen.

Arealbruken i området skal tilpasses regional plan for Rondane –Sølnkletten. I denne planen er villrein et sentralt tema. Med bakgrunn i denne planen, og av hensyn til villrein, foreslås det å legge ned rasteplassen ca. 500 m lenger nord, ved fylkesgrensa til Hedmark.

Rasteplassen ved Muen har blitt til gradvis over tid, langs en vegsløyfe som tidligere var del av fv. 27. Tiltaket som planlegges nå, er en utbedring av eksisterende arealbruk og vil ikke endre den vesentlig. Det blir en klarere avgrensning av hva som er kjøreareal, hva som er parkering og hvor det er sitteplasser. Som en foreløpig ramme for utbedringen, er det antydning plass til ca 70 biler og et par busser. Detaljutformingen vil bli gjort i byggeplanen, som utarbeides på grunnlag av reguleringsplanen.

På dagens rasteplass ved fylkesgrensa er det toalett. Det er ikke aktuelt å flytte dette til rasteplassen ved Muen, siden det ikke er tilgang til strøm.

Det går flere stier ut fra rasteplassen og i retning Muen. Disse vil bli omtalt i planbeskrivelsen og blir vist som illustrasjon på plankartet. Det betyr at plasseringen av stiene ikke bindes opp av reguleringsplanen. Langs de eksisterende stiene foreslås det også å legge opp til en kortere rundtur fra parkeringsplassen, som ikke går helt opp på Muen. For denne stien kan det være aktuelt å

gjøre tiltak for å begrense slitasje i terrenget.

Forholdet til villrein

Villreinen sine interesser i området er grundig utredet i forbindelse med Regional plan for Rondane-Sølnkletten. Hensyn til villrein er dessuten en viktig årsak til at plassen ved Muen blir hovedstopp for Nasjonale turistveger på Venabygdsfjellet, samt at eksisterende plass ved fylkesgrensa legges ned.

Det er viktig å samarbeide med de myndighetene som kjenner godt til og skal ivareta bestemmelsene i den regionale planen. Det er Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten, Oppland fylkeskommuner, Ringebu kommune (og sikkert flere.)

## **VURDERING**

Villreinnemnda ved undertegnede har deltatt på flere forberedende møter vedr. denne saken. Resultatet fra disse møtene er referert i nemndsmøter.

### Villreinens arealbruk

Det er svært viktige villreinområder både rett sør og rett nord for FV27. Jeg finner ikke grunn til å utdype det nærmere siden det svært godt kjent for nemnda. Det betyr at kanalisering av ferdsele er et meget viktig element i den langsiktige forvaltningen av villreinområdene.

### Forholdet til regional plan

Plassen ligger inne i nasjonalt villreinområde med strenge retningslinjer for friluftsliv og ferdsel:

*Med ferdsel menes allmenn ferdsel etter friluftslivloven.*

*Type ferdsel og omfang av ferdsele må vurderes konkret i forhold til villreinens bruk av områdene til ulike tider av året. Merkede stier og løyper legges utenom de mest sårbare områdene. All ferdsel bør unngås nær villrein i kalvingstid. I områder uten vinterbeite for villrein er tilrettelegging for ferdsel og aktiviteter vinterstid uproblematisk i forhold til villrein. Tilsvarende gjelder mer perifere sommerområder med lite tilhold, sjelden eller avgrenset bruk som beiteområde for villrein. Kunnskap om områdebruken legges til grunn i vurderingene.*

*Større arrangement, konkurranser, aktiviteter og lignende skal legges til områder, trasèer og tider der de kommer i minst mulig konflikt med villrein, og der de kan skape størst mulig ringvirkninger for lokalsamfunnet. Sykling bør fortrinnsvis skje etter seter- og utmarksveger og stier, framfor i terreng. Organiserte aktiviteter og opplevelser bør i størst mulig grad benytte eksisterende vegnett og godt merkede stier og løyper.*

Det er i utgangspunktet positivt for villrein at parkering med mer blir lagt til en plass. Dette er støttet i de forberedende møtene. Muen er enten man snur eller vender på det, en attraksjon på sommerstid, og det vil være betydelig ferdsel i dette området uansett. På vinteren (20.12 til 30.04) er det stopp- og parkeringsforbud langs FV 27.

I de forberedende møtene var det forutsatt at det skulle gjøres en gjennomgang av alle plassene over dette fjellområdet, ikke bare plassen ved fylkesgrensen og den ved Muen. Dette

forholdet er ikke tatt opp planarbeidet nå. I forhold til ferdsel inn i villreinområdet er det svært viktig.

I tillegg til denne saken pågår det en prosess mht. å flytte Gråhøgdbu samt at vi har forsøkt å få til en overtagelse av arbeidsbrakkene ved FV27. I forhold til villrein er det meget viktig å se flere saker i sammenheng. Statens Vegvesen sammen med andre aktører, må derfor utfordres mht. å foreta en overordnet gjennomgang av avkjørsler og parkeringsplasser på hele strekningen over fjellet.

### Forholdet til naturmangfoldloven

#### *§ 8. – Kunnskapsgrunnlaget – vurdering basert på vitenskap og erfaringer*

Kunnskapsgrunnlaget både om villrein og ferdsel anses som meget godt ut fra både erfaringskunnskap og forskning gjort i prosjektet "Villrein og ferdsel i Rondane" rapportert av NINA for under ett år siden.

#### *§ 9. - Føre-var-prinsippet – forholdet til kunnskapsgrunnlaget*

Kunnskapsgrunnlaget er så godt at det er mulig å gå videre med saken. Føre-var-prinsippet er det derfor ikke aktuelt å anvende.

#### *§ 10. – Påvirkning - økosystemtilnærming og samlet belastning*

Det vises til vurderingen under regional plan over. Den samlede belastningen i området er stor. Det betyr at det er et stort behov for å se flere tiltak i en sammenheng for sikre den framtidige funksjonen for villrein. En samlet gjennomgang og fastsettelse av framtidig status for parkeringsplasser og avkjørsler er del av dette grunnlaget.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

1. Villreinnemnda ser positivt på at parkering i Muenområdet samles til en plass. Nemnda mener at den foreslåtte lokaliseringen er den beste.
2. Nemnda mener at det som grunnlag for planarbeidet må foreligge en gjennomgang av parkeringsplasser og avkjørsler langs FV 27 over dette fjellområdet for å avklare videre status. Vi henviser til behovet om å begrense ferdselen inn i meget viktige villreinområder både sør og nord for veien. Utgangspunktet for dette behovet er regional plan for Rondane og Sølnekletten, Naturmangfoldloven og det forberedende arbeidet til reguleringsplanen.

## **VEDTAK**

1. Villreinnemnda ser positivt på at parkering i Muenområdet samles til en plass. Nemnda mener at den foreslåtte lokaliseringen er den beste.
2. Nemnda mener at det som grunnlag for planarbeidet må foreligge en gjennomgang av parkeringsplasser og avkjørsler langs FV 27 over dette fjellområdet for å avklare videre status. Vi henviser til behovet om å begrense ferdselen inn i meget viktige villreinområder både sør og nord for veien. Utgangspunktet for dette behovet er regional plan for Rondane og Sølnekletten, Naturmangfoldloven og det forberedende arbeidet til reguleringsplanen.

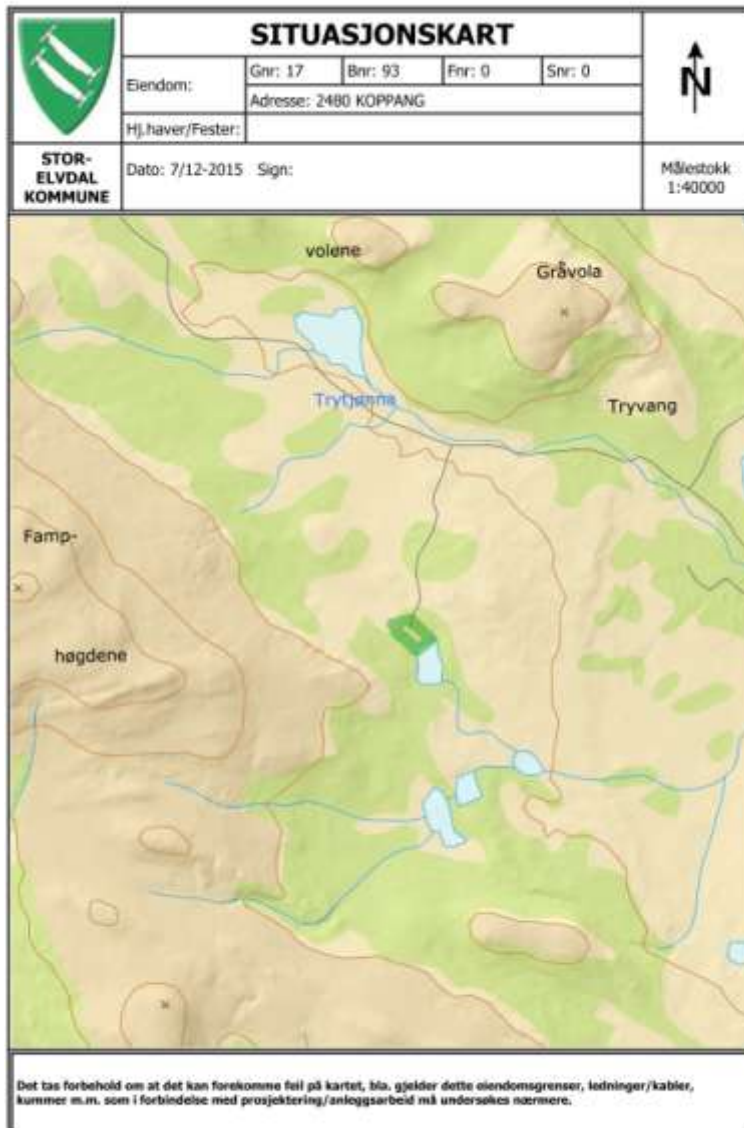
2015/28

## STOR-ELVDAL KOMMUNE – HØRING RIVING/GJENOPPBYGGING TILBYGG, OMDISPONERING UTHUS

Vedlegg: Kart som viser beliggenhet.

Utskrift

Side 1 av 1



<https://kart2.nois.no/saate/Content/printDynaLeg.asp?Left=590310.4387960259&Bott...> 07.12.2015

### SAKSOPPLYSNINGER

I søknad datert 28.10.2015 søker Berit K. Østmoe om dispensasjon fra byggeforbudet i LNF-område på sin eiendom på Holmsbu i Stor-Elvdal i Fampen. Søker ønsker å rive deler av eksisterende hytte, samt oppføre nytt tilbygg, hytta vil få et bruksareal som er 19 m<sup>2</sup> større enn eksisterende.



Total bygningsmasse på eiendommen i dag består av en hytte, uthus, naust og utedo med et samlet bruksareal på 82 m<sup>2</sup>. Eiendommen ligger i følge kommuneplanens arealdel i LNF-område der ny eller vesentlig utvidelse av bebyggelse som ikke har direkte sammenheng med stedbunden næring ikke er tillatt.

I henhold til Regionalplan Rondane-Sølnkletten ligger eiendommen i sone 1 der det kan vurderes tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer utenfor regulerte felt. Søknader behandles som dispensasjon uansett størrelse på tiltaket, og saken må behandles som en dispensasjon fra planen i medhold av plan- og bygningsloven kap. 19.

Retningslinjene for nasjonalt villreinområde sier:

*Det kan vurderes tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer utenfor regulert felt. Søknader behandles som dispensasjon uansett størrelse på tiltaket, og det må foretas en konkret vurdering av hva som kan tillates innenfor rammen ut fra hensyn til villrein, bebyggelsens synbarhet og beliggenhet (snauffjell/skog), terreng, nærhet til vann og vassdrag og tilpasning til omkringliggende bebyggelse. Kommunene anbefales å vurdere behovet for utarbeiding av særskilte bestemmelser for geografisk avgrensede områder, alternativt utarbeide retningslinjer for dispensasjon.*

Tiltakshaver skriver i sin søknad at overnattingskapasiteten ikke økes, i realiteten reduseres da faste sengeplasser tas bort. Ny hems gir likevel muligheten for å opprettholde overnattingskapasiteten. Annekset ønskes omdisponert til badstue, dusj og forrom.

## **VURDERING**

Villreinnemnda har i tilsvarende saker lagt seg på en linje at gjenoppbygging kan foregå med samme størrelse som tidligere. I noen tilfeller har nemnda ikke hatt merknader til små tilbygg som opplagt ikke kan øke overnattingskapasiteten.

En omdisponering av uthuset til badstue, dusj og forrom synes uvesentlig i forhold til villrein så lenge det ikke har status som soverom. Dette blir derfor ikke vurdert nærmere.

### Villreinens arealbruk

Fampen med tilgrensende områder er et meget viktig område for stammen i Rondane sør. Flere hundre dyr trekker ut i området ved påsketider og bruker området til kalving og sommerbeite helt til langt ut på høsten. Deler av området er sårbart spesielt de områdene som ligger over tregrensa og de områdene der det foregår kalving. Det betyr at det er behov for å være restriktiv i forhold til utvidet menneskelig aktivitet.

### Forholdet til regional plan

Saken ligger i nasjonalt villreinområde og er lokalisert i sjølve Famphøgdene som er et sentralt funksjonsområde for villreinen. Dette høyfjellsområdet har samtidig en begrenset størrelse og anses som sårbart. Ut fra retningslinjene sammenholdt med villreinens arealbruk mener jeg at evt. utvidet aktivitet frarås.

## Forholdet til naturmangfoldloven

### *§ 8. – Kunnskapsgrunnlaget – vurdering basert på vitenskap og erfaringer*

Kunnskapen om arealbruken er godt basert på erfaringskunnskap og prosjektet ”Villrein og ferdsl i Rondane” rapportert av NINA i år.

### *§ 9. - Føre-var-prinsippet – forholdet til kunnskapsgrunnlaget*

Kunnskapsgrunnlaget er godt og konflikten i forhold til villrein er ut fra ovenstående klar. Området er svært sårbart. Det betyr at man ikke kan risikere ny aktivitet som kommer i ytterligere konflikt med villreins arealbruk. Sjansene for at dette skjer er stor også med tanke på saken kan skape presedens for tilsvarende saker i området. Saken kan dermed avvises ut fra dette alene uten at ”føre – var” kommer direkte til anvendelse.

### *§ 10. – Påvirkning - økosystemtilnærming og samlet belastning*

Det er dokumentert at Fampen med tilgrensende områder er svært viktige for delstammen i Rondane sør. Mulig økt aktivitet i de sentrale områdene kan være svært negativt for villreinstammen. Saken isolert sett ved sin beliggenhet helt inntil viktige områder, og presedensvirkningen av denne konkrete saken må tillegges stor vekt.

## Konklusjon

Jeg anbefaler at nemnda viderefører sin linje også i denne saken, og kun anbefaler gjenoppbygging lik det arealet som rives ned. Dette begrunnes med Fampens svært viktige funksjon for villrein, sårbarheten, nærhet og faren for økt forstyrrelse og den store presedensvirkningen.

En omdisponering av uthuset til badstue, dusj og forrom synes uvesentlig i forhold til villrein så lenge det ikke har status som soverom.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

Villreinnemnda tilrår at gjenoppbygging kun kan foregå innenfor rammen av dagens areal på hytta. Dette begrunnes med Fampens svært viktige funksjon for villrein, sårbarheten, nærhet og faren for økt forstyrrelse. Presedensvirkningen av saken vurderes som stor.

## **VEDTAK**

Villreinnemnda tilrår at gjenoppbygging kun kan foregå innenfor rammen av dagens areal på hytta. Dette begrunnes med Fampens svært viktige funksjon for villrein, sårbarheten, nærhet og faren for økt forstyrrelse. Presedensvirkningen av saken vurderes som stor.

*Morten Liebe*  
*Sekretær*  
*Sign.*

*Hjerkinn*      *17.12.15.*

## Underskrifter for nemnda

.....

.....

.....

---

### Gjennomgang, jfr. referatsakene, sak 2015/25:

1. Protokoll fra møtet 26.10.15 undertegnet.
2. Runde rundt bordet: Hamar: Birkebeinertrase godkjent, ansees ikke problematisk i fht. villrein. Dovre: Uthus i Einbuggdalen revet.
3. Postlista gjennomgått.
4. Byggesak Peer Gynt status gjennomgått, saken er trukket av søker.
5. Alvdal kommune, uttalelse dyrkingssak Gråmoen – uttalt at det ikke har konsekvenser for villrein.
6. Dovre kommune – aktuelt skiferuttak i Hellberget, saken er trukket av søker.
7. Rondane np – besøksstrategi vedtatt av nasjonalparkstyret.
8. Utdrag fra dyreposisjoner siste 7 uker vist. Ingen spesielle observasjoner. Viktig å merke dyr der er i framtida. Hva med merking av simle + kalv for å følge opp arealbruk?
9. Status regnskap, fakturering - vi har holdt driftsbudsjettet.
10. Flytting av Gråhøgdbu, status – Hedmark fylkeskommune har bevilget kr. 100000,-. Arbeidsmøte om saken i begynnelsen av januar.
11. Prosjekt Tjønnseterfjellet – årsrapport klar like over nyttår. Ønskelig med videreføring som en del av overvåkingen og kunnskap om struktur og forholdet til ferdsel. Årlig møte med grunneierlagene holdes 16.12.
12. SNO, status naturveiledning – kontroll- og oppsynsoppgaver gis prioritet framover.
13. iNasjonalparker, aktivitet i 2016: Usikker økonomi, søker om prosjekt innen 15.01 for lage en modell for innendørs informasjonspunkt for Miljødirektoratet.
14. Sekretærjobben er på anbud, frist for å søke er 06.01.16.
15. Nord-Fron kommune, plan for vei og sykkelsti i Tjønnseterfjellet – status i saken gjennomgått, det fremmes søknad om landbruksvei som også ønskes brukt som sykkeltrase. Viktig at nemnda kan komme med innspill tidlig i en planfase for hele traseen i Rondane.
16. Fellingsresultater 2015 utdelt og kommentert. Usikkerhet knyttet til hva som skjer i Rondane mht. bestand. Det var forventet en økning av stammen i Rondane sør. Vulufjell har mista 60 – 70 bukk. Må vurderes i forslaget til ny bestandsplan.
17. Ny nemnd, opplæring 4/5. feb. 2016, Dombås – Miljødirektoratet tar forbehold om tidspunktet.