

Amsterdam, 28 januari 2020
Geacht dagelijks bestuur.

Hieronder treft u mijn zienswijze aan op het document:

Besluit afwijking van Terrassenbeleid 2011 in verband met terrassen op Knowledge Mile Park
December 2019, dat tot en met 3 februari 2020 van een zienswijze kan worden voorzien.

Aangezien ik naar aanleiding van de zeer globale en vooral onduidelijke notitie wat op onderzoek ben geweest en daardoor op behoorlijk wat onduidelijkheden, onzorgvuldigheden en onvolkomenheden ben gestuit probeer ik mijn zienswijze zo overzichtelijk mogelijk te maken zodat u ook makkelijk mijn vragen en opmerkingen kunt beantwoorden. *Cursief afgedrukt* zijn de gemeentelijke teksten die komen uit het besluit. Een **vetgedrukte letter** en vervolgens in normaalschrift weergegeven teksten zijn onderdelen van mijn zienswijze waar ik heel graag een antwoord of een nadere onderbouwing op zou willen zien. Ik beperk me tot mijn directe omgeving: Weesperplein en Weesperstraat.

Pagina 1: In het terrassenbeleid 2011 is de mogelijkheid opgenomen om af te wijken van de reguliere regels voor terrassen. In individuele gevallen kan dit als er sprake is van maatwerk. Wanneer meerdere terrassen in een straat of op een plein met elkaar in samenhang zijn, kan een terrassenplan worden opgesteld. Een terrassenplan voor een straat geeft de mogelijkheid om gedetailleerd en gebiedsgericht voorwaarden voor de openingstijden, locaties en afmetingen van terrassen te stellen.

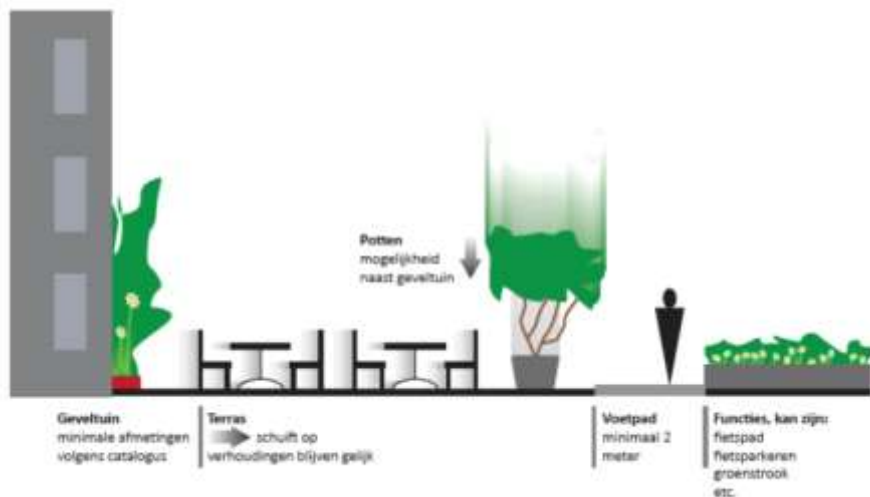
De belangrijkste reden om voor de Valkenburgerstraat, Weesperstraat en Wibautstraat een apart terrassenplan op te stellen is vergroening en verduurzaming van deze straten in het kader van het project Knowledge Mile Park. Het uitgangspunt is dat voor zowel stadsdeel Centrum als Stadsdeel Oost hetzelfde terrassenplan Knowledge Mile Park van kracht is.

In mijn zienswijze zal ik uitleggen dat ik me afvraag waarom er een terrassenplan gemaakt moet worden voor het stuk van de Weesperstraat en Weesperplein. U schrijft dat wanneer meerdere terrassen in een straat of op een op een plein met elkaar in samenhang zijn, er een terrassenplan kan worden opgesteld. Vergroening en verduurzaming is de belangrijkste reden schrijft u verder. Ik zal niet beginnen met de vraag naar wat er duurzaam is aan dit terrassenplan, zeker niet tegen de achtergrond van het feit dat vooralsnog de Weesperstraat tot de vieste straten van Amsterdam behoort. Vergroening willen we allemaal! Echter ik laat in de rest van mijn zienswijze zien dat er nauwelijks mogelijkheden bestaan voor het aanbrengen van een geveltuin. Hooguit kunnen er extra bloem- of groenbakken worden geplaatst, maar een kleine inventarisatie levert op dat alle ondernemers al groenbakken hebben geplaatst.

Pagina 3: Uitzonderingen van het Terrassenplan Knowledge Mile Park t.o.v. vigerende Terrassenbeleid 2011

Het gebied Knowledge Mile Park typeert zich door haar brede stoepen. Dit biedt extra mogelijkheden voor vergroening. In dit terrassenplan is ervoor gekozen om het terras maximaal 3 meter gemeten van de gevel af te plaatsen om het aanleggen van een geveltuin mogelijk te maken.

Ik heb voor het gemak op de volgende pagina een schets uit de kennisgeving op de website van de gemeente gekopieerd in mijn zienswijze. Het was handig geweest als deze ook in het document zelf had gestaan, dan is er direct inzicht in wat er bedoeld wordt.



A. Dit is helaas toch onduidelijk. Wat wordt de maximale diepte van de geveltuin? Mag deze drie meter zijn, twee, één of net als voor bewoners 0,45 centimeter? Graag een objectieve maat of liever uitgewerkt maatwerk... Er wordt in de tekening gesproken over "catalogus". Deze is niet te vinden op de gemeentelijke website, alleen regels en voorwaarden voor bewoners

<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/regels-voorwaarden-geveltuin/>

Afmetingen

De standaard afmeting van een geveltuin is 3,50 x 0,45 meter.

Breedte: maximaal de breedte van de woning.

Na de aanleg van de geveltuin, moet er 1,50 meter stoep overblijven.

Mocht er iets anders bedoeld worden met "catalogus", wilt u dit dan duidelijker omschrijven en de catalogus ook publiceren?

Daarnaast wordt het mogelijk om groenobjecten, zoals bloem- en/of plantenbakken toe te voegen in de bestaande terrasafmetingen en maximaal 1 meter buiten de terrasafmeting van de horecaondernemers.

B. Helaas is dit ook onduidelijk: mogen die objecten ook in de 2 meter minimaal vrije doorloopruimte worden geplaatst? Zo nee, dan moet dat vermeld worden. Het lijkt er op dat dit wordt bedoeld als je naar de tekening kijkt, maar de tekst van voorwaarden is altijd bepalend, dus gaarne verduidelijken in de regels.

Met de mogelijkheid om zowel binnen als buiten de bestaande terrasafmetingen groen toe te voegen wordt optimaal gebruik gemaakt van de ruimte en kan meer groenmassa worden gecreëerd dat bijdraagt aan het verbeteren van het stadklimaat, biodiversiteit en gebruik. De groenobjecten zijn niet onderhevig aan de opruimplicht in het winterseizoen waardoor het hele jaar door geprofiteerd wordt van de vergroening op het terras en in het gebied.

C. Inderdaad draagt dit bij aan vergroening en zeker aan het verblijfsklimaat op het terras en dus de portemonnee van de horeca-ondernemer. Het is mij echter onduidelijk of dit ook bijdraagt aan het belang van ons als bewoners en passanten namelijk het belang van een normale gegarandeerde vrije doorloop. Bij **Q.** laat ik u zien dat de groenobjecten alleen maar buiten het terras worden geplaatst om financiële redenen.

D. Ik snap de zinsnede: "niet onderhevig aan opruimplicht" absoluut niet. Verderop in mijn zienswijze ziet u foto's gemaakt op 27 januari 2020 van allemaal banken, tafels en stoelen op de terrassen van de horeca-ondernemingen. Ik meen dat dit toch winterseizoen is en toch staan de terrassen er gewoon...sommige ook s'avonds.

Samengevat gelden de volgende uitzonderingen voor terrassen binnen Knowledge Mile Park:

1. Terrassen maximaal 3 meter van de gevel te plaatsen zodat ruimte komt voor een geveltuin;
2. Toevoegen van groenobjecten zoals bloem/plantenbakken binnen en maximaal 1 meter buiten de bestaande terrasafmeting;
3. Groenobjecten niet onderhevig zijn aan de opruimplicht in het winterseizoen.

De volgende voorwaarden gelden bij de tijdelijke vergunningverlening voor terrassen binnen Knowledge Mile Park:

E. Hier moet vermeld worden waarop de uitzondering gemaakt wordt én dat de overige beleidsregels en voorwaarden van het terrasbeleid gewoon blijven gelden.

F. Bovendien verschijnt hier ineens het woord “tijdelijke vergunningverlening”. Nergens in de rest van dit stuk wordt vermeld wat de tijdelijkheid inhoudt en waarom er sprake is van tijdelijkheid. Dat moet verduidelijkt worden.

G. Er zijn geen normen aangegeven voor de bloem/plantenbakken. Mogen dit ook obligate bakken worden met een 2 meter hoog afscheidingsrooster waar klimop tegenaan groeit vanuit de bak? Ik kan me voorstellen dat een ondernemer graag zo’n exclusieve afscheiding wil om de auto’s aan het zicht te onttrekken. Graag randvoorwaarden en normen voor de plantenbakken om te voorkomen dat er grootse en onwenselijk afscheidingen gaan ontstaan.

- Een minimale doorloopruimte van 2 meter aan de voorzijde van het terras;

H. Ik zie graag een verduidelijking in de tekst wat er met de voorzijde van het terras wordt bedoeld.

I. Het is onduidelijk of de bloem/plantenbakken ín die twee meter mogen staan of dat er **ten alle tijden** 2 meter doorloopruimte moet zijn. Dit moet duidelijker omschreven worden.

J. Ik ben sowieso het niet eens met slechts een doorloopruimte van twee meter. De stoepen zijn hier heel breed. Elders in de stad wordt nagedacht over een doorloopruimte van drie meter bij terrassen en moet nu juist in zo’n brede straat als de Weesperstraat er slechts twee meter doorloopruimte zijn?

- Er is vrij zicht op het terras;
- Vluchtwegen worden vrijhouden.

Op dit moment zijn in de Weesperstraat en op het Weesperplein 5 zelfstandige horecagelegenheden gevestigd met terras aan de voorgevel:

Om uit te leggen dat ik de voorwaarden onvolledig vind en om te laten zien dat het volkomen onduidelijk is wat de gevolgen zijn loop ik even langs de ondernemingen. Loopt u mee? Ik moet er bij vermelden dat de foto’s genomen zijn hartje winter op 27 januari 2020, niet bepaald de bruisende terrassentijd...

K. Helaas moet ik hier ook weer een onzorgvuldigheid constateren in de notitie. De al zeker vier jaar gevestigde vestiging van Water&Brood ontbreekt vreemd genoeg in het lijstje. Volgens de website van de gemeente “Horeca in Beeld” is er echter een exploitatievergunning én een terrasvergunning verleend. Verderop zal ik deze vestiging bespreken.

- Weesperstraat 101 A (Eerlijk)



L. Hier is de stoep totaal 7,20 meter diep (van gevel tot fietspad/rijweg) waarvan in de winter 2,80 terras. Er zitten geen vloerpinnen om de maximale terrasmaat aan te geven dus ik weet niet hoe groot het vergunde terras mag zijn. In de zomer is het terras in ieder geval veel groter dan nu het geval is. Er staan

al de nodige bakken met groen. Stel dat het terras 3,50 meter diep mag zijn. Als dit terras drie meter uit de gevel wordt geplaatst om langs de gevel een geveltuin toe te staan is op 1,20 meter na de hele stoepdiepte ingenomen. Er is dus geen twee meter vrije doorloopruimte. Als met de voorzijde van het terras bedoeld wordt langs het fietspad/rijweg dan zie je gelijk dat je als passant moet slalommen omdat in de verte er fietsenrekken staan in de doorloop die je bij het terras hebt gehad. Beter lijkt mij om te bepalen dat tussen geveltuin (welke maximale én minimale maat?) en het terras gegarandeerd twee meter doorloopruimte moet zijn.

- *Weesperstraat 282 (Silver Grill)*

Hier heb ik geen foto van gemaakt. Silver Grill zet altijd alleen één rijtje ronde tafels met stoelen direct tegen de gevel aan. Gelet op de jarenlange ervaring hiermee verwacht ik niet dat hier nu een groot terras zal komen.

- *Weesperplein 4 (Capital C) (er loopt een afzonderlijk vergunningstraject voor dit terras)*

M. Ook deze uitspraak verbaast mij. Voor zover ik weet is er op moment van schrijven (eind januari 2020) nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning en/of terrasvergunning gedaan. Er is een bestaand gevelterras vergund, maar die vergunning is afgerond. Vanzelfsprekend weet ik wel dat men van plan is om in het kader van de vergroening van het Weesperplein de bestaande groenstrook tussen de bomen vrijwel geheel met terrasplanken te betimmeren. Maar er is nog geen aanvraag ter inzage gelegd. Wij pleiten er juist voor om integraal te bepalen wat de gemeente wil met de Knowledge Mile als het gaat om vergroening, fietsen, parkeren, laden en lossen, wandelen en fietsen. Door het terras van Capital C zo apart te behandelen gaat de integraliteit verloren.

- *Weesperplein 13 (Cantarell)*



N. De Cantharell is al sinds jaar en dag een voorbeeld van een onderneming die het niet zo nauw lijkt te nemen met de terrasregels. Of laten we het zo zeggen: de gemeente knijpt hier blijkbaar altijd al een oogje dicht en handhaaft in het geheel niet. U ziet hier een stoep van 4,50 meter. De stoelen staan zelfs al in de wintertijd over de terraspinnen heen, laat staan wat er gebeurt als er mensen in voorjaar en zomer op de stoelen gaan zitten. Er is slechts standaard 1,20 meter ruimte tussen de zwarte picknicktafels en de pinnen en bij de stoelen die over de pinnen heen staan is de doorloopruimte nog minder. Ik ben geïnteresseerd in het antwoord van het dagelijks bestuur hoe het voorgestelde ruimere beleid hier toegepast kan worden. Immers er is (zelfs zonder overschrijding van de pinnen) geen twee meter tussenruimte. Dit zou anders zijn als de zwarte tafels verwijderd worden. Deze tafels lijken op basis van de vloerpinnen er ook illegaal te staan. Hier zie ik geen geveltuin ontstaan.

- *Weesperplein 19-21 (Cafe Noir Amsterdam)*



O. Het huidige terras in de winter van Café Noir is kleiner dan in de zomer. Omdat dit café op de hoek zit is er tussen de pin en de rijweg vijf meter ruimte. Dat zou precies genoeg kunnen zijn om het terras drie meter uit de gevel te verplaatsen en nog twee meter loopruimte over te houden. Ware het niet dat vaak de luifel naar beneden is zodat de geveltuin uitsluitend met nepplanten een groene aanblik zal kunnen geven. Saillant detail is dat volgens de website van de gemeente “horeca in beeld” er noch voor het Café noch voor het terras een horeca exploitatievergunning is. Dit geeft toch te denken over de gemeentelijke zorgvuldigheid. Het toepassen van het voorgestelde speciale beleid geeft echter een bijzonder ingewikkeld beeld voor de voetganger die uit de Valckenierstraat komt. Het terras in de Valckenierstraat staat constant 50 centimeter over de vloerpinnen heen.



Getuige deze foto van Googlemaps in april 2019 is juist een breder terras op het smalle deel van de straat (bruine stoelen) en een minder breed terras op de hoek. Drie meter geveltuin aan de Weesperpleinkant maakt dat het terras nooit zo groot kan blijven als dat het nu is omdat er ook nog loopruimte over moet blijven bij de parkeermeter. Hier zie ik geen geveltuin ontstaan. Zeker niet omdat er veel deuren zitten bij Café Noir waar geen tuin kan komen.

P. Water en Brood, Nieuwe Kerkstraat 84



Ik ben zo vrij geweest om deze vestiging ook op te nemen. De stoep is hier op de hoek 13,20 meter diep. Volgens de vloerpin mag het terras maximaal 6,40 meter diep zijn. Het terras in de winter is kleiner, ongeveer 5,20 meter. Er is in principe genoeg ruimte om een geveltuin aan te leggen en het terras drie meter uit de gevel te plaatsen.

Pagina 3 en 4: Gevolgen....De horecaondernemers betalen voor elke vierkante meter van het terras een vergoeding voor het gebruik van de openbare ruimte, de precariobelasting. Alles wat binnen de bestaande terrasafmeting staat, is onderhevig aan precariobelasting. Daaronder vallen in dit terrassenplan tafels, stoelen, parasols, terrasschotten en groenobjecten. De groenobjecten buiten de bestaande terrasafmeting zijn niet onderhevig aan precariobelasting. Wanneer reclame op de groenobjecten wordt geplaatst, wordt reclame belasting gerekend.

Q. Op zich is dit een heel duidelijke tekst, duidelijker dan de rest van de notitie. Echter hier blijkt ook direct dat het doel van deze afwijkende regels: vergroening uitsluitend gevonden zal gaan worden **buiten** de bestaande terrassen. Er zal geen ondernemer te vinden zijn die precario gaat betalen voor plantenbakken op het terras. Dus die worden buiten de terrasgrens gezet. Zoals nu al uit de foto's blijkt zullen de bakken buiten het terras vooral gaan dienen als permanente afscheiding en aangezien er geen normen voor bestaan in deze notitie is alles mogelijk. Helaas alweer een weinig doordacht geheel.

Overwegende:

- A.** *Dat de aanpassingen geen negatief gevolg hebben voor de doorloopruimte voor voetgangers;*
- B.** *Dat door het toevoegen van groen wordt bijgedragen aan een beter stadsklimaat, leef- en werkomgeving;*
- C.** *Dat in het terrassenplan voldoende ruimte is opgenomen voor nood- en hulpdiensten;*
- D.** *Dat dit terrassenplan in toekomst, als daarvoor aanleiding is, kan worden aangepast.*

R. Naar aanleiding van A. en B. lijkt me uit mijn betoog naar voren te komen dat de aanpassingen overwegend wél negatieve gevolgen zullen hebben voor de doorloopruimte: waar nu een doorloop is van 4 of 5 meter wordt het straks maximaal 2 meter en door de overige objecten als fietsenrekken wordt het hier en daar behoorlijk slalommen. Tevens wordt er nauwelijks groen toegevoegd als je mijn rondgang bij de bestaande terrassen goed hebt gelezen.

S. Ik mis node een integraal plan voor vergroening (waar terrassen deel van uit kunnen maken). Er is bijvoorbeeld voor het Hamenmonument nogal wat groen gesneuveld en er zal bijvoorbeeld voor de plaatsing van het monument van erkentelijkheid op het Weesperplein nog groen verdwijnen. In het integrale plan kunt u laten zien waar de vergroening daadwerkelijk gaat plaatsvinden en dan tevens alle andere functies een plek geven zoals laden en lossen, parkeren en fietsen stallen. Kunt u mij aangeven wanneer u een integraal inrichtingsplan voor de openbare ruimte heeft of in ieder geval

een kader op basis waarvan eenieder kan zien dat u nadenkt over de samenhang van allerlei functies in de openbare ruimte van deze belangrijke verkeersroute.

Ik hoop dat ik hiermee heb duidelijk gemaakt dat de positieve effecten waar de beleidsnotitie van uit gaat vrijwel niet zullen optreden in de Weesperstraat en op het Weesperplein. zal Ik zie graag in ieder geval antwoord op al mijn vragen en opmerkingen, die ik voor uw gemak heb genummerd: **A tot en met S**. Ik neem aan dat mijn opmerkingen aanleiding geven om in ieder geval voor het gedeelte van Weesperplein en Weesperstraat een realistischer en zorgvuldiger afwijkingsbeleid vast te stellen.

Met vriendelijke groet

Quinten Niessen