



「正面性教育」課程設計及成效

簡介

本會旨在制訂一套結合知識、動機及生活技能元素的實用教材套，讓有意推行正面性教育的工作者可以輕鬆掌握性教育的面貌及推行方法。

我們深信，性教育教材的制訂必須符合「青少年為本」及「實証為本」兩大原則，才能有效地協助青少年在戀愛及親密關係中作出對自己性健康有利的選擇。因此，在制訂教材課題及教學方法時，我們對青少年的性健康需要作全面的評估，並以此作為教材套的藍本，配以一年的先導計劃測試其成效，確保課程的內容能夠保障青少年的心理及生理性健康。

青少年需要評估

我們於 2015 年 5 月至 7 月，向 25 歲以下的初中至大專生收集共 558 份問卷，了解他們的性教育及性健康需要。

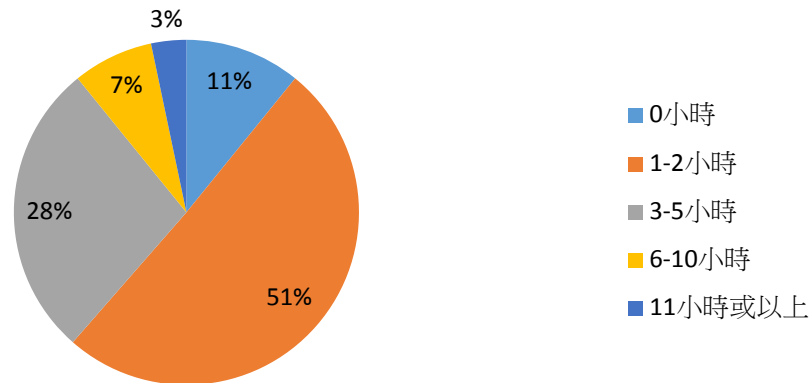
一、受訪者背景資料

47%受訪者為男生，52%受訪者為女生。受訪者當中，擁有中學學歷的受訪者佔 41%，擁有大專或以上的學歷的受訪者則佔 58%；異性戀者佔 62%，而同性及雙性戀者則佔 34%。

二、性教育需要

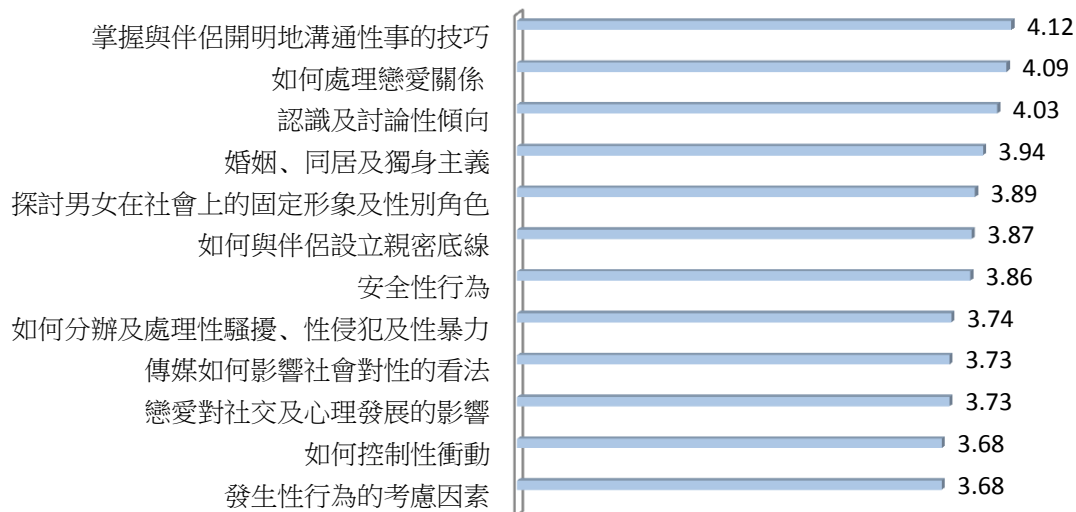
我們的研究顯示，現時的性教育課程時數不足，亦沒有涵蓋青少年感興趣的性教育議題。雖然超過九成 (92%) 的受訪者表示曾在中小學接受過性教育。然而，62%受訪者表示，於最近一個學年接受的性教育課程不足 2 小時。課堂時數不足，反映學校難以涵蓋多個性教育議題，全面地為青少年提供足夠的性健康知識及生活技能訓練。

你最近一個學年接受過多少個小時的性教育課程？



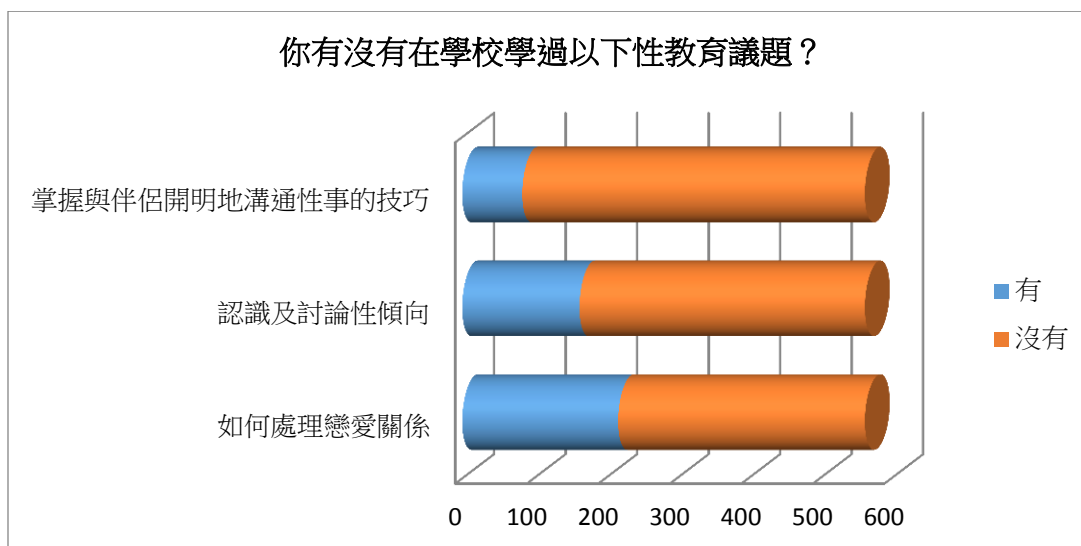
我們參考教育局的《學校性教育指引》的性教育範疇，訂立 12 個有關「成長」、「健康與行為」、「人際關係」、「婚姻及家庭」、「社會及文化」的性教育議題，讓受訪青少年選擇他們對不同課題有多感興趣。調查發現，「掌握與伴侶開明地溝通性事的技巧」、「如何處理戀愛關係」、「認識及討論性傾向」為青少年最感興趣的三大議題，顯示青少年對如何處理性及戀愛關係等切身的性教育議題最感興趣。而對於一些帶有禁慾色彩的課題，例如「戀愛對社交及心理發展的影響」、「如何控制性衝動」，青少年感興趣的程度明顯較低。

你對以下性教育議題有多感興趣？



註：此題目以「1 至 5」量表作檢測，分數愈高，感興趣的程度愈大。以上為各性教育議題的感興趣平均分圖表。

然而，學校的性教育課程大多不會涵蓋青少年最感興趣的議題。例如，只有 15%受訪青少年曾經在學校學過「掌握與伴侶開明地溝通性事的技巧」，29%曾經學過「認識及討論性傾向」，38%曾經學過「如何處理戀愛關係」。



我們認為，性教育課程必須從青少年的需要出發，切身處地為他們解決他們在不同性健康議題遇到的困惑和問題，才能有效保障青少年的性健康。因此，我們選取了他們最感興趣的三個性教育議題，配以「安全性行為」的元素，設計了共四個單元的課程，分別是「親密關係」、「戀愛關係」、「安全性行為」、「認識不同性別及性傾向」

先導計劃設計及成效

為測試此性教育課程的成效，我們在 2015-2016 年在一所男女子文法中學實行先導計劃。對象為中五生，一共四班，每班分別進行四個單元的課程，合共 4 小時。

一、計劃設計

我們採用了「前測後測」問卷調查及小組訪談作為是次性教育課程成效的評估方法。學生在進行性教育課程前後，都會填寫同一份問卷。他們在前後測試中顯示的差異用作量度計劃的成效。

為了能更準確地了解計劃的成效及提高性教育課程的參考價值，這個計劃的評估方案並非單純計算百分比的改變，而是應用了統量學上的 T 檢驗(t-test)去檢驗學生於進性教育

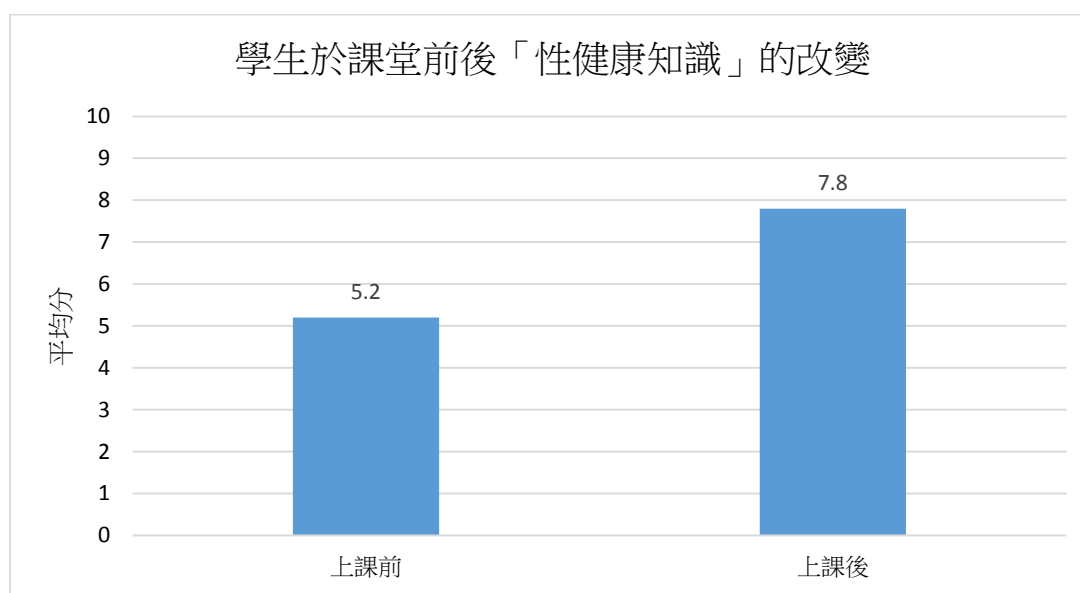
課程前後的改變。而且，測試問卷調查中的大部分問題，均採用外國已被驗證為具信效度的量表。有關「使用安全套的態度」及「實踐安全性行為的意欲」，我們採用了外國學者的「Sexual risks scale」，詳情請參考註解¹。

一共有 112 名學生都完成了前測後測的問卷。112 名學生的男女分佈為一半男，一半女，分別有 56 人。

二、計劃成效

完成了四節的性教育課程後，學生在「性健康知識」、「對安全套的態度」和「實踐安全性行為的意欲」都有非常顯著的進步(p value<0.001)。

前測後測結果

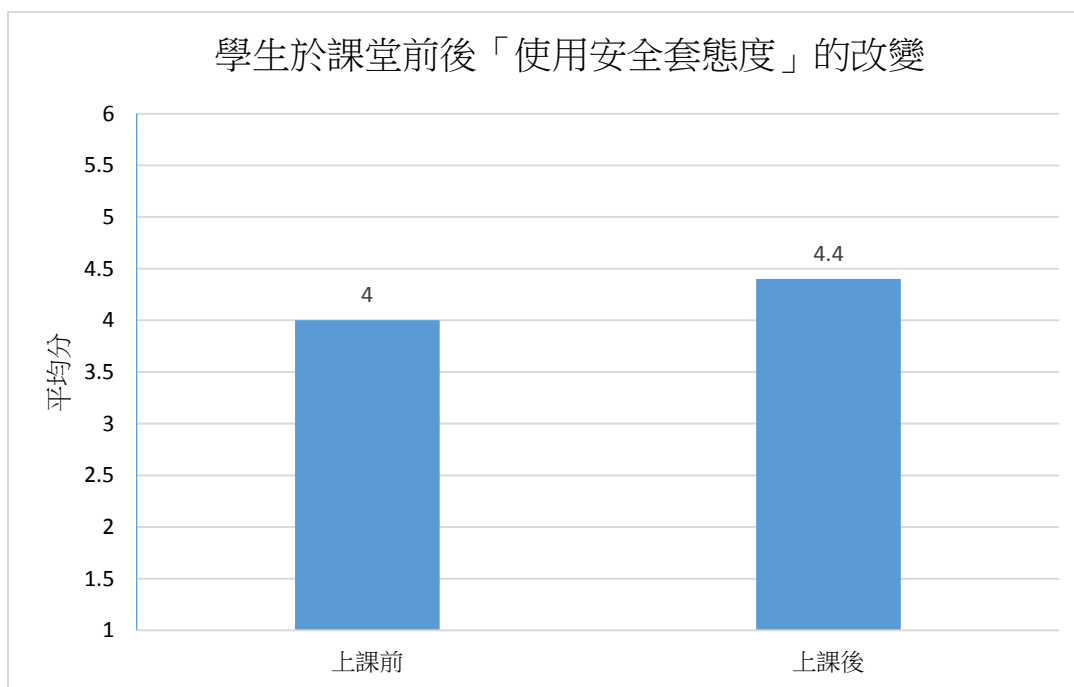


當中，**性健康知識的增長最為顯著**，上課後答對的問題比上課前總共多了 50%。問題「安全套可以結合凡士林使用，增加潤滑程度。」在前測中只有 21 位同學答對，後測時則有 76 位同學答對，升幅達 260%。事實上，如果安全套結合凡士林使用，會增加安全套破裂的機會，增加意外懷孕及感染性病的風險。另一條問題「即使一個男人在射精前

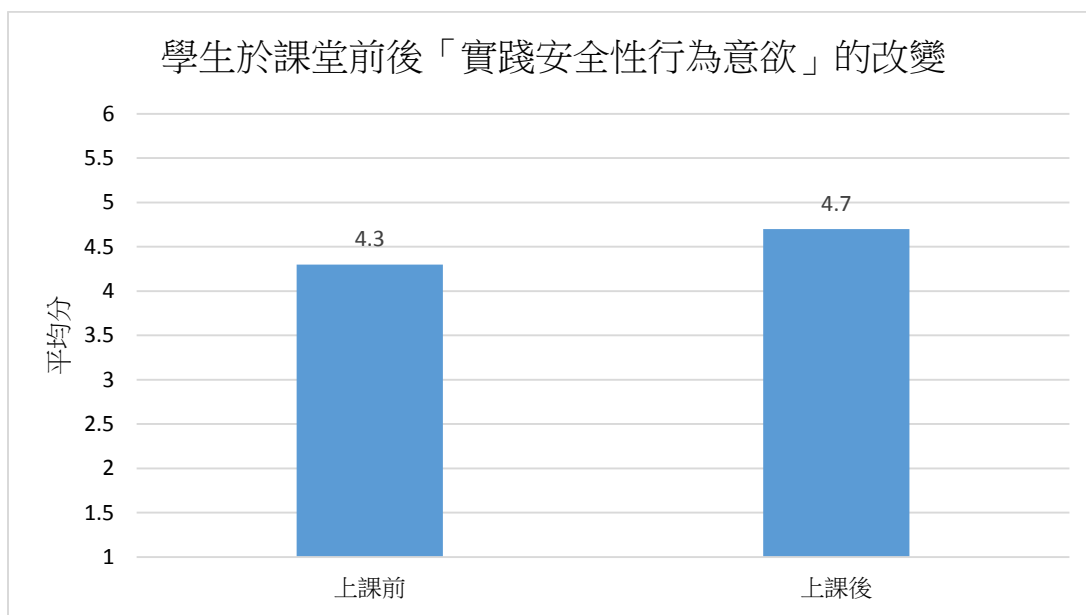
¹ Dana D. Dehart (1997). Trying to practice safer sex: Development of the Sexual Risks Scale. *The Journal of Sex Research*, 34: 11-25

從女性體內抽出，依然可以讓女方懷孕。」在前測只有 61 位同學答對，後測時有 105 位同學答對，升幅達 72%。

這些性健康知識直接影響青少年於發生性行為時的決定。全面及正確的性健康知識有助破解有關「安全性行為」的迷思，讓他們更加了解如何保障自己的性健康。

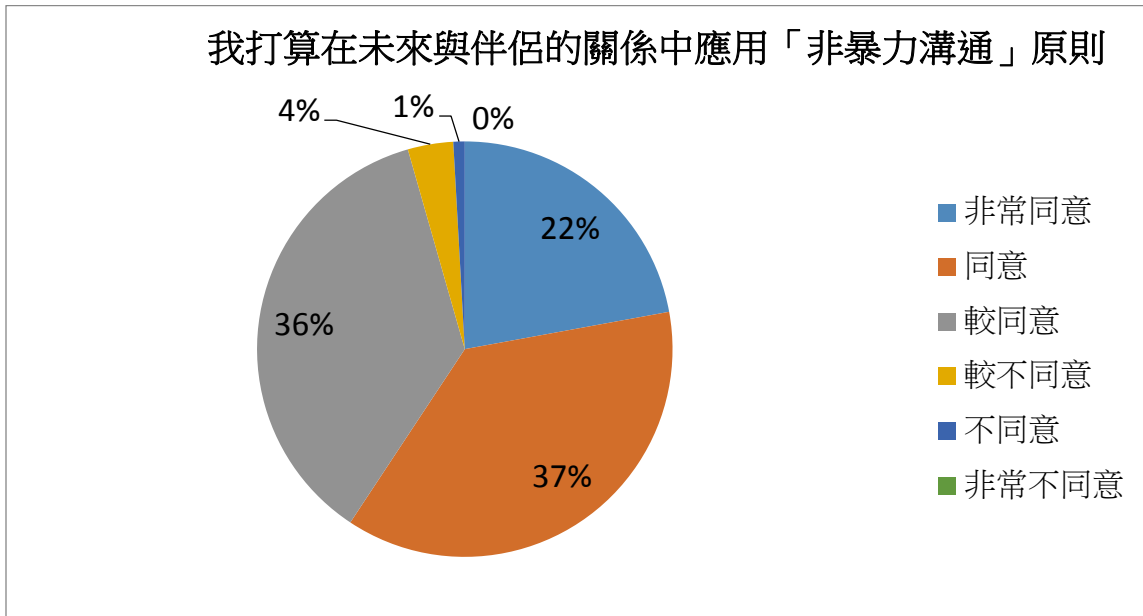


(註：此題目以「1 至 6」量表作檢測，分數愈高，使用安全套的態度使愈正面。)

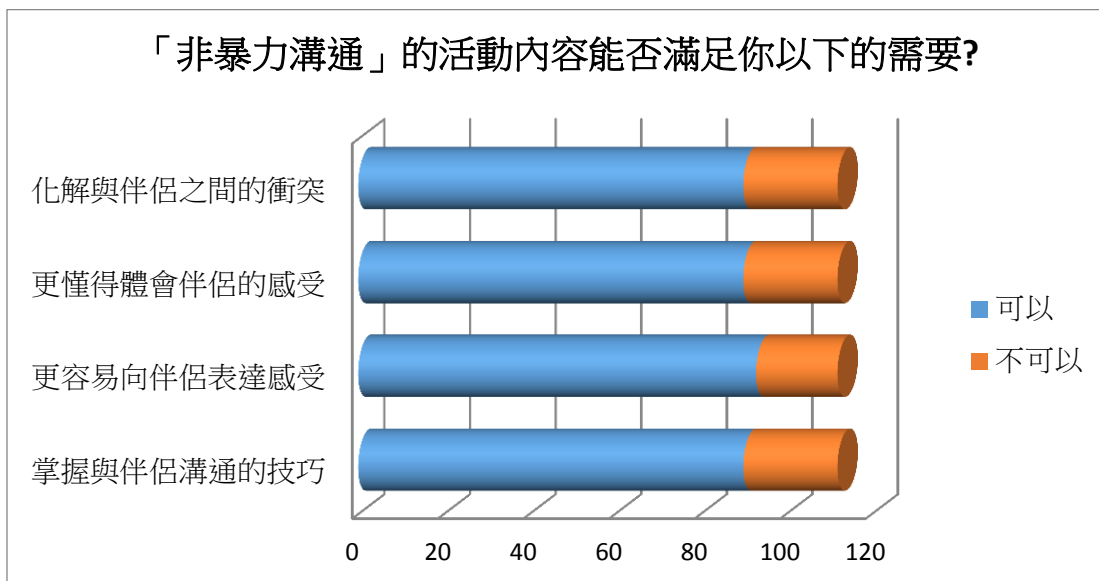


(註：此題目以「1 至 6」量表作檢測，分數愈高，實踐安全性行為的意欲愈大。)

進行性教育課程後，學生對使用安全套的態度比之前更加正面，實踐安全性行為的意欲亦增加了。例如，他們較不認同「在性行為中使用安全套，就不能把自己的身體完全「交給」伴侶。」，選擇不同意及非常不同意者於課堂後上升了 14.5%。當中，同意「當我發生性行為時，我會使用安全套。」的學生上升接近 18%。



除此之外，課程亦注重溝通技巧的訓練，協助青少年解決他們在戀愛及親密關係中遇到的疑難，讓他們更容易將性健康知識付諸實踐。超過 9 成 (96.4%) 學生在後測問卷中表示，他們打算在未來與伴侶的關係中應用課堂上學過的「非暴力溝通」原則。



另外，八成(80.3%)學生認為「非暴力溝通」的活動內容更能讓他們「掌握與伴侶溝通的技巧」及「化解與伴侶之間的衝突」。

小組訪談結果

於小組訪談中，學生表示這次計劃與過往的性教育有很大差別。是次課堂內容貼近他們的日常生活，不止於性知識層面，亦探討各種青年所需的生活技能，如：溝通技巧，解難能力等。

這次的性教育課程絕不是以恐嚇他們的方式一味阻止他們發生性行為，本計劃結合知識、動機和生活技能，以現實的例子**協助參加者解決在戀愛或親密關係遇到的疑難**。以下為學生訪談的節錄：

「我覺得現實 D。以前通常都係講，有事發生就告佢啦，但係男朋友黎架 ma，但你地就會話，事先講定先，費事做左先黎後悔。」

「呢個個案唔離地，因為佢比左個例子引導我地去思考，可以睇到男同女方面(嘅意見)，就唔會好似之前咁自己從自己方面去諗，視野擴闊左。」

「以前個 D 好 formal，得一個對策咁。摸你就喊唔好，掂一掂你就分手啦，跟住就報警，好唔現實。」

「我覺得第一堂親密關係最有得著。因為如果真係遇到個個情況，都會識用你地的方法去拒絕，可能有陣時會唔敢講，會由得個男仔，但係依家上左依堂，會唸多陣先囉，會拒絕。」

「非暴力溝通個堂，我覺得好多對話技巧，又有男女朋友的 role play，會識得點樣避免關係的問題發生。」

「以前個 D(性教育)淨係教個女仔要點保護自己，好似我地本身就應該預左俾人摸，而要做 D 野去保護自己。但無教到男仔要點避免依 D 事發生，點樣尊重女仔。但你地會講。」

內容上，這次計劃能夠於課堂上建立讓學生討論「性」的空間，**打破性禁忌，清晰直接地教授性健康知識**，切合年輕人的需要，如：討論不同安全套款式的優劣。以下為學生訪談節錄：

「你地尺度大啲，平時個啲唔會講到咁明顯，會講得好婉轉，有時會唔明。例如性器官都唔會直接講個名，只係會講「女仔私密部位」、「男性私密部位」咁樣。」

「有互動係好，例如做可以觸摸到安全套，大家近距離見到個安全套會入腦 D，同埋之前唔知唔可以用凡士林做潤滑劑。」

「安全套果堂。有機會俾我地試，親身接觸。因為平時淨係便利店，廣告見到，唔會知道拆出黎係點。平時怕羞又唔敢去買黎睇。」

「安全套個堂比較新奇，以前以為套上去就得，之前我都唔知原來要擠空氣。」

另外，學生亦比較喜歡這次性教育課程的教學手法，認為當中的**活動比較互動**，協助他們吸收課堂上的知識，而且課堂中亦有討論的空間，**有助同學反思，增加實踐的動機**。

以下為學生訪談節錄：

「有互動係好，例如可以觸摸到安全套，大家近距離見到個安全套會入腦 D，同埋之前唔知唔可以用凡士林做潤滑劑。」

「大家近距離見到個安全套會入腦 D。之前無試過戴安全套。有講過點戴，但教得無咁仔細，同埋無得試。」

「你哋多例子，多片，多遊戲，多 D 唔同內容。以前通常都係得一堂，一個講座，我哋就當聽下就算。」

「呢個個案(阿怡與阿健)唔離地，因為佢比左個例子引導我地去思考，可以睇到男同女方面(嘅意見)，就唔會好似之前咁自己從自己方面去諗，視野擴闊左。」