

Kvalitet i programmeringen

Oppsummering av gruppearbeidene dag 1

Mattias ledet oss gjennom gruppearbeidet og oppsummeringen. 11 grupper med 6-8 medlemmer fikk følgende refleksjonsoppgave:

- | | |
|--|---|
| <p>1. Hva mener dere kjennetegner god programmering av DKS-tilbudene</p> <p>a) Innenfor det enkelte kunst-/ kulturuttrykket?</p> <p>b) Når dere ser alle kunst-/ kulturuttrykkene i sammenheng?</p> <p>c) Sett fra skolens side?</p> | <p>3. Hvem kan gi dere et "blikk utenfra" på programmeringen før den fastsettes?</p> |
| <p>2. I hvilken grad og på hvilken måte involverer dere skolene i programmeringen?</p> <p>Elevene. Lærere. Skoleledelsen.</p> | <p>4. Hvilken rolle spiller visningsarenaer som kulturtorg og lignende for programmeringen?</p> |

Gruppene ble bedt om å oppsummere med å velg ut de tre mest interessante aspektene/ poengene fra diskusjonen i deres gruppe.

Diskusjonene i gruppene dreide seg rundt følgende tema:

- ▶ Styringslinjer og overordna prinsipper
- ▶ Skolemedvirkning. Elever, lærere, skoleledelse
- ▶ Faglig kompetanseheving
- ▶ Utvikling

Alt som virkemidler for å øke kvaliteten i DKS.

Noen poeng som kom fram under oppsummeringen av gruppediskusjonen:

Styringslinjer og overordna prinsipper

HVA SKAL DKS VÆRE?

Departementet, rektorer, skoler må være inneforstått hva ordningen innebærer for at mottaksapparatet kan ha en riktig forventning. Det er viktig at det er et tilsvarende apparat i skolesektor som i kultursektoren.

Noe som er grunnleggende er at det finnes en tydelig definisjon på hva DKS skal være. Et tydeligere rammeverk. Kan det komme inn i opplæringsloven? Hva som blir signalisert "ovenifra" vil skape tydelighet for kommuner og fylkeskommuner.

Det viktigste er klar forventning til DKS; Er det en faglig opplæring i kunstoff eller en kunstoplevelse. Har det en merverdi.

Skolemedvirkning. Elever, lærere, skoleledelse

BILL.MRK: SAVNET

Skolesiden må ansvarlig gjøres dette er et viktig suksesskriterium.

Det må være en sterkere forankring i mottakerapparat. Det bør alltid sitte elever i fagråd, minstekrav at noen fra skolen er med.

Når skal brukermedvirkning for både skole og elever inn?

Kunnskapsfeltet på kunne ta imot invitasjon fra kunst og kulturfeltet.

Skolen har mange stemmer. Elever, skoleledelse, fag- og allmennlærere.

Det er mange gode eksempler på gode samarbeidskultur og medvirkning i DKS. Vi må lære av de gode historiene. Blant annet når elevene er sterkt inne i utvelgningen av nye produksjoner for neste år.

Medvirkning forutsetter hva vi skal medvirke til. Medvirkning er bra men vi ønsker ikke politisk styring av innhold, men bra med forankring i ledelse.

Merverdi for eleven gir nye refleksjoner. Kan skolen benytte seg av det.

Viktig at vi har målgruppen i fokus en god anledning er å se produksjoner sammen med målgruppe.

Mange gode tiltak gir forankring i skolen. Eleven som arrangør og kulturkontakten er noen av dem.

Samtale er nøkkelordet. Samtalene mellom DKS, elever, lærere, kulturkontakter, kommunecontakter er viktige fora.

Vi må utvikle felles språk og felles definisjoner.

Elevinvolvering er avgjørende.

Hvem gir blikk utenifra. Her var man helt enige om at referansegrupper som har gått trøtt kan IKKE det.

Hva med media. Det å få mye sterkere kritisk blikk på produksjonene våre kunne vært sunt for kvaliteten. Kan vi skape interesse i media for at våre produksjoner kommer mer i søkelyset?

Faglig kompetanseheving

BÅDE FOR AVSENDER OG MOTTAKER

Helhet gjennom forskjellige fagfelt og ha tverrfaglige diskusjoner.

Kulturvalg er viktig men også krevende økonomisk og arbeidsmessig.. Bestilt bra tilbud og kompetanseheving blant deltakerne. Kan kulturvalg erstattes med dialog mellom avsender og mottaker fordi kulturvalg er ressurskrevende.

Hvis skolesektoren ble mer involvert vil dette ha en massiv innvirkning på kvaliteten. Vi må opprettholde og øke faglig kvalitet og bevissthet om hva kvalitet er.

Gode eksempler på kompetanseheving er "Armkrokreiser" i Troms og "Lån en elev" på *Marked for Musikk*. Elvene bistår med sin kompetanse.

Opprusting av kommunenes evne til å delta på regionale og nasjonale samlinger. Mer nettverksbygging også på kommunalt nivå.

Forskjell mellom daglig løpende dialog og dugnader. Hverdagen består av løpende dialog. Tid og rom. Viktig at det er plass til samhandling mellom programmerer og skolen.

Tverrfaglig sammensetning i faglig programråd. Fagkompetansen er den ivaretatt i direktekommunene.

Hvordan velge ut. Vi må ha profesjonalitet, skape merverdi for faget. Pirre nysgjerrighet. Mangfold i sjangere.

Kvalitet ikke det samme som hva en lærer legger i kvalitet kontra kvalitet i kunsten. Ønskevistmodellen skal vi fortsette med denne? En viktig kvalitet i DKS som ordning er muligheter for regional tilpasning. Mulighet til å skreddersy produksjonene. Hva er skolene opptatt av hva er regionen opptatt av. Vise fram gode lokale krefter.

Viktig for god programmering med god samarbeid med fagmiljøene.

Utvikling

NYTT OG FRESH'T

Hva med å ha produksjonsbaser og flyttbart laboratorium. Kan en slik mulighet gi søknadene som leveres en høyere kvalitet på arbeidet som er gjort. Kunstnerne lærer ikke noe om målgruppa. Vi må styrke utdanningsfaglighet for framtidige utøvere

Viktig med et mangfold i modeller. Fordypning, workshops og megakonserter.
Vi må ha god dialog mellom faginstansene i to sektorer.

Det må skilles mellom programmering(arbeidsprosessen) og program (tilbudet).
Vi må sette standarder for samarbeid med blant annet kulturskoler, hva innebærer det hvilke krav må settes. Det er kunstopplevelsen vi primært er ute etter.

Vi ønsker gode blandede program, et mangfold. For skolen gir dette nytenkning og nyskaping og nye impulser.

Er det på tide å lage nye felles kriterier for kunstuttrykkene?

Drømmescenario hvor vi har alle muligheter; Kunne hatt samarbeid i regionen. Slå seg sammen der og dermed ha produsenter i alle sjangere i alle fylker?

Kvalitet i distribusjonen av DKS-tilbudene

Oppsummering av gruppearbeidene dag 2

Mattias ledet oss gjennom gruppearbeidet og oppsummeringen også denne dagen. 11 grupper med 6-8 medlemmer fikk følgende refleksjonsoppgave:

1. *Hva mener dere kjennetegner god distribusjon av DKS-tilbudene*
 - a) *Sett fra skolen/ lærernes ståsted?*
 - b) *Sett fra utøvernes ståsted?*
2. *Hva er de største risikoene?*
3. *Har du eksempler på "nesten-ulykker" og evt. hvordan du reddet det i land?*
4. *Hva er mulig å gjøre for å forebygge risiko?*
5. *Hvordan lærer dere av seire og eventuelle nederlag?*
 - a. *Har dere rutiner for evaluering av turnéer/ arrangementer?*
 - b. *Hvordan deler dere/ kunne dere ha delt erfaringer i DKS-nettverket?*

Gruppene ble igjen bedt om å oppsummere med å velg ut de tre mest interessante aspektene/ poengene fra diskusjonen i deres gruppe.

Diskusjonene i gruppene dreide seg rundt følgende tema:

- ▶ Roller, ansvarsavklaring og planer
- ▶ Sikkerhet
- ▶ Kommunikasjon, informasjon og tilrettelegging
- ▶ Kunnskap om skolen
- ▶ Deling og gode systemer som understøtter dette og andre prosesser.

Også dette som virkemidler for å øke kvaliteten i DKS.

Noen poeng som kom fram under oppsummeringen av gruppediskusjonen:

Roller, ansvarsavklaring og planer

Rolleavklaring og ansvarsfordeling.

Avklare ansvar. Hvem tar ansvar for hva, hvor og når. Viktig at dette er avklart.

Har vi mulighet for økonomiske sanksjoner??

For og etterarbeid; her er det mye bra som er laget, men det brukes ikke. Hvem skal ta tak i dette? I dag er det ikke tydelig hvem.

God og grundig planlegging skaper godt grunnlag for gjennomføring

Forventningsavklaring. Rollefordeling. Hvor stopper vår rolle og hvor starter skolen.

Medvirke til at kravspesifikasjoner til nye skolebygg også inkluderer DKS. (Referanse RT B-scener)

Sikkerhet

Vandelsattest for utøverne. Første steg er å snakke med lærerne – mener lærerne at det er behov for det i gitt situasjon.

Forsikring ; hvem er forsikret, hvor og når.

HMS-aspektet. Lydnivå på konserter. ... søksmål i framtida?

Øke sikkerhetstenkning i turnebiler, sikre tung last osv. Truger til alle som turnere i DKS

Økt terrorfare. Skolen har ansvar på skolen. Kulturhuset på sin plass. Hva med ei øy i Rogaland???

Klima ikke et avgjørende aspekt. Sikkerhet og rutiner, en risikovurdering.

Kommunikasjon, informasjon og tilrettelegging

Gi skolene god informasjon slik at skolen er forberedt. Gi skolen påminnelser

Gi utøverne god informasjon fra de blir hyra på til de avslutter. Holde kontakt med utøverne. Direkte. Ringe utøver på forhånd. Utøverne må ha en realistisk tidsplan. Premissene i turneen må holdes.

Akutt hjelp! Har man noen å ringe?

Alt dreier seg om å gjøre møtet med kunsten for elevene best. Informasjon skaper trygghet.

Informasjon; God kommunikasjonsplan. En utøverhåndbok med mer.

Kommunikasjon mellom oss og kommuner, skoler, lærere, elever. Vi invitere oss selv.

Riktig informasjon til riktig tid.

Informasjon om innhold; hva med videoteasere som er lettere å spille av og dermed være forberedt.

Lærerne må lese det de får ordentlig. Elever som arrangører en viktig brikke.

Kunnskap om skolen

Vi må ha rom for fleksibilitet og å forstå skolehverdagen.

Skolene må ikke bli overkjørt. Takhøyden er det den er, blending er ofte et problem det finnes løsninger rundt. Kunstnerne er i andre lokaler enn de vante. Mottaksapparatet er det vi ikke har kontroll på derfor legges til rette for et positivt mottak.

God distribusjonskvalitet. Premissene må tidligere inne enn i distribusjonsfasen.

Systemer må ikke være personavhengig. Vi må ha et solid system.

Deling og gode systemer som understøtter dette og andre prosesser

Flinkere til å dele erfaringer. Vi trenger en erfaringsplattform. Her kan man luften alt man lurer på og det alle jobber med ... og noen har gode eksempler og svar.

Digitale verktøy som;

Ksys-appen.

Turneplan – portalen i Vestfold ett sted hvor alle endringer syns for alle.

Felles system for produksjoner. Alle produksjoner burde foreligge for alle.

Evalueringer av produksjoner i KSYS. Nå lager vi egne måter å evaluere på hva med en felles løsning?

Send en pianostemmer!

Lydteknikker på første gjennomføring.

Utøvernes oppfatning av kvalitet. Dialig og forhandlinger.

Ønske om bred kompetansedeling. Dele case, opplegg.