

DGS' udtalelser

Vedtaget på aktivitetskonferencen 2017 (udløber på AK' 20)

DGS arbejder for diverse og mangfoldige gymnasier

I dag får 95 procent af eleverne deres ønskede 1. Prioritet, så ud fra det parameter er fordelingsystemet en succes. Men det giver sig selv at bor man på Bornholm eller I Silkeborg, hvor der kun er et gymnasium, så ender man selvfølgelig på sin 1.prioritet. Men alligevel vidner det om, at mange elever i dag får lov at gå på det gymnasium, de ønsker. Det skal vi som elevernes organisation kæmpe for fortsat vil være tilfældet.

Men i de sidste år har vi været vidne til at vores gymnasier bliver delt op. I brune og hvide gymnasier. I fagligt stærke og faglig svage gymnasier. I rige og fattige gymnasier. Det er en ærgerlig tendens, som vi ønsker at bryde med – uden at gå for meget på kompromis med elevernes valgfrihed.

Vi ønsker derfor dels at fjerne muligheden for at oprette profilgymnasier, da profilgymnasierne bliver elite gymnasier med en meget homogen elevgruppe og giver samtidig en socialt skævvridende ansøgningsproces, hvor elever skal skrive fedtebreve og skaffe anbefalinger for at komme ind.

Dels at ændre taxametersystemet, så gymnasierne ikke har et incitament til frit at optage flere – og dygtige – elever og derved udsulte gymnasier, der ikke er beliggende i centrum, da også det bidrager til polariseringen.

Og dels at udvide fordelingsudvalgenes lokale råderum, så det er muligt at lade andre kriterier end afstand spille en rolle, når man optager og fordeler elever. Men det skal ikke blot være fordelingsudvalg bestående af rektorer eller politikere – også de lokale elever skal have en stemme i denne fordeling.

DGS' HF-politik

DGS HF - politik skal bygges op om særligt to principper; nemlig ligestilling og mangfoldighed.

Hf er ikke den nemme vej til studenterhuen, men derimod et alternativ for de elever, der gerne vil have en almengymnasial uddannelse med anderledes rammer end STX. Vejledningen mod HF skal derfor være bedre og de fordomme der måtte eksistere om uddannelsen skal nedbrydes.

De forskellige HF-uddannelser

Der findes forskellige HF-uddannelser, og det er essentielt, at disse kan afgrænses fra hinanden, da der er forskellige elevtyper, målgrupper, og udviklingsmuligheder inden for hver uddannelse. At der er denne mangfoldighed i uddannelserne mener vi er en styrke, der skal bibeholdes.

Overordnet kan man skelne mellem tre overordnede former for HF:

HF på VUC, som er en gymnasial voksenuddannelse. Disse fagpakker er ofte meget målrettede, og kursisterne er ældre.

Den "almindelige" HF, som fungerer som en kortere og ofte også mere målrettet STX-uddannelse. Den kan ofte ligge under samme tag som et STX. Elevgruppen her er i gennemsnittet yngre end på VUC.

HF enkeltfag, er suppleringskurser, som giver HF-eleverne mulighed for helt selv at sammensætte de enkelte fag de har behov for, for at kunne tage den uddannelse, de ønsker.

Der er derudover mulighed for en treårig HF, som giver mere frirum til eleverne. Man har her mulighed for at kunne fx arbejde ved siden af, tage sig af sine børn eller også modtage ekstra støtte.

Vejledning fra folkeskolen

Vejledningen fra tidligere i uddannelseslivet skal fokusere mere på fordelene ved at vælge den almindelige HF frem for en af de andre gymnasiale uddannelser - med den målsætning at ophæve gældende stereotyper og stigma. Her kan for eksempel nævnes, at HF (i særdeleshed VUC og Enkeltfag) bærer en større fleksibilitet i sig i forhold til at imødekomme den enkelte elev, at HF giver en mulighed for at forsætte sin ungdomsuddannelse efter et frafald fra andre uddannelser, eller at HF som koncept ikke indebærer årskarakterer og derfor er fri for karakterræset.

Generelt er der meget fokus på tværfaglighed i HF, og undervisningen er ofte meget konkret og anvendelsesorienteret. Tværfagligheden på HF er altså både let at gå til og brugbar fremadrettet.

Vejledningen op til de meget krævende eksaminer i hhv. NF og KS skal dog forbedres, da mange elever her har store problemer. Desuden skal det sikres, at alle faglærere er til stede under NF og KS eksaminer.

Evaluerings:

På HF gives der ikke årskarakterer. Dette er én af grundene til at uddannelsen udgør et alternativ til det almene gymnasium og derfor kan ramme elevtyper, der ikke finder det almene gymnasium appellerende. Evalueringer skal der dog selvfølgelig være og disse skal forbedres væsentligt på rigtig mange skoler. Mange spises af med et par sætninger på Lectio om deres præstation gennem det seneste semester og det er for uambitiøst. I stedet skal vi have grundige, skriftlige og fremadrettede evalueringer, der fokuserer på muligheder og løsninger i forhold til at forbedre sin præstation i det enkelte fag. Muligheden for at diskutere disse med lærerne skal selvfølgelig være til stede.

Eksaminer

På HF har man rigtig mange eksaminer, da man skal op i alle sine fag. Derfor må det af den enkelte skole sikres, at planlægningen af eksaminerne følger nogle rimelige krav. For eksempel bør der være mindst en dags mellemrum mellem eksaminerne.

Desuden bør alle HF'er også have krav på læseferie, for at kunne forberede sig til eksaminerne.

Fravær

Fraværssystemet administreres forskelligt fra skole til skole og på HF resulterer dette i at nogle elever smides ud på et fattigt grundlag, mens andre får alt for lang snor og ender med aldrig at få noget ud af deres uddannelse, fordi man ikke tog fat i dem i tide. Derfor må man specielt på HF, der har en meget broget elevgruppe, prioritere fastholdelsesvejledningen højt. Samtaler, tilknytning af mentorer og lektiehjælp er altid bedre redskaber end skriftlige advarsler, fratagelse af SU og udsmidning. Når fraværet begynder at blive bemærkelsesværdigt på den ene eller den anden måde skal det efterfølgende forløb altså altid foregå med hensyntagen til den enkelte elev og med fokus på løsninger frem for sanktioner.

HF - efter reformen

Fra og med skoleåret 2017 er en ny gymnasiereform trådt i kraft. Dette har bragt markante forandringer på HF-området og derigennem mange nye problemstillinger.

DGS mener blandt andet, at det er problematisk, at man har problematiseret vejen til universitetet for HF-eleverne. Med et tillæg på 250 ekstra elevtimer for adgang til universitetet, påfører man et pres til de elever, der bestræber sig på en længere akademisk uddannelse - med den risiko at tabe både mennesker og raffinerede kompetencer på gulvet. DGS finder ikke nødvendigvis konceptet om professionsrettet HF problematisk - kun den begrænsning som affødes.

Ydermere mener DGS, at det er kritisabelt, at HF efter reformen opererer med et grundforløbssystem, som mange af HF-eleverne oplever som "tidsspilde", eftersom at forløbet opfattes som kvalitetsfattig i sin eksekvering. For HF-eleverne selv ses det som langt mere effektivt at påbegynde sit konkrete linjeforløb fra første dag, da HF-eleverne i forvejen kun har gennemsnitligt 2 år til at affærdige deres respektive pensum.

Andre problemstillinger, som reformen medbringer, indebærer et potentielt tab af én af HF's store styrker - tværfagligheden. Skønt den tværfaglige undervisning er bibeholdt i selve uddannelsesforløbet, så er den afskaffet i forhold til eksterne eksaminer. Dette betyder, at man ved eksamen i KS og NF ender med at trække ét fag fra henholdsvis KS- og NF-faggruppen, hvorved tværfagligheden potentielt kan sættes over styr.

Vedrørende KS- og NF-faggrupperne så afholdes der dog en intern prøve, der har til det formål at substituere for den manglende tværfaglighed ved den eksterne eksamen. Den interne prøve finder DGS dog yderst kritisabel fordi, at denne prøve er censorløs og tilmed tæller for halvdelen af den endelige karakter ved fagets afslutning.

Afslutning

Afslutningsvist mener DGS' og DGS' HF-udvalg, at HF-uddannelsen er et koncept med et uhyre stort potentiale. Men dette potentiale er sat under pres. Vi (HF-udvalget) mener derfor, at det for organisationen bør være en prioritet at arbejde kritisk for at sprede kendskabet til de komplikationer som den nye gymnasireform medbringer. DGS har historisk underrepræsenteret HF, og det SKAL ændres - nu mere end nogensinde på baggrund af reformen.

VUC's ønsker i forhold til deres uddannelsesform

2 årig HF på STX skal være adskilt fra HF & VUC.

Dette udgangspunkt vil lægge til grundlag for den kommende udtalelse. Med det in mente ønsker vi at understrege, at VUC primært appellerer til en moden og meget beslutsom målgruppe af voksne mennesker.

Disse mennesker vil gerne sidestilles med deres undervisere, så de kan stille kritiske og velovervejede problemstillinger, som i sidste ende vil gavne underviserens og elevens kompetencer. Den øgede respekt vil uden tvivl også øge elevernes engagement. Vi ønsker også, at man i samarbejde med sin uddannelsesinstitution omkring fraværsordning, kan finde frem til en fælles løsning der bedst gavner læringsmiljøet. Vi ønsker, at de studerende kommer i en nær dialog med deres undervisere, så man ikke bliver bortvist på et uhensigtsmæssigt grundlag. Grundfilosofien er studieaktivitet og engagement frem for fravær.

I sidste ende kender VUC-eleven sig selv bedst, og kan derfor vurdere sine kompetencer og sit engagement. Derfor vil VUC gerne have langt mere frie rammer, som minder om dem på universiteterne, så vi i fællesskab med underviserne, eleverne og den lokale ledelse kan skabe et varieret og samfundsgavnligt billede af et dannet menneske.

På VUC ønsker vi ikke en decideret aldersbegrænsning. Vi ønsker derimod, at studievejlederne laver en grundig kompetencevurdering af eleven, så vi kan forsikre et værdigt og anstændigt undervisningsmiljø, for alle der deltager på baggrund af deres vilje til at udvikle sig, glæden for at lærer og ønsket om at udvikle sig.

SU til selvstuderende

At tage HF eller STX på selvstudier er en mulighed der tilbydes elever, der ikke er i stand til at deltage i undervisningen i klasselokalet, men som ikke desto mindre er villige til at lægge det stykke arbejde, det kræver at gennemføre en almen gymnasial uddannelse. Valget af selvstudier er en fordel for elever, der ikke yder optimalt omringet af andre, eller som måske har børn og derfor svært ved at passe de faste mødetider. Denne form er dog ikke SU-berettiget, og det bør DGS forsøge at ændre på. At være selvstuderende betyder nemlig på ingen måde at arbejdsbyrden er lettere. Tværtimod skal man have det samme ud af bøgerne uden hjælp fra lærere og klassekammerater. Vi bør derfor betragte klasseundervisning som et privilegium, de selvstuderende desværre er nødt til at afstå, og tilkende dem SU, såfremt de overholder rammerne med hensyn til opgaveaflevering. Alternativet er, at de er nødt til at tage fuldtidsjobs,

der fjerner fokus fra studierne og mindsker muligheden for at få det optimale ud af deres uddannelse.

Nej til ekskluderende adfærd ved sociale arrangementer

Vi er imod ekskluderende arrangementer, som de såkaldte puttemiddage, der foregår på flere gymnasier. Her udvælges de nye 1.g'ere på baggrund af deres sociale status og udseende. De inviteres til private fester arrangeret af elever fra de ældre årgange. Disse arrangementer bidrager til en ekskluderende kultur, som er skadelig for det sociale fællesskab på skolen - såvel som for den enkelte elev. Vi er dybt kritiske overfor dette koncept, som ofte har sexistiske undertoner og er et magtmiddel til at opretholde eller skabe en utryk atmosfære i gymnasie miljøet. Vi mener derfor, at det er meget vigtigt, at alle skolens parter (især ledelse og rektor) aktivt handler, opfordrer og tager afstand fra disse arrangementer og derved sætter fokus på denne problematik.

Mere inddragelse af udvekslingsstuderende

Vi oplever, at udvekslingsstuderende på de danske gymnasier ikke har mulighed for, at deltage aktivt i undervisningen oftest i forbindelse med manglende dansk kundskaber. Ofte kan de udvekslingsstuderende ikke følge med og får derfor ikke noget ud af undervisningen. DGS mener derfor, at gymnasiale institutioner skal være bedre til at sikre en seriøs inklusion af deres udvekslingsstuderende, så de føler sig som en bedre del af hverdagen. Gymnasierne skal være bedre til at inddrage udvekslingsstudenter i den daglige undervisning til fordel for både udvekslingsstuderende og deres medstuderende. Så denne kulturudveksling bliver udnyttet i langt højere grad end den gør i dag.

Håndtering af alkoholkultur

I DGS mener vi, at det er vigtigt at eleverne i samarbejde med ledelsen skal skabe en fornuftig alkoholkultur inden for trykke rammer. I de senere tider er der kommet en bevægelse, hvor ledelser på landets gymnasier uden dialog med eleverne indfører restriktive forhold for elevernes alkoholindtag. Vi har følt en mangel på kommunikation mellem eleverne og ledelsen, hvilket har ført til en alkoholpolitik, som eleverne ikke føler er ideel hverken for dem selv eller for gymnasiets fællesskab. Dette er yderligere med til at skabe et tillidssvigt mellem ledelsen og eleverne, som kan føre til, at eleverne ikke respekterer ledelsens rammer.

Vi synes, at restriktionerne fjerner elevernes muligheder for selv at kunne skabe en fornuftig alkoholkultur. Vi anerkender, at der i Danmark er en problematisk drukkultur, men mener at ledelsernes håndtering af denne udfordring i sig selv er mere problematisk. Ved indførelse af stram alkoholpolitik og afskaffelse af sociale arrangementer, såsom fredagscaféer, bliver problemet skubbet væk fra gymnasierne og ud i det utrygge natteliv og bliver dermed ekskluderende.

Kort og godt mener vi ikke, at håndteringen af udfordringerne ved alkohol på gymnasierne løser noget, men er derimod med til at skabe utrygge rammer og et kommunikationsproblem mellem ledelsen og eleverne. Vi mener ikke, at ledelserne tager ansvar for deres elevers velbefindende ved at skubbe problemet væk.

Hæv antallet af lokale studieretninger

En af de mest mærkbare ændringer vi den seneste tid har stået over for, har været implementeringen af gymnasiereformen, hvor skolerne har været tvunget til at nedlægge studieretninger. Mange skoler igennem flere år har opbygget lokalt samarbejde og udveksling på baggrund af studieretningsfagene. Omlægningen har ikke kun resulteret en reduktion af selve studieretningerne, men er også et middel for at målstyre elever mod specifikke fag. I stedet for at mindske valgfriheden og ensrette elever, ønsker DGS at give skolerne bedre mulighed for at udbyde lokale studieretninger med en særlig profil, da de er med til at give klasserne identitet. Der er allerede nu mulighed for at søge dispensation, men desværre er der meget få skoler der får mulighed for det i dag.

24-timersforberedelse

Elevers eksamens- og prøveformer skal i langt højere grad afspejle den virkelighed de møder i klasselokalerne end de gør i dag. DGS støtter mere virkelighedsnære prøver og eksaminer, hvor Internetadgang, gruppearbejde og 24 timers-forberedelsen er former, der ligner den dagligdag elever møder på skolerne. Karakterne har stor betydning for den enkelte elevs fremtid, og derfor er det essentielt at karakterne bliver givet ud fra et mere fair grundlag, som skal være resultat af en eksamensform, som vi kæmper for en mere fair og lige. Eleverne burde ikke kun bedømmes på udkommet af eksamensresultaterne, men også lærings processen, så man kan vurdere eleverne på et mere bredt omfang, hvor der er fokus på hvad der er lært frem for, hvad der kan i det konkrete tidsrum eksamenen afholdes.

Noter på computeren

I dagens Danmark, hvor af samfundet har udviklet sig i indenfor teknologien markant, og it-apparater er daglig brugt i eleverne dagligdag/Undervisning. Da det er væsentlig mere udbredt at elever tager deres noter på computeren, i stedet for på papir, bør der være en optimal mulighed for at man kan medbringe ens noter på computer, uden nødvendigvis at skulle printe dem.

Det aktuelle grundforløb er problematisk

På baggrund af erfaringer fra 1.g'ere, der har været igennem grundforløbet fra gymnasireformen, der trådte i kraft i 2017, er der her opstillet en række uhensigtsmæssige konsekvenser ved grundforløbet. Det skal nævnes at udformningen af grundforløbet er forskelligartet bl.a. afhængigt af det enkelte gymnasies økonomiske råderum. På visse gymnasier hvor udformningen af grundforløbet har været problematisk, har elever oplevet en mangel på motivation og engagement både socialt og fagligt. Nogle elever har følt enligealdighed i forhold til at etablere sig socialt i grundforløbsklasserne, da klasserne senere skal splittes. Andre har oplevet at blive rystet godt sammen med sin grundforløbsklasse, hvorefter samme succes ikke er fulgt med i den følgende studieretningsklasse. Fagligt har nogle elever følt en ligealdighed overfor de fag, som ikke fortsættes i de efterfølgende studieretningsklasser. Desuden er der i forbindelse med grundforløbet indført gældende eksamaner i c-fagene AP og NV efter kun 3 måneders gymnasial skolegang. Mange elever er efter 3 måneder i gymnasiet ikke klædt ordentligt på til to eksamener, der i sidste ende tilsammen vægter 1 karakter på eksamensbeviset.

Vedtaget på landsmødet 2017 (udløber på LM'20)

Klagesystem

På nuværende tidspunkt er der ikke nødvendigvis nogen mulighed for, at gymnasieelver kan klage over enten en lærer eller rektor. Dette mener vi i DGS er et problem, det det i nogle tilfælde forringer uddannelseskvaliteten alvorligt. Der bør derfor på samtlige gymnasieskoler fastlægges en klar struktur, der dog kan variere fra skole til skole, som muliggøre det for elever at vise deres utilfredshed med en lærer. Ydermere skal der være en konkret mulighed for at klage over en rektor direkte til skolebestyrelsen, da det er urimeligt, at rektor, som nu, behandler sin egen sag.

Fraværsregler ved behandling af sygdom mm.

I DGS mener vi, at gymnasiet skal godskrive fravær, hvis eleven skal til lægen eller anden behandling for skade og/eller sygdom og/eller tilstand og kan fremvise lægeerklæring for denne.

Psykologhjælp til gymnasieelever

Med et stigende antal af unge der rammes af psykiske lidelser så som stress, angst og depressioner, hvilket i høj grad påvirker elevernes dagligdag og læring, mener vi i DGS, at gymnasierne skal stille gratis psykologhjælp til rådighed for deres elever og, at der skal tages bedre hånd om de unge, som rammes. Det ville være et trykt sted at snakke om sine problemer, hvilket især ville være med til at hjælpe de elever, som ikke nødvendigvis har midlerne, der skal til for at kunne betale hjælpen eller som ikke ellers har nogen at gå til. Det vil være med til at "redde" nogle af de elever, som ellers ville bukke under for det indre pres. Ydermere mener DGS, at skolerne i højere grad skal prioritere at ansætte skolepsykologer, da normale studievejledere oftest ikke har de fornødne kompetencer til at hjælpe elever, hvis dårlige psykiske helbred går ud over skolegangen.

Differentierede undervisningsformer skaber rum for læring

Det er langt fra alle gymnasieelever, der lærer bedst på den samme måde. Derfor mener vi i DGS, at undervisningen skal være differentieret, og at eleverne i de enkelte fag skal have medbestemmelse heri.

Derfor er varierende undervisningsformer essentielle i indlæringen, da dette vil afspejle elevernes naturlige læringsmønstre samt forhindre, at eleverne ikke konsekvent føler sig afskåret fra undervisningen. Af den grund er det vigtigt at øge elevens medbestemmelse samt pointere vigtigheden af forskellige former for undervisning.

Af samme grund er det også vigtigt, at der løbende foretages evalueringer af undervisningen, samt at disse evalueringer efterfølgende bliver fulgt op på. Vi mener i DGS, at muligheden for diskussion, og afprøvning af forskellige undervisningsformer, skal være en integreret del af gymnasieundervisningen.

Bæredygtighed er moderne alment dannelse

I gymnasiebekendtgørelsen står det skrevet, at gymnasieuddannelsen skal være alment dannende. Dannelsesbegrebet bør ikke nødvendigvis kun omfatte kulturforståelse gennem kendskab til bl.a. latin og græske værker. Derimod bør det i høj grad være en konstruktion, der er flydende og kan skifte form med tiden. DGS anser den almene dannelse for at være central, og i dette begreb

medregner vi bæredygtighed. Dette skyldes, at klimaet og dets tilstand påvirker gymnasiets elever såvel som resten af verdens borgere. DGS opfordrer til at man både fra ministerielt hold og på selve skolerne giver STX-, HF- og IB-eleverne mulighed for at møde, afprøve og eksperimentere med bæredygtighed - både i praksis og på et teoretisk plan. Eksempler på mulige konkrete tiltag er CO 2 - og miljøudvalg, arbejde med papirforbrug, regnvandstoiletter og rabat på drikke til fester, når man genbruger sin kop.

Fitness faciliteter på alle gymnasier

Nogle af DGS' kampe er for mere kvalitet i undervisningen, mindre stress for os elever osv. Alle disse er jo selvfølgelig symptomer på større problematikker, men noget af symptombehandlingen kan man opnå, hvis der er fri adgang til fitnessfaciliteter for alle elever.

Det er nemlig videnskabeligt bevist, at indlæringssevnen bliver forbedret ved regelmæssig motion. Samtidig er det videnskabeligt bevist, at motion virker meget afstressende, og det mest forebyggende mod en depression, som jo oftest kommer efter længere tid med stress, er regelmæssig motion.

Desværre ser vi, hvordan at fitness abonnementer bliver dyre og dyre, og derfor mener vi ikke, at den nuværende SU ikke er høj nok til at kunne understøtte et gennemsnitligt fitness abonnement.

Prøveordning med 16 års stemmeret til kommunalvalg

DGS mener, at man skal forsøge sig med at tildele 16-årige stemmeret til kommunalvalg. Det skyldes dels, at de unge vil engagere sig mere i politik, hvis de har en stemme og et ansvar, og dels, at politikerne vil være nødsaget til at tage de unges meninger mere seriøst. Stemmeretten skal som udgangspunkt tildeles som en forsøgsordning, som kan ligge til grund for en større – og mere empirisk funderet – diskussion af valgretsaldere.

Grøn omstilling af DGS

Vi stræber i DGS efter at sikre en bæredygtig fremtid og går ind for grøn omstilling. Derfor bør vi internt i organisationen ændre vores forbrugsmønstre i retning af et mere bæredygtigt DGS. Det kunne gøres ved at spare på materialer, eksempelvis ved at benytte elektroniske dokumenter som PDF'er, og sætte fokus på genanvendelse. Vi tror på, at vi som Danmarks fremtid kan og vil gøre en forskel, derfor siger vi JA til grøn omstilling.

Øget fokus på elevernes mistrivsel

Vi, i DGS anerkender, at der er et stigende antal af unge på gymnasierne, der kæmper med psykiske problemer såsom stress, depression og ensomhed, og generelt oplever en nedsat livskvalitet. Dette har ikke kun konsekvenser for elevernes indlæringssevne, men også det sociale miljø på gymnasierne. Hvis vi tager hånd om disse psykiske udfordringer, som blot er et symptom på vores nuværende præstationskultur, kan vi skabe et tryggere, rarere og bedre gymnasie- og undervisningsmiljø til gavn for alle. I DGS ønsker vi at de enkelte gymnasier, har et øget fokus på elevernes mistrivsel, og tager målrettet tiltag til at håndtere disse. Vi ønsker, at gymnasierne aftabuiserer psykiske udfordringer og opretter forløb, hvori eleverne modtager undervisning i hvordan man tackler disse udfordringer. Formålet med dette er at inddrage elevernes psykiske problemer i et trygt miljø, der gør dem i stand til at tale og håndtere dem.

Tilrettelagt fraværsregistrering

I DGS mener vi, at det at give fravær skal håndteres ordentligt. Vi synes derfor at fravær skal gives på en systematisk måde for at beskytte eleverne bedst muligt. Derfor går vi ind for, at skolerne skal oprette et definerbart system, som i højere grad viser, den andel af undervisningen, eleven reelt har misset. Vi lægger op til, at dette skal tilrettelægges på det enkelte gymnasium i samarbejde med elevrådet.

Ret til retræterum

DGS går ind for religionsfrihed på gymnasierne. Dette gør vi fordi, at religion for mange elever er en stor del af deres identitet og selvopfattelse. Det kan være svært for religiøse elever, at fokusere på at gennemføre deres uddannelse, såfremt de ikke føler at deres religion bliver anerkendt i uddannelsessystemet. Derfor bør DGS opfordre til, at alle elever, såfremt det ønskes af elevgruppen, skal have adgang til en form for retræterum, hvor de ved hjælp af bøn og/eller samtale vil kunne udøve deres religion. Et alternativ kunne være et lignende retræterum, hvor man udover at bede ville have mulighed for at kunne udøve meditation, eller andre åndelige aktiviteter i stilhed. Vi mener dog, at der på visse skoler er et større behov end andre. Derfor er det særligt vigtigt, at elever i høj grad bliver inddraget i beslutningsprocessen vedr. Etablering af førnævnte retræterum.

Merit fra udlandet

Det har længe været svært at komme til en dansk gymnasieskole efter et udvekslingsforhold, og få merit i visse fag, for dette ophold, jf. paragraf 11 i meritbekendtgørelsen. Det er rigtig

ærgeligt, da opholdet personligt, så vel som fagligt, potentielt kan opkvalificere en elev på måder, der eksempelvis har været et år på udveksling i Frankrig eller Quebec. At kunne få merit i fransk, og andre beståede fag, der vurderes til at være på niveau, eller et højere niveau, end hvad den danske gymnasieskole kan tilbyde.

Det skal understreges, at meritoverførsel blot skal være en mulighed, ikke et krav for at komme på udveksling. DGS skal i samarbejde med andre interessenter arbejde for at ændre reglerne for meritoverførsel på gymnasieuddannelsen, således at, det skaber en større sammenhæng i uddannelsesforløbet, end det er situationen i dag.

DGS imod samlebandsuddannelser

Den uddannelsespolitiske udvikling har de sidste år båret præg af effektivisering, strømlining, hurtigere-igennem tænkning, begrænsninger, besparelser og generelle forringelser. Hvor man tidligere har haft politiske målsætninger om, at alle unge skulle igennem en ungdomsuddannelse, ønsker man nu, at begrænse adgangen til uddannelserne med karakterkrav. Hvor man tidligere har ønsket at skabe lige adgang til uddannelse og lighed gennem uddannelse, afskærer man nu nogle fra, at kunne forøge egne fremtidsmuligheder gennem uddannelse. Udviklingen bærer desuden præg af et ønske om at presse unge hurtigere ind på videregående uddannelser, og derefter hurtigere igennem disse. Endvidere bærer udviklingen præg af en output-tænkning, idet der tages initiativer til at rette uddannelserne mod et snævert erhvervsfokus, og basere optaget på uddannelse på erhvervsfremskrivninger.

Vi ser det, når der spares penge på alle uddannelser på finansloven, vi ser det, når man vil indføre karakterkrav på ungdomsuddannelserne, og skærpede optagelseskrav på de videregående uddannelser. Vi ser det, når regeringens nedsatte kvalitetsudvalg fremlægger forslag om strømlining og mindre optag. Dette er blot et lille udsnit af de konkrete eksempler der er på denne udvikling.

Vi er i DGS imod denne udvikling, da den skaber et uddannelsessystem, som modvirker den enkeltes frihed til at gøre hvad man ønsker og drømmer om, den modvirker visionen om lige muligheder og lige adgang til uddannelse. Desuden skaber udviklingen et system, som ikke giver rum til faglig fordybelse, bred dannelse og menneskelig udvikling. Netop disse parametre ser vi uddannelsessystemet som det bedste sted til at skabe rum for. Udviklingen skaber på denne måde et system, hvor den enkelte unge bliver til en vare på et samleband, som skal hurtigt ind og hurtigt ud og desuden skal produceres på hurtigst mulige vis. Denne udvikling skal vi kæmpe imod. Vi skal i stedet kæmpe for at få visionerne tilbage i dansk uddannelsespolitik. Visionerne

om uddannelse som redskab til at skabe lighed og løfte vores samfund. Visionerne om kvalitet som lige nu forsvinder i besparelser og effektivitet. Visionerne om faglig og menneskelig dannelse. Det skal vi gøre ved at arbejde hårdt. Vi skal lave politiske kampagner og aktiviteter i vores egen organisation, men også i samarbejde med andre organisationer i Elev- og Studenterbevægelsen. Det er politikerne der skaber denne samlebåndsudvikling og tankegang, og derfor er det vigtigt, at vi arbejder på samme måde, og altså ser uddannelsessystemet som en samlet enhed. Hvis vi gør det, kan vi få visionerne tilbage den politiske dagsorden.

Vedtaget på aktivitetskonferencen 2016 (udløber på AK'19)

Unge alkoholforbrug

DGS mener ikke at forbud mod alkohol på gymnasiet er vejen frem. Det, at drikke en øl sammen med vennerne, er en helt normal del af det at gå i gymnasiet. I DGS mener vi, at diskursen om unge og alkohol ikke er rigtig. Vi er uenige i, at unges alkoholforbrug er ude af kontrol, og at vi alle drikker for meget. Diskursen om unges alkohol er ikke en som politikere eller forældre skal danne – det er en vi selv skal danne. Dog anerkender vi, at der er unge, der drikker alt for meget. Dette problem mener vi skal løses ude på de enkelte skoler, da det ofte er individuelle årsager, der forårsager et for højt forbrug. Dog synes vi, det er en god idé med foredrag fra læger, der kan fortælle om konsekvenserne af alkohol. Samtidig anerkender vi, at alkohol kan virke ekskluderende – især for 1.g'ere der endnu ikke drikker. Derfor ønsker vi, at skoler i samarbejde med elevråd skaber en alkoholkultur, hvor der også er plads til ikke at drikke. Her skal DGS kunne støtte skolerne og elevrådene, så man opnår bæredygtige resultater på alle skoler.

Stop fordomme mod HF

HF som uddannelsesinstitution er ofte set som værende en sidste løsning for de fagligt svage elever. I DGS vil vi gerne fjerne diskursen om, at HF er en "taber-uddannelse". Som HF elev og enkeltfags kursist bliver man ofte mødt med ideen om, at man ikke er god nok til en "rigtig" uddannelse. Dette afspejles også i regeringens nye gymnasiereform, hvor adgangskravet til HF er et karakterpoint lavere end STX. Derudover kræves der af HF'ere en ekstra undervisningspakke for at kunne læse på universitetet. Denne forestilling om HF præger desværre også elever på andre uddannelser, der på samme måde som regeringen ikke anerkender HF som en legitim uddannelse.

HF er en uddannelse som er meget forskellig fra STX. Den har en helt anden struktur, og et andet formål, som er mere relevant for dets elever. Dette gør ikke uddannelsen irrelevant, men tværtimod et fornuftigt alternativ for de elever, der ikke ville passe ind i en STX. Derfor mener DGS, at det er vigtigt at bryde op med det nuværende syn på HF-uddannelserne.

Ingen diskrimination på vores skoler

Vi skal repræsentere vores elever og sikre, at deres rettigheder bliver anerkendt ude på gymnasierne og i det politiske system. Ofte glemmer vi dog, at nogen elever har færre privilegier end andre, og at disse minoritets elever er særligt sårbare, når der fx gennemføres nedskæringer på uddannelse. Der er nemlig ikke længere råd til positive, styrkende tiltag for elever, der bliver diskrimineret på baggrund af deres seksualitet, køn, religion, etnicitet, klasse, handicap mm. Men det er ikke okay. Vi skal kæmpe for alle vores elevers tryghed og lige ret til uddannelse. Det er ikke nogen let kamp, men vi må ikke lade os kue af de forældede normer og skadende fordomme, der i øjeblikket dikterer, hvordan man er en "rigtig" gymnasieelev. DGS accepterer ingen diskrimination på vores skoler.

DGS imod kønsstereotyper i klasselokalet

I klasselokalet kan man tit opleve forskellige kønsstereotyper fra eksempelvis lærere, hvor vendinger som "de stærke drenge" og "de søde piger" bliver brugt i forskellige situationer. Der findes desværre mange forskellige kønsstereotyper, der kan være undertrykkende og bidrage til en negativ diskurs. Det begrænser elevers muligheder, og derfor er DGS imod kønsstereotyper i klasselokalet.

Vi er alle individer

DGS skal arbejde aktivt for at ungdommen ikke bliver generaliseret, da vi alle er forskellige og skal anerkendes som selvstændige individer. I vores kamp mod umyndiggørelse, skal vi være opmærksomme på ikke at få os til fremstå som perfekte, fx ved at sige at unge er flittige, når vi alle er forskellige individer og alle kan fejle. Vi skal ikke sætte en illusion op om at vi er perfekte, men bare stræbe efter at være den bedste udgave af os selv.

Overvågning på gymnasiet

Vi oplever i dag at nogle gymnasier føler sig nødsaget til at overvåge deres elever på daglig basis. Vi i DGS er imod både overvågning i form af videoovervågning, og overvågning af privat samt skolerelateret kommunikation mellem eleverne. Overvågning stiller stor mistillid til

eleverne fra ledelsens side, og sender udadtil et dårligt signal om samarbejdet mellem elever og ledelse. Mange elever føler et stort ubehag ved videoovervågning, og føler sig krænket samt forhindret i at udføre personlige gøremål.

DGS tager digitalt ansvar

Aldrig før har en generation benyttet sig så meget af digital teknologi. Især internettet har medført nye muligheder, nye problemstillinger og nye former for misbrug. Det er som om, at vores forældre, lærere og andre personer, der har opdraget os, har overladt internettet til os – og det har efterladt os uden retningslinjer og etik i den digitale verden.

En af disse former for misbrug er hævnporno eller sexkrænkelser på nettet, hvor private billeder og andet materiale bliver delt og spredt uden samtykke og uden forståelse for konsekvenserne for ofrene. Fordi den nøgne krop er så associeret med skam, bliver ofrene udskammet, hånet og udsat for voldsom mobning. Ikke sjældent får ofrene at vide, at de selv var uden om det, og at de selv kunne have forhindret det; også selvom billederne enten er blevet taget i trygge, intime sammenhænge eller endda taget uden ofrets viden.

I DGS mener vi, at det aldrig er ofrets egen skyld. Vi har alle sammen et ansvar for, at vores elever kan udleve deres seksualitet på egne vilkår. Derfor skal ledelse, lærere og elever i fællesskab udforme strategier for forebyggelse og uddannes i håndtering af episoder med deling af nøgenbilleder på nettet. Desuden er det centralt, at vi får taget kritiske diskussioner af digital dannelse og etik og reflekterer over vores færden på nettet.

Uddannelse for de fagligt stærke, såvel som de svage

DGS anerkender, at gymnasiets hovedformål er at dygtiggøre eleverne og fremme deres almene dannelse samt faglige egenskaber. Vi oplever at nogle elevgrupper kun får et ringe udbytte af undervisningen, da den er tilpasset gennemsnittet, og derfor efterlader begge sider af spektret ude af stand til at opnå deres fulde faglige potentiale.

Vi ønsker ikke differentieret undervisning, men mener at gymnasierne skal tilbyde både talentindsatser for de fagligt stærke elever og ekstra støtte til de fagligt svage elever.

Mere hjælp til ordblinde

I DGS mener vi at man skal revurdere den hjælp, der bliver tilbudt til ordblinde gymnasieelever. Vi mener man skal gøre dette da man i dag, ikke tager højde for de forskellige grader

ordblindhed, der eksisterer. For eksempel skal man have betegnelsen svært ordblind, før at man kan få fuld hjælp til både den daglige undervisning og eksamener. Dette er problematisk, da andre elever uden denne betegnelse, også kan være meget udfordret på forskellige måder. Derfor mener vi, at det er på tide at hjælpen til ordblinde skal revurderes, og gøres mere omfattende.

DGS imod karakterkrav

Gymnasiet er for alle. Karakterkrav skaber ensretning for gymnasierne og øger dermed også en social ulighed da ikke alle unge mennesker kommer fra boglige hjem med lettilgængelige hjælp. Et gymnasium uden karakterkrav er med til at skabe et mere mangfoldig gymnasium på tværs af sociale klasse. Det frie gymnasium er med til at bryde den negative sociale arv, og udnytter potentialet som hele ungdommen har. Ungdommen er klog, men klog på flere måder der ikke kan defineres ud fra et tal som et økonomisk regnskab. Det defineres i stedet for ud for sine kunstneriske, matematiske og humanistiske færdigheder som alle i ungdommen besidder eller har potentialet til at besidde. Gymnasierne skal værne og udvikle disse potentialer på trods af social baggrund, så der bliver uddannet så mange kompetente studerende som muligt.

Gentænkning af universitetsoptag

I DGS mener vi at det nuværende kvote 1-system, der kun vurderer på karaktergennemsnittet af alle afsluttede fag, er stærkt kritisabelt. For det første skaber det et incitament blandt eleverne, til at gå mere op i et tal, frem for at gå op i læring. For det andet tæller alle fag lige meget, uafhængigt af hvilket studie man ansøger til. Dette er problematisk, da det samlede karaktergennemsnit intet siger om elevens kompetencer inden for de studierelevante fag eller deres motivation til at færdiggøre studiet. Derfor mener vi at man i stedet bør fokusere på de fag der er relevante for det søgte studie og at optaget for kvote 2 øges, da kvote 2-ansøgere ofte også har et lavere frafald.

Lektier gives mindst 48 timer for modulet

I DGS mener vi, at gymnasieeleverne skal have mulighed for at planlægge deres egen tid. Hvad enten begrundelsen er deltagelse i aktiviteter ud over skolen som fx fritidsjob, fritidsaktiviteter, politisk arbejde eller mindre fagligt overskud har man ret til i ordentlig tid at vide, hvilke lektier og afleveringer man har for. Derfor opfordrer DGS til, at gymnasiernes ledelser vedtager en regel om, at alle lærere skal uploade lektier (altså alt andet hjemmearbejde end afleveringer) på skolens intranet mindst 48 timer før det modul, de er til, finder sted.

Ungdommens Folkemøde

DGS mener at, Ungdommens Folkemøde er et arrangement, der skal finde sted hvert år, da det bidrager til unges interesse for og deltagelse i samfundet. I forhold til Folkemødet på Bornholm giver Ungdommens Folkemøde unge mulighed for at være med til at sætte dagsordenen. Derudover ligger Folkemødet på Bornholm i eksamensperioden, hvilket gør det næsten umuligt for elever at deltage. DGS ønsker at tage stor del i Ungdommens Folkemøde, da DGS spiller en stor rolle, når det kommer til at sætte unges holdninger på dagsordenen.

Procedure ved Folketingsvalg

I tilfælde af, at der bliver udskrevet Folketingsvalg, og der ikke står specificeret noget om det i arbejdsplanen, vil denne udtalelse beskrive proceduren for dannelsen af rammer for folketingsvalgkampagnen jf. vedtægterne.

Blandt befolkningen er der et flertal imod besparelser på uddannelse og SU. Derfor vil det overordnede tema for folketingsvalgkampagnen være SU og investering i uddannelse. Måske noget med samarbejde i ESB

Produktet af kampagnen skal være paneldebatter på skoler, så de danske gymnasieelever kan tage stilling til deres kryds på et oplyst grundlag. Hvordan regionerne vil gøre dette, og hvad de ellers vil gøre i perioden op til valgdagen, vil være op til regionerne selv. Dog vil de skulle holde sig til emnet SU og investering i uddannelse, så vi kan få dette på dagsordenen.

Dispensation for anden almen dannelse

I DGS går vi ind for, at der kan anmodes og tildeles en dispensation, til elever/kursister som er dybt engageret i andre mærkesager som f.eks. frivilligt arbejde. Vi ser det som en problematik, at man som for eksempel er engageret i anden almen dannelse, stadig må indordne sig det ordinære uddannelsessystem, hvilket betyder at deltageren i aktiviteter, såsom DGS eller andet frivilligt arbejde.

En elevs/kursists frivillige organisatoriske arbejde, bør ikke begrænses således, at der hos eleven/kursisten ikke er mulighed for at deltage i særligt vigtige møder eller aktiviteter. Heraf burde en ordning således indføres, via at den pågældende elev/kursist kan indsende enmotiveret skriftlig ansøgning til skolens ledelse, som vil tage den pågældende ansøgning til betragtning, og dermed se gennem fingrene med en højere fraværsprocent, så længe at eleven/kursisten står til at gennemføre uddannelsen. Således at eleven/kursisten ikke bliver påført sanktioner på grundlaget studieinaktivitet.

Dette tiltag vil medføre at man som elev eller kursist, har mulighed for en mere bred dannelse, som ikke alle uddannelsesinstitutioner kan tilbyde eleverne/kursisterne.

Selvbestemmelse over kunstneriske fag

DGS mener, at valget af kunstneriske fag burde være op til den enkelte elev. Dette er vigtigt, da andet ville umyndiggøre eleverne og svække deres selvbestemmelse. Derudover har eleverne ofte en højere faglighed og trivsel i de fag, de selv har haft indflydelse på valget af. På flere gymnasier er det kunstneriske fag låst sammen med studieretningen. Dette ønsker DGS at ændre, således at man opnår selvbestemmelse over valget af sit kunstneriske fag.

B niveau valgfag på hinanden følgende år

I DGS vil vi gerne arbejde hen imod at de studerende får mulighed for at have deres valgfag, såfremt disse er på B-niveau, i 2 på hinanden følgende år. Dette gør vi på baggrund af, at et år hvor man ikke har et fag kan betyde at en masse faglig viden vil gå tabt, og dette kan skade den studerendes udbytte af faget.

Tværfaglighed i gymnasiet

Da vi i DGS mener at tværfaglighed, metodetænkning og gruppearbejde er essentielt for undervisningens virkelighedsrelevans, mener vi også at disse elementer bør have et særskilt fokus i gymnasiet. Derfor er det også DGS's opgave at fremme disse elementer i debatten om fremtidens gymnasium. Disse elementer skal indtænkes i den daglige undervisning, og lærerne skal så vidt muligt arbejde på at kombinere fag når det giver meningen for undervisningens emner.

Intelligent fraværssystem

DGS mener at fraværsregistrering er et middel til at sikre de bedste vilkår for eleverne. Fraværsregistrering kan bruges af studievejledere til at opdage faglige eller trivselsmæssige problemer hos eleverne. Dog må fraværssystemet ikke benyttes som det eneste grundlag for sanktioner mod eleverne, da fraværssystemet alene ikke giver et retvisende billede af elevens situation.

Derfor ønsker vi et fraværssystem hvor studievejledere benytter deres overblik over elevernes fraværshistorik til at gribe ind, når eleven har problemer med fremmødet.

Derudover skal skolerelateret fravær altid godskrives da de kompetencer der opnås ved

skolerelaterede aktiviteter skal sidestilles med de, der opnås gennem den almindelige undervisning.

Mere dialog mellem ledelse og elever

Som gymnasieelever oplever vi ledelser på gymnasierne, der hverken lytter til eller samarbejder med den elevgruppe, de leder. Det er umyndiggørende overfor en elevgruppe, når dennes ønsker og interesser overses af den ledelse, der skal lede elevgruppen på den bedst mulige måde. Som ledelse må man ikke miste følingen med den gruppe, man primært leder. Derfor ønsker vi i DGS at arbejde for mere gennemsigtighed mellem gymnasiernes ledelser og elevgrupper, bl.a. ved at skabe mere dialog mellem ledelse og elevråd, men også med elevgruppen generelt.

Flere elever med stemmeret i skolebestyrelsen

DGS mener, at antallet af elever med stemmeret i skolebestyrelsen skal øges. Halvdelen af medlemmerne i skolebestyrelsen skal i stedet bestå af elever med stemmeret. Dette synes vi er relevant da størstedelen af skolebestyrelserne ofte er udefrakommende og dermed ikke er en del af den daglige gang på gymnasiet. Desuden har skolebestyrelsen ansvaret for at lægge de overordnede rammer for skolen, derfor mener DGS at eleverne skal have maksimal indflydelse herpå.

Udkantsgymnasierne skal overleve (Vedtaget på AK'13, opretholdt på AK'16)

At holde et gymnasium kørende i udkantsdanmark er enormt krævende, idet eleverne trækkes af tilbud fra de større byer. Derudover skal man medregne, at eleverne ofte har meget lang transporttid, hvilket kan gøre det svært både at sikre det sociale liv på gymnasiet, samtidig med at lang transporttid gør valget om at tage en ungdomsuddannelse mindre attraktivt. Selvejereformen har bestemt ikke gjort det nemmere og har medført, at gymnasierne nu ser sig nødsaget til at markedsføre sig selv for at overleve. Gymnasier i udkantsdanmark med et lille elevtal og dermed mindre budget vil ikke have samme midler til markedsføring, hvilket medfører at de vil komme til at miste elever til gymnasierne i de større byer. DGS mener, at vi skal sikre udkantsgymnasiernes overlevelse, da de danner grundlag for at ungdommen i udkantsområderne også kan få en uddannelse. Vi skal i DGS kæmpe for, at der indføres et udkantstaxameter, så udkantsgymnasiernes ikke bukker under for konkurrence og faldende elevtal. Derudover skal vi arbejde for, at der er ordentlige transportforhold til gymnasierne ved at sikre en 40-minuttersgaranti, dvs. at man som gymnasieelev maksimalt har 40 minutter med offentlig

transport til nærmeste uddannelsesinstitution. Hvis vi vil sikre, at 95 % af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse, er det helt essentielt, at rammerne også er dertil. Det skal være muligt at få en hverdag til at hænge sammen, også selvom man bor i udkantsdanmark.

Vedtaget på landsmødet 2016 (udløber på LM'19)

Demokratiske medlemsprocesser

DGS vil i fremtiden arbejde hen mod og opfordre til, at eleverne på et gymnasium stemmer om deres ind- og udmeldelse, da dette er det mest demokratiske. Dog anerkender DGS også, at det i sidste ende er en beslutning, som er op til de enkelte elevråd.

Socialt taxameter

DGS mener, at ordningen med det sociale taxameter skal gøres permanent og udbygges. Det skyldes, at ordningen hjælper elever, der kommer fra uddannelsesfremmede hjem eller på andre måder har svære forudsætninger, med at tage en gymnasial uddannelse, de ellers ikke ville have været i stand til. Det sker igennem de utallige initiativer, som den resulterer i ude på skolerne såsom ekstra lektiehjælp, to-lærerordninger, læse- og skrivevejledning m.m. Dermed hjælper det sociale taxameter unge mønsterbrydere med at bryde deres sociale arv og styrker på den måde den sociale mobilitet, som i sidste ende sikrer en lige og fri adgang til uddannelse.

Uddannelser skal ikke dikteres af arbejdsmarkedet

Vi ser gang på gang at politikernes ønsker for arbejdsmarkedet, påvirker uddannelsespolitikken. Karakterkrav, mere naturvidenskab i det almene gymnasium og de økonomiske bonusser til gymnasierne for elever, der har bestemte fag på A-niveau er alle eksempler på denne tendens. I DGS anerkender vi, at uddannelse ikke er en isoleret størrelse, og i en tid hvor erhvervslivets interesser i så høj grad påvirker vores uddannelsessystem, må vi stå fast på vores ret til at uddanne os efter interesser og ikke efter erhvervslivets behov. Det er eleverne, og ikke interesseorganisationer som Dansk Erhverv (DE) og Dansk Industri (DI) der skal diskutere indholdet af gymnasierne, men så længe politikerne insisterer på at diskutere gymnasieuddannelser i sammenhæng med fremtidens arbejdsmarked, må vi også forholde os til dette. Det er set gang på gang at politikerne har forsøgt at styre elever i en bestemt retning, selvom det hver gang er endt med, at politikerne tog fejl.

Derfor siger DGS klart fra over for uddannelsespolitik, der dikteres af andre interesser end elevernes. Uddannelse skal ske på vores præmisser og ingen andres.

Etnisk polarisering

Lige nu er vi vinde til, hvordan der foregår en etnisk polarisering på storbyernes gymnasier, som vi i DGS finder problematisk og ønsker at sætte fokus på og diskutere med henblik på at finde en løsning. Vi mener, at problemet består i, at henholdsvis etnisk danske elever og elever med anden etnisk baggrund i stigende grad søger ind på separate gymnasier, hvorfor vi ser gymnasier med over 50% elever med anden etnisk baggrund, mens andre gymnasier i samme by har tæt ved 0% - og udviklingen går desværre imod stadig mere polariserede gymnasier. Det betyder, at man ikke møder hinanden på tværs af etniciteter, kulturer og religioner og dermed ikke får respekt og forståelse for hinanden. Samtidigt er det uhyre skadeligt for integrationen og med til at skabe parallelsamfund. Derfor skal DGS sætte fokus på problemet med henblik på at finde en løsning.

Fjern fribeløbet på SU

Lighed ved SU-start

DGS skal arbejde aktivt for at SU-loven ændres, så den ulige udbetalingsmodel, som starter ved kvartalets udgang, fjernes og erstattes med en SU-ordning, hvor startudbetalingen vil ske ved første måned efter ens første SU-berettigede fødselsdag.

Varm introduktion til folkeskoleeleverne

Vi oplever at fokuset på fraværprocenter og karaktergivning på gymnasierne bliver formidlet i en afskræmmende tone til folkeskoleelever af lærere, rektorer og studievejleder, resulterende i at det skræmmer potentielle studerende væk fra gymnasierne. Mange oplever at gymnasiet bliver fremstillet, som den sorte skole, hvor folkeskoleeleverne eksempelvis opfatter at en enkelt fraværsgang vil have konsekvenser for resten af deres gymnasietid. Derfor vil DGS arbejde for et bedre brobygningsforløb, for at de kommende elever stifter et bedre bekendtskab med gymnasierne på et mere informativt og vejledningsfuldt grundlag. Her skal der være mulighed for elever fra ungdomsuddannelser at præsentere de kommende elever, for hvordan livet på de forskellige ungdomsuddannelser er.

Dette vil give eleverne et bedre overblik over deres uddannelsesmuligheder samt skabe en tryggere overgang mellem folkeskolen og den kommende uddannelse. DGS ønsker at gøre dette i samarbejde med andre organisationer, såsom LH og EEO, så den kommende elev træffer det rigtige valg.

Studerterhueforhandlinger for gymnasierne

I DGS ser vi kritisk på, at studenterhueleverandører i mange tilfælde ikke imødekommer deres kunders, og hermed os elever, på en ordentlig måde. Vi ser, at elever gang på gang oplever, at de bliver underkendt, manipuleret og i værste tilfælde snydt af deres hueleverandør, hvilket er uacceptabelt især, når det omhandler så dybt funderet en tradition som dét at ”få huen på”. En anden bivirkning af markedsføringsmetoderne, er at hueleverandøren for ofte bliver valgt af en snæver elevkreds frem for besluttet demokratisk af årgangen.

Da dette tydeligvis påvirker vores medlemmer, er vi i DGS enormt kritiske overfor, hvordan leverandørerne agerer uden at skolen træder til. Vi ønsker at elever, lærere og ledelse arbejder sammen i kritisk stillingtagen til leverandørernes markedsføringsmetoder, så eleverne i tryggere rammer kan tage beslutningen i fællesskab på et oplyst grundlag.

DGS mener, at fribeløbet for studerende på SU skal fjernes. Man bør opfordre studerende til at søge erhvervserfaring i stedet for at lave regler for, hvor mange timer studerende må arbejde.

Sæt gymnasierne fri

DGS mener, at det bør være op til den enkelte gymnasieskole at beslutte, hvilke evalueringsformer er bedst for de pågældende elever. I dag er der en tendens til, at politikerne på Christiansborg tror, at de kan drive gymnasierne bedre end de engagerede lærere, fagfolk og ledelser på skolerne. Vi mener, at beslutninger vedrørende vurderingen af elevers faglige præstation som f.eks. standpunktskarakterer og afleveringer, skal tages så decentralt og tæt på eleverne, som muligt, så elever opnår maksimal indflydelse, og så der tages hensyn til den enkelte elevs behov. Dog skal vi sikre, at de enkelte skoler har midlerne til at kunne benytte sig af alternative evalueringer frem for karakterer, såfremt dette ønskes.

Tværfaglighed i gymnasiet

Da vi i DGS mener at tværfaglighed, innovation, metodetænkning og gruppearbejde er essentielt for undervisningens virkelighedsrelevans, mener vi også at disse elementer bør have et særskilt fokus i gymnasiet. Derfor er det også DGS opgave at fremme disse elementer i debatten om fremtidens gymnasium. Dette kunne komme til udtryk ved nytænkning af det nuværende AT-system. Dog skal der i det tilfælde tages højde for de åbenlyse svagheder i det nuværende AT-system, blandet andet manglende overskuelighed, relevans, og metoder der ikke giver mening i forhold til tilsvarende universitetsfag.

Vedtaget på aktivitetskonferencen 2015 (udløber på AK'18)

Religionsfrihed i gymnasiet

I DGS ser vi en tendens til, at der er ringe mulighed for at udøve din religion på de forskellige skoler rundt om i landet. Dette ser vi som et aktuelt problem, fordi religiøse minoriteter også er repræsenteret på landets gymnasier. Da DGS arbejder for et gymnasium med plads til alle, skal vi kæmpe for, at religionsfrihed også gør sig gældende på gymnasier rundt om i landet. Det er elevernes individuelle identitet, der bliver krænket, hvis man ikke får lov til at udtrykke sig selv og sin religion.

Vi skal derfor opfordre skoler, hvor man ikke nikke genkendende til problemet, til at starte en dialog og sørge for at komme frem til en løsning, som tilgodeser de religiøse minoriteter på skolerne.

En aktivt inkluderende organisation

DGS har længe arbejdet på at blive en langt mere inkluderende organisation. Hvor arbejdet før har bestået mest af politiske overvejelser, ønsker vi nu i DGS at gøre en aktiv indsats for at inkludere unge, uanset hvilke forudsætninger den unge må have. Vi ønsker således at skabe rum for unge med fysisk handicap samt psykisk sårbare unge, der hidtil har manglet repræsentation i organisationen.

Først og fremmest kræver det en mere fleksibel indstilling til de vante strukturer. Eksempelvis ser vi, at de ofte benyttede mødelokaler kan være svært tilgængeligt for gangbesværede. Her kræver det en løsningsorienteret tænkning for at finde muligheder så mødet er lige tilgængeligt for alle deltagere. Derfor er det nødvendigt at skabe dialog og i fællesskab finde frem til funktionelle løsninger. Et andet eksempel ses i de udfordringer, der kan være for psykisk sårbare ved de vante mødestrukturer. Man skal derfor aktivt lytte til og være opmærksom på, hvad de aktive har brug for i form af pauser, rum, tone etc. Man skal derfor være fleksibel i planlægning af møder og aktiviteter.

Det er vigtigt, at der fremover stadig sættes fokus på mangfoldighed og inklusion og DGS' forskellige instanser, men at vi i langt højere grad også gør det helt ude i regionerne. For at gøre det let for unge med handicap og psykisk sårbare unge at tage kontakt til DGS, skal der internt i organisationen vælges en eller flere, der er ansvarlige for at hjælpe disse potentielt aktive og

regionerne, så det bliver muligt at inkludere alle unge. De ansvarshavende personers kontaktoplysninger skal fremgå klart af DGS' hjemmeside og Facebook-side.

Læringsrum på IB

IB adskiller sig på mange måder fra STX og HF i den måde, IB'ere bliver bedømt på. Grundet de mange eksaminer i slutningen af uddannelsen og den høje dumpeprocent, er eksamen ofte i centrum i undervisningen i stedet for den generelle læring, hvilket påvirker kvaliteten af den læring, der foregår.

Da IB er styret af IBO i Schweiz, er det ikke realistisk at få ændret afgørende på karaktersystemet. Dog er der mange muligheder for at tilrettelægge undervisningen på en måde, der forbedrer læringsrummet. Selvom IB allerede har gode muligheder for formativ evaluering i form af "first draft", er det langt fra altid, afleveringerne bliver evalueret ordentligt. Behovet for formativ evaluering er ekstra stort på IB, fordi standpunktskaraktererne ikke har nogen betydning, og lærerne derfor ikke prioriterer at snakke med den enkelte elev om dennes niveau. Derfor skal DGS arbejde for faste snakke mellem lærer og elev, om hvordan det går, mindst 1 gang pr. semester. Samtidig dropper mange IB-elever ud grundet det store pres, og dette påvirker også læringsrummet, fordi det er en enormt usikker situation, at man ikke ved, hvor mange elever, der bukker under for presset – og fordi det skaber en følelse af, at man risikerer at knække selv. Derfor skal DGS aktivt arbejde for bedre vejledning og mere understøttelse af de IBelever, der bliver udfordrede af den store arbejdsbyrde. Grundet de mange eksamener er nogle aktører begyndt at udbyde turbokurser, der skal gøre folk klar til eksamen, typisk til en pris mellem 5.000 og 10.000. Eftersom dette er brugerbetaling på uddannelse, er DGS naturligvis i mod, og vi arbejder derfor for at sikre, at alle elever har mulighed for at få den hjælp, de føler, de har brug for op til eksamen. Dette skal skolen prioritere, også økonomisk, da eksamenspres er en enormt negativ faktor for IB'ernes stressniveau og dermed læring. Som sagt er det svært at ændre rammerne på IB, men der er mange tiltag, der kan forbedre læringsrummet på IB, og disse arbejder DGS for at få implementeret.

Intranet in English // Intranet på engelsk

Since not all IB students understand Danish, there should be a possibility to get Lectio, Lupus or other intranets in English. Since the schools use their intranet to communicate information about schedule changes and homework to the students, it is a problem that non- Danish speaking students have difficulties understanding and navigating the intranet.

//

Da ikke alle IB-elever forstår dansk, burde der være mulighed for at få Lectio, Lupus eller andre intranet på engelsk. Da skolerne bruger intranet til at kommunikere information om skemaændringer og lektier ud til eleverne, er det et problem, at ikke-dansktalende elever har svært ved at forstå og navigere intranettet.

Anonymiseret bedømmelse af SRP og skriftlige eksamener

Det er et alment kendt problem, at folk bliver diskrimineret på baggrund af deres navn, og uddannelsessystemet er ingen undtagelse. Derfor arbejder DGS aktivt for at anonymisere bedømmelsen af SRP og skriftlige eksamener for at modvirke denne tendens. Selvom dette ikke er den endelige løsning på problemet, er det dog et skridt i den rigtige retning i forhold til at dæmpe op for denne diskriminerende tendens.

Erstat standpunktskarakter og karakter på afleveringer med mere formativ evaluering

Vi gymnasieelever oplever igennem hele vores skolegang, at vi bliver målt og vejlet i et kæmpe omfang. Vi kan se, at denne tilgang til læring, både påvirker vores læringsrum og vores personlige liv. Vi er mere stressede nu end nogensinde før, og vi oplever, at gymnasiet bliver mere en kamp om karaktererne end en ambition om at lære og udvikle sig selv både fagligt og socialt. Derfor går DGS ind for, at man afskaffer standpunktskarakterer og karakterer på afleveringer. Til gengæld skal vi have mere fokus på fremadrettet evaluering, som for eksempel kommentarer og lærer-elev-samtaler.

Flex-uddannelser

Flere unge med handicap og psykisk sårbare unge på vores uddannelser oplever længere sygeforløber i løbet af deres skolegang. På grund af dette oplever disse unge altså også, at de ofte har svært ved at følge den daglige skolegang. I DGS finder vi det problematisk, at der er unge, der ikke har mulighed for at tage lige netop den uddannelse, de ønsker, fordi de f.eks. lider af en kronisk sygdom eller er psykisk sårbare. Derfor vil vi i DGS arbejde målrettet mod at udvikle flex-uddannelser som alternativer til de uddannelser, man som ung med handicap eller psykisk sårbar ung ikke kan gennemføre. Det er vores intention at udarbejde et sådant initiativ i samarbejde med de organisationer, der repræsenterer unge med handicap og psykisk sårbare unge.

Flere changer til de langtidssyge

Hvis en elevs fravær er blevet så højt pga. sygdom, at hun/han ikke kan følge med i undervisningen, skal eleven altid tilbydes en samtale om muligheden for at få en plads på samme linje og gå året om. Bare fordi man har været syg, betyder det ikke, at man mangler motivation til at lære og gå i skole. Når en elev bliver syg, skal det ikke være en stressfaktor, hvorvidt hun/han har mulighed for at færdiggøre sin uddannelse efter sygdomsforløbet, fokus skal være på at blive rask.

Mere uddannelsesvejledning

I DGS mener vi, at man som elev i 9. klasse bør få et større indblik i sine uddannelsesmuligheder. Ofte er den tilgængelige studievejledning i slutningen af folkeskolen ikke tilstrækkelig, i forhold til at tage en beslutning om uddannelse, og det er derfor problematisk når nye gymnasieelever bliver stillet til ansvar for en beslutning, som muligvis er taget på usikker baggrund. Man bør blive oplyst om sine muligheder, og alternativerne til en gymnasial uddannelse. Som gymnasieelev bliver man i mange sammenhænge påmindet om, at uddannelsen er selvvalgt. Men DGS synes det er vigtigt, at unge mennesker kender sine muligheder, så de efterfølgende kan være trygge ved deres specifikt udvalgte uddannelse og engagere sig i den.

Reelt repræsenterede regioner

I vedtægternes kapitel 7 stk. 20.2 står der at "(...) regionalt valgte bestyrelsesmedlemmer (regionssekretærene) repræsenterer områdets elever i DGS' bestyrelse". Dette er en essentiel del af DGS' opbygning, da den sikrer, at de aktives holdninger bliver repræsenteret og ytret i bestyrelsen. Det er langt fra altid, at dette sker, og vi indstiller til, at organisationen sætter fokus på dette. Der er ikke unormalt, at regionssekretærene tager samme funktion som er menigt valgte på landsmødet, og derfor ikke lever op til deres tillidsposts formål. Det er vigtigt, at man sætter et øget fokus på dette problem og prøver at komme det til livs ved bl.a. at skole regionssekretærene i at repræsenterere.

DGS Mål og midler

Som organisation er vi bevidste om at vores uddannelsespolitiske mål skal skabes med udgangspunkt i elevernes ønsker til forandringer. Det samme skal vores midler. Et af de midler vi om organisation har taget i brug, er det at nedlægge undervisningen i protest mod regeringens nedskæringer. Over hundrede uddannelser nedlagde i år 2015 undervisningen med kæmpe succes. Det må betyde at vi har formået at tilpasse midlet til elevernes frustrationer og ønsker. Dog opnåede vi ikke vores mål (at få fjernet nedskæringerne på uddannelse i Danmark). At vi

ikke opnår vores mål, betyder at vi skal gentænke hvordan vi sikre disse i fremtiden. Det skal vi fordi vi ved at tilpasse de midler vi tager i brug til de mål vi ønsker at opnå, sikre vores organisation mest muligt indflydelse. Derfor bliver DGS til hver en tid nød til at justere de midler vi tager i brug, når vi møder nye udfordringer. Det betyder at vi de kommende år skal blive ved med at nytænke og udvikle de metoder og midler vi tager i brug, når vi står over for udfordringer i stil med milliardnedskæringerne.

Diskurs om 12-talspiger skaber dårlige læringsrum

Man hører hvert år om de famøse 12-talspiger, der har formået at klare sig godt i samtlige fag. Desværre omtales disse kvinder som mennesker med lavt selvværd, psykiske problemer og så videre. Samtidig ses der ingen historier om 12-talsdrengene, hvorved vi må forstå, at når en mand klarer sig godt, er det på grund af evner og flid, mens en kvinde kun klarer sig godt for at opveje sit lave selvværd.

Dette er en diskurs, DGS skal være med til at sætte en stopper for. Det er sindssygt ødelæggende for kvindernes læringsrum, når de ikke får lov til at være dygtige og flittige uden at de bliver sat i bås. Det mindsker kvindernes chance for at dygtiggøre sig så meget som muligt, når de bliver mødt af denne diskurs og de fordomme den repræsenterer.

DGS mener, at alle elever skal have mulighed for at dygtiggøre sig uanset køn, etnicitet og andre faktorer i et læringsrum, der tager hensyn til alle som individer og ikke sætter dem i bås baseret på ovennævnte faktorer.

Jævnlig obligatorisk evaluering af undervisning

I DGS mener vi, at der bør være en obligatorisk evaluering af undervisningen jævnligt. Man opnår hermed et bedre læringsrum for både eleverne og lærerne. Vi ønsker i DGS, at undervisningen skal evalueres mindst 3 gange årligt, så eleverne flere gange i løbet af et skoleår sikres retten til at forbedre undervisningen og derved kræves det også at evalueringen bliver brugt i fremtidig undervisning.

Elever i lærerteams

I DGS mener vi, at elever skal have indflydelse på deres egen undervisning. Det synes vi, fordi det er med til at fremme motivationen og skabe et mere inkluderende læringsrum. Dette kan ske igennem elevens deltagelse i lærermøder, hvor mindst to elever fungerer som klassens tillidsrepræsentanter. På denne måde får man inddraget elevernes holdninger og perspektiver på

undervisningen. Samtidig kan det være med til at styrke klassens dynamik, sociale sammenspil og trivsel, da tillidsrepræsentanterne kan fungere som talerør mellem lærer og elev.

Vedtaget på landsmødet 2015 (udløber på LM'18)

Eleverne skal selv bestemme over deres fremtidige samfund

Vi ser igen og igen, at organisationer, der i virkeligheden ikke har noget med gymnasiet at gøre, spiller ud med forslag til, hvad der skal ske med gymnasiet. Det er organisationer som såsom Dansk Erhverv(DE), Dansk Industri (DI) m.fl., som mener, at de har ret til at diktere, hvad der skal ske med vores uddannelser, da de tror, de ved, hvad arbejdsmarkedet har brug for. Problemet er blot at man ikke kan spå om fremtiden, og at vi ikke ved, hvad vi i fremtiden kommer til at skulle bruge. Derfor siger vi nej til en erhvervsretning af gymnasiet. Det er eleverne på landets gymnasieskoler, som kommer til at skulle være den bærende del af vores samfund om 30 år. Derfor skal naturligvis selv bestemme over det samfund. Når DE og DI og andre konstant melder ud, hvad de mener, gymnasiet skal være, tager de friheden fra hele vores generation. Friheden til selv at definere, hvilket samfund vi gerne vil have. Det kan ikke være rigtigt! DGS skal derfor arbejde for, at arbejdsmarkedet og dets parter ikke skal styre, hvilken form for gymnasium, vi skal have. Vi skal være klare i mælet og fortælle, at gymnasieskolerne er vores mulighed, for selv at præge vores fremtidige samfund, og at vi derfor også skal bestemme over vores uddannelser.

En tryk og inkluderende organisation

I DGS arbejder vi selvfølgelig for at alle elever skal kunne være en del af organisationen og tilmed at alle skal have lige adgang til indflydelse.

Derfor er det naturligt at vi tager et kritisk blik på hvordan vi har indrettet os som organisation, så vi kan fjerne eventuelle strukturer som fremmedgør bestemte grupper af elever og kulturer som virker undertrykkende.

Dette kan blandt andet være i spørgsmål som vedrører køn, seksualitet, religion eller ressourcer generelt. Det er oplagt at man i bestyrelsen igangsætter en proces hvor man blandt andet inviterer eksperter ind på området til rådgivning, så man kan skabe en tryk og inkluderende organisation for alle elever.

Organisering af eleverne på ungdomsuddannelserne

DGS mener, at det er vigtigt at eleverne på landets ungdomsuddannelser repræsenteres bedst muligt og har mest mulig indflydelse på deres egen hverdag – om det er på den enkelte skole eller landspolitisk.

Det politiske landskab vi navigerer i som elevorganisationer er ligeledes under konstant forandring, hvilket vi f.eks. ser når uddannelser samles på campusskoler. Det stiller os over for en række udfordringer, både når det gælder indflydelse på skolerne med flere elevråd og flere uddannelsesretninger, når det gælder landspolitik og når det gælder tildelingen af midler til vores organisationer.

Det skal altid sikres, at eleverne repræsenteres på den bedst mulige måde af både elevorganisationerne og at det løbende overvejes, om organiseringen på ungdomsuddannelsesområdet kan forbedres, så vi står stærkest muligt både organisatorisk og politisk.

Derfor skal der inden for de kommende tre måneder nedsættes en arbejdsgruppe hvor hver af ungdomsuddannelseselevorganisationerne (DGS, LH og EEO) har to pladser.

Denne arbejdsgruppe har til opgave at udarbejde forslag til en handlingsplan, som kan styrke samarbejdet mellem de tre organisationer, så eleverne repræsenteres bedst muligt. Hver organisation vælger således selv to repræsentanter til arbejdsgruppen.

Blandt de muligheder, som arbejdsgruppen skal undersøge, er muligheden for at styrke elevernes repræsentation ved at ændre i organiseringen.

Hvorvidt der i sidste ende skal ske ændringer i DGS' organisering vil i sidste ende være en beslutning, som skal træffes på et kommende landsmøde og arbejdsgruppen har således alene mandat til at undersøge mulighederne.

I løbet af processen skal der afholdes et fællesbestyrelsesmøde mellem alle organisationerne hvor man drøfter arbejdsgruppens overvejelser.

Det bærende princip for alt arbejdet i gruppen er at endemålet med forslaget er at alle elevgrupper skal stå endnu stærkere; politisk såvel som organisatorisk og økonomisk.

IB policy

In Denmark 12 schools provide an International Baccalaureate (IB) as a part of their educational programme, which is a two year study comparable to the Danish STX. The international

organisation IBO, is in charge of the education and its framework. Therefore DGS primarily focus on working parliamentary to improve the conditions that are controlled locally either by the Danish IB-educations or the Danish government. However, we should aim to engage with IB organisations in other countries – via DGS and OBESSU (Organising Bureau of European School Students Unions) in order to have a united voice towards the IBO.

The Pre-IB year

An IB-education normally lasts two years, but in Denmark it lasts 3 years because the Danish government has introduced a “pre-IB” year which basically is first year of the Danish upper secondary school in English. This is due to the fact that IBO demands that students applying for an IBDP have received 11 years of elementary school. The problem with this is that the IB-students “waste” a year with classes they won’t need in the real IB-program (e.g. physical education (PE), AT and NV), at the same time the endpoints in the IB-classes are different from those on the Danish STX. When the students are taught towards the Danish endpoints in the pre-IB year they don’t really gain anything valuable for their IB programme. Even though it is (and shall continue to be) possible to change from first year of a Danish STX to an IB programme, it doesn’t make sense to waste the time of so many pre-IB students. The IB- school education programme cannot be included in the pre-IB year as it would make it almost impossible for the students that wanted to change after the first year of STX or HF as well as IBO has decided that the curriculum should be kept within two years. However, a clearer introduction to the classes available on the IB-education as well as a study where one works with the different working methods of the subjects and give the students a larger basic knowledge in different subjects, which they can use as a foundation to build upon, this will definitely be an advantage for the Danish IB students. A way to do this would be to keep the first semester as it is now to give students the opportunities to change their mind, but at the beginning of the specific study after Christmas on the first year start preparing the students for the IB-programme.

The social environment

The individualistic culture on the IB-education surely offers something that the other Danish educations cannot and this is a help for those who feel better in that environment. As a consequence of this culture a feeling of loneliness and seclusion might follow and this is visible throughout the “pre-IB” year as well as the two following years, as a tough examination and cull in some places result in classes that are halved throughout the three years. Therefore, IB schools should ensure a social environment where everybody is comfortable socially by for example arrange social arrangements etc. for the students. Apart from that, it is crucial that the IB students

feel like an integrated part of the school, and therefore the school should promote understanding between the STX and the IB students, as this is beneficial for all parties.

An international school

Some of the students in IB neither speak nor understand Danish. Unfortunately, this is forgotten too often on the schools across the country, when details such as English language packs for the office pack, English legal absence formulas or even English menus in the cafeteria simply are not available at the school. At the same time it is a problem, when the IB- students waste their time by attending a morning assembly, where everything is in Danish. Thereby not said that the IB- students should not be included in what is happening at the school. They should definitely. Important points from the morning assembly should be translated and communicated to the students who do not have Danish as their mother tongue. The schools need to prioritize this task and spread awareness about the problem, also within student councils and clubs at the school. Furthermore a higher level of internationalizing and mixing on the school will also have positive results on the Danish students, who will be trained in language skills, international knowledge and communication. Due to this language barrier, DGS should always work towards Lectio in English, as it is a problem that some students do not understand the language of the system, which is used to communicate assignments and important messages.

The free choice of subjects

The foundation of the IB education is the hexagon of learning and the wide range of subjects to choose from. Due to the wide range of subjects available to the IB-students it is important that the school makes an effort of complying with the wishes of the students, to ensure that as many subjects as possible are offered each year. When hiring new staff schools also need to take into consideration that the new employees are willing and capable of teaching IB classes and not just the Danish classes.

Grade converting

Even though the converting of grades has been improved, it is still far from perfect. This results in IB students that cannot get the demanded average for the educations that are hard to get into in Denmark, even though they have an average to meet the criteria of international top universities. DGS is convinced that the converting is to be based on a comparison between the percentage of students achieving top-grades in respectively in the STX and IB system. Until this is a reality, Danish universities must take in account that there is a difference in the grades of STX and IB, when distributing the seats of the universities. An example of this could be an expansion of the Kvote 2. By securing a realistic grade converting many young IB students stand a better chance

of getting into their dream study. Not only does the grade converting helps young people but there is a chance it can minimize the amount of drop outs and thereby becoming a gain for society. Also, it minimizes the amount of IB students travelling abroad, which is also a gain for society.

Subject converting

In an IB Diploma (equivalent to the Danish “studentereksamen”) the different levels of the subjects are not the same as in Danish upper secondary school. The simplified method being used to convert the subjects means that when IB-students are often met with unrealistically high demands when applying for Danish universities. A fair conversion of the subjects, where curriculum and students hours are included, is needed, if IB students are to have the same opportunities as Danish students.

The 5-yearly evaluations

In the IB system every school offering an IB programme has to hand in an opinion on how the IB system works on their specific school. At these evaluations students, teachers, IB-coordinators, the principle and the board has to partake. But the students in IB don't have a specific organisation representing them and therefore it is difficult to hear the different opinions of the students. It is crucial that this problem is solved if these evaluations shall be of any use for improvement of the Danish IB-schools. A solution could be specific councils for IB-students that had to be included in the making of the evaluations.

Complaints

It is next to impossible to complain about the IB educations due to the huge system and the relatively few schools in Denmark. In case a teacher is ill and cannot be at an exam, the grade of the given exam will be the average of the rest of the student's grades – that is a deplorable judgment as it can go in either direction and consequentially gives an unclear view on the student's qualifications. This also ties with the already mentioned need for an international co-operation of the IB students around the world.

Counselling

Lastly, we believe that an important way to secure better conditions on the IB education is through guidance, both to support and strengthen the students, as well as better counselling before the students start in upper-secondary-school to provide the necessary information about the IB education as well as promote the IB programme as an option.

DGS er træt af diskursen om oldtidskundskab, fordi oldtidskundskab stadig er nødvendigt for forståelsen af den vestlige civilisation, og hvordan denne agere over for resten af verden. Oldtidskundskab er meget mere end søjler, krukke og skulpturer. Oldtidskundskab er grundforståelse i hvorfor vi tænker som vi gør, hvorfor vi handler som vi gør og hvordan vi tænker et samfund. Derfor går vi i DGS ind for, at Oldtidskundskab er kommet for at blive, og at man skal bruge faget til at prioritere dannelse.

Samfundsfag som bærende A-fag

Som det er nu, kan vi inddele fag i gymnasiet i to grupper: de bærende A-fag og de supplerende A-fag. Gruppen af de bærende A-fag består af engelsk, matematik, de naturvidenskabelige fag og tysk. Blandt de supplerende har vi blandt andet musik, begynderprog og samfundsfag. For at få en studentereksamen, skal man mindst have et af de bærende fag på A-niveau. Dette betyder, at du ikke kan basere en studieretning på samfundsfag. DGS mener, at dette bør ændres, da samfundsfag er et lige så reelt studie som de andre fag klassificerede som bærende A-fag. ß