



## **Juridisk Studentutvalgs råd til dekanatet**

Juridisk Studentutvalg har de siste dagene samlet inn tilbakemeldinger fra studentene, og er etter bearbeidelse av disse klare til å gi sitt råd til fakultetet, på vegne av studentene. Det må understrekes at det er flere motstridende hensyn knyttet til dette spørsmålet, og det er umulig å ivareta alle fullt ut. Vi har i så stor utstrekning som mulig forsøkt å dekke alle studenters ønsker og interesser.

### ***Juridisk Studentutvalg anbefaler følgende:***

Obligatoriske emner på 2.–4. studieår bedømmes med vurderingsformen bestått / ikke bestått (B/IB). Det må også gis dispensasjon fra gjentakskvoten for de som avlegger eksamen dette semesteret. Denne dispensasjonen skal gjelde for de emner den enkelte student avlegger eksamen i dette semesteret. Etter vårt syn bør denne dispensasjonen gjelde i ett år, slik at de som drar på utveksling, har planer om praksisopphold neste semester, eller på andre måter har innrettet seg, får tilsvarende muligheter som sine medstudenter. Studentene må også gis dispensasjon fra emnesperren.

### ***Begrunnelse:***

Mange har pekt på faren for fusk som en hovedbegrunnelse for vurdering med B/IB. Vi mener det er reelt at det vil forekomme fusk. Samtidig er vi enige med fakultetet om at faren for fusk ikke kan være hovedbegrunnelsen mot karaktervurdering.

Hovedbegrunnelsen for at JSU anbefaler vurdering med B/IB er:

- Stengingen av Domus Juridica forsterker ulikheter. Studenter med tilgang på et juridisk bibliotek, juristforeldre og eget hjemmekontor vil ha en fordel i forberedelsen. De som bor i kollektiv, mindre leiligheter eller som har barn vil ha en betydelig ulempe i forberedelsene. Vurdering med B/IB er dermed en mer sosial løsning.

**Juridisk  
Studentutvalg**

- Forholdene på eksamensdagen kan være en stor utfordring for mange slik som ustabil internett og at det er vanskelig å få eksamensro. Hjemmeeksamen som eksamensform vil også kunne forsterke ulikheter mellom studentene ettersom noen har tilgang på bedre utstyr enn andre til å gjennomføre eksamen.
- Studie- og undervisningsforholdene har ikke vært optimale. I flere fag har det manglet undervisning. Undervisning gjennom Zoom er ikke like velutviklet som den tradisjonelle kursundervisningen, og er foreløpig ikke en fullverdig erstatning.
- Det er betydelige utfordringer knyttet til håndteringen av tekniske problemer. Ved B/IB vil flere studenter fullføre eksamen til tross for tekniske problemer underveis. Mange studenter er også i en presset situasjon om dagen, med tanke på økonomisk stilling. De som er blitt permittert har vanskelig for å få hverdagen til å gå rundt. Å skulle legge presset på disse om å skulle få en god karakter blir feil av fakultetet.
- Det kan tenkes at vurdering med B/IB vil medføre flere gjentak. På den annen side krever det en betydelig arbeidsinnsats å ta opp et fag. Arbeidsgivere har forståelse for B/IB i 2020. Det er dessuten en risiko for at man ikke får karakteren man ønsker. Vi tror derfor at det ikke blir flere gjentak enn normalt.
- De som måtte ønske en bokstavkarakter, for eksempel gjentakskandidater, får sine interesser i hvert fall til dels ivaretatt, når de får muligheten til å ta opp eksamen. Mange gjentakstudenter kan også være fornøyd med B/IB.
- Resultatet av undersøkelsen gjenspeiler at de nevnte argumentene er en reell bekymring for en betydelig del av fakultetets studenter.
- Hele Norge er i en ekstraordinær situasjon hvor utgangspunktet om karaktervurdering ikke kan opprettholdes uten nærmere begrunnelse. Vi mener at fakultetet må anerkjenne denne vanskelige og ekstraordinære situasjonen ved, som et unntak, å la vurderingsformen være B/IB på eksamen akkurat dette semesteret.

### **Dersom fakultetet ikke velger å følge Juridisk Studentutvalg sin anbefaling:**

For det tilfellet at fakultetet ikke velger å følge Juridisk Studentutvalg sin anbefaling bør vurderingsformen angis som bestått / ikke bestått, men uten dispensasjon fra gjentakskvoten for de som avlegger eksamen for første gang. Den gruppen studenter som tar opp fag kan ikke stilles dårligere enn øvrige studenter når det kommer til antall gjentakforsøk med bokstavvurdering, og må derfor få dispensasjon fra gjentakskvoten uavhengig. Også her må dispensasjonens tidsrom være på ett år, og det må gjøres unntak fra emnesperren.

## **Juridisk Studentutvalg**

Dersom fakultetet ikke velger å gå inn for vurderingsformen bestått / ikke bestått må fakultetet sikre at alle studenter får dispensasjon fra gjentakskvoten. Igjen må dispensasjonen være i 1 år, og det må gis dispensasjon fra emnesperren.

Fakultetet anbefales ikke å opprettholde sitt nåværende vedtak om vurderingsform på eksamen.

## Vedlegg: Resultatet av undersøkelsen

### Rapport fra «Spørreundersøkelse om valg av eksamensform»

Innhentede svar pr. 24. mars 2020 09:17

Leverte svar: **707**

Påbegynte svar: **0**

Antall invitasjoner sendt: **0**

[Med fritekstsva](#) [Uten fritekstsva](#)

#### Hvilke fag avlegger du dette semesteret? \*

Svar	Antall	Prosent
Tar opp fag	88	12,4 %
JUS1111	5	0,7 %
JUS1211	15	2,1 %
JUS2111	102	14,4 %
JUS2211	117	16,5 %
JUS3111	103	14,6 %
JUS3212	116	16,4 %
JUS4111	106	15 %
JUS4211	136	19,2 %
Engelsk valgfag	110	15,6 %
Norsk valgfag	176	24,9 %
Masterstudenter	29	4,1 %

#### Foretrekker du alternativ 1 eller 2? \*

Se JSUs innlegg for mer informasjon om hvert alternativ.

Svar	Antall	Prosent
Alternativ 1 – Bokstavskala A-F og dispensasjon fra gjentakskvoten neste semester	162	22,9 %
Alternativ 2 – Bestått / ikke bestått og dispensasjon fra gjentakskvoten neste semester	550	77,8 %