

特别关注：
城市

Open For Business

加强LGBT+共融对于企业
经济效益影响的论证

报告亮点

作者：Jon Miller 和 Lucy Parker
报告翻译：北京同志中心

关于本报告页

本报告由Open For Business发布。Open For Business是一家全球性公司联盟，致力于促进LGBT+共融。

本报告的目的是什么？

本报告旨在为全球LGBT+共融提供全面的证据基础，证明了企业在多元共融的社会环境中更容易取得成功，LGBT+不友好政策不利于商业和经济发展的利益。

本报告是Open For Business的第二份研究。这份报告更新扩展了证据基础，特别关注了城市中LGBT+共融的经济案例。

本报告的研究范围是什么？

本报告涉及多元共融的案例，尤其聚焦在LGBT+群体。报告汇集了从不同角度开展的研究，广泛涵盖了多个地域和部门，研究与全球相关的主题。

本报告的受众是谁？

本报告旨在给全球范围内反对LGBT+歧视政策的倡议者提供论据。

本报告的作者是谁？

众多支持Open For Business的公司为LGBT+共融的商业案例都提供了他们的全球视野、经验和专业知识，在报告的整个撰写过程中发挥了积极的作用，帮助打造论证观点。Open For Business团队在博然思维集团的Jon Miller和Lucy Parker的带领下进行深入分析，并撰写了报告终稿。Ann-Kathrin Richter主导了核心证据基础的研究；Ruairidh Macintosh主导了报告的城市部分研究；Drew Keller是Open For Business项目总监。Global Challenger项目中的其他研究由波士顿咨询集团负责。

目录：

内容概览	02
推动LGBT+共融的商业行动	04
为什么城市如此重要？	06
城市中的LGBT+共融	07
(i) 创新	
(ii) 人才和技能	
(iii) 生活质量	
Open For Business城市评级	10
新的发现：一些亮点	12
Open For Business项目	14
全球商界领袖的观点	16
开展LGBT+共融对话	IBC

Open For Business研究建议团队

Open For Business的研究建议团队提供了长期的建议和反馈，使LGBT+共融的经济议题更加具全面性和时效性。

M.V. Lee Badgett

马萨诸塞大学阿默斯特分校经济学教授，威廉姆斯研究所威廉姆斯杰出学者；前公共政策和行政中心主任；发表多项关于恐同经济成本的重要研究。

Felicity Daly DrPH

OutRight Action International全球研究计划协调员；澳大利亚乐卓博大学性健康研究中心荣誉研究员。

Suen Yiu Tung

香港中文大学性别研究项目创始负责人；性别研究助理教授；亚洲LGBT+商业和工作场所环境问题研究作者

Matteo Winkler

巴黎高等商学院法律助理教授，制定巴黎商高MBA项目的多元共融战略课程；非营利组织Avvocatura per i Diritti LGBTI - Rete Lenford成员，该组织曾在意大利法院主导非常重要的反歧视诉讼。

以下赞助商为本报告作出了卓越贡献：


accenture

埃森哲

BRUNSWICK

博然思维集团



**THOMSON
REUTERS**
汤姆森路透社

本报告由北京同志中心翻译组志愿者翻译



北京同志中心
BEIJING LGBT CENTER

关于 Open For Business

Open For Business是由全球众多公司组成的联盟。我们相信多元包容的环境能够促进商业活动和经济增长。我们的目标是通过在全世界推广经济和商业中的机会平等，进而提升全球LGBT+的共融。

Open For Business是对世界许多地区抵制LGBT+群体的回应。我们的联盟伙伴致力于打造一个多元包容的工作场所，同时非常关注自身所在国家正在蔓延的反LGBT+政策。

探讨LGBT+共融对经济和商业的影响是Open For Business的核心使命。2015年联盟出版了一份报告，其中通过全方位的实证数据论证了LGBT+的共融性与更好的经济和商业表现的正相关性。这份报告的重要之处在于将LGBT+权利重新定义为经济和人权问题。

本报告是Open For Business联盟的第二份报告，这份报告进一步探讨经济方面的影响，为Open For Business项目增砖添瓦。Open For Business项目分为两方面：

我们的**本地影响者项目**与反LGBT+国家的资深商界领袖合作，向他们提供LGBT+共融促进经济发展的证据，从而借助他们的影响力创造积极影响。Open For Business已经在九个国家及地区启动了C-Suite网络，与当地LGBT+团队密切合作。

全球影响者项目利用全球知名商界领袖的声音，在国际商界建立LGBT+共融经济的共识，并通过国际一流的新闻媒体、社交媒体和活动提高社会认知度。

我们的任务是提出全球LGBT+共融的商业理论基础。LGBT+的道德领域研究成果颇丰，经济研究还需要进一步强化：成功进取的企业在多元包容的环境中茁壮成长，而抵制LGBT+的政策与商业利益和经济发展背道而驰。























内容概览

开放、共融、多元的环境更有利于商业和经济发展。这篇报告将通过大量证据显示，成功进取的企业能在多元共融的环境中茁壮成长，而抵制LGBT+的政策与商业利益和经济发展背道而驰。

第一份Open For Business报告收集了全方位多角度的证据，并整合成一个清晰而全面的经济研究。这份报告汇总了不同角度的研究内容，包括经济增长和发展、业务绩效和生产率、人力资源和人才管理。它有助于重新构建关于LGBT+共融的全球讨论：除了从道德角度谈论LGBT+共融的话题之外，LGBT+共融还是一个非常值得关注的经济议题。

自第一份报告发表的两年以来，我们已经看到了LGBT+共融的经济研究有能力促进全球商业界达成共识，并推动各国参与讨论反LGBT+的政策。第二份报告旨在巩固这一成就，并更新和加强经济研究，涵盖了至今公开的最全面的关于LGBT+共融的证据。

LGBT+共融对商业和经济的影响表现在三个层面：经济表现、商业表现和个人表现。证据基础在27个命题中呈现，列于下页。

报告结构

第一部分：全球形势。报告首先描述了世界许多地方对LGBT+的抵制，且这一情况已经引起了全球商界的忧虑。很多公司致力于消除歧视并促进公司内部的多元化，但在那些敌视LGBT+群体的国家推广仍非常困难。在过去几年，全球许多领先企业都通过行动表达了他们对LGBT+共融的强烈支持。

第二部分：城市。这部分展现了城市中LGBT+共融对经济的影响。LGBT+共融城市具备更好的全球竞争力：证据显示他们拥有更强大的“创新生态系统”、具备更高的技能和人才集中度以及更好的生活质量。LGBT+共融城市更有可能成为高价值企业与全球接轨的枢纽。本节将介绍Open For Business城市评级以评估城市“商业开放”的程度。

第三部分：证据基础。报告在本部分全面阐释全球LGBT+共融的证据，并重新检视166个新证据并相应进行更新，包括研究论文、报告、文章和研讨会议四部分内容。证据部分

本报告还关注了经济影响的一个重要方面：城市。由于城市有可能推动经济增长，已成为全球的政策制定者和政治家的首要任务。本报告提供证据表明开放多元的城市更具有竞争力。LGBT+共融发出了一个明确的信息，即当一个城市具有共融、充满活力的文化生活，它便是一个全球化的商业城市。

分为经济绩效、经营业绩和个人绩效三个层面，共计27个假设，新的证据将LGBT+共融与更高的国家竞争力和更强的公司财务业绩联系起来。

第四部分：联盟行动。Open For Business与联盟合作伙伴致力于推广全球LGBT+经济共融，本节主要介绍活动内容：在本土范围内，与资深商界领袖合作，协助他们与政策制定者进行对话；在全球范围内，加强全球商界的共识。本节还介绍了Open For Business联盟合作伙伴的立场和行为准则。

Open For Business城市评级

本报告介绍了Open For Business城市评级，从这一评级可以看出城市的综合商业开放程度。这一评级反映了哪些城市是开放的、进步的、充满竞争力的，哪些城市做得还不够。一个被评为“Open For Business城市”是一个全球化的友善城市，它欢迎来自各种背景的人，包括LGBT+群体。

证据基础

A. 经济表现

证据表明开放、包容和多元化的社会更有利于经济发展，而性取向或性别歧视会对经济产生长期的损害。

命题1: 竞争力

具有LGBT+共融的经济体更有竞争力。

命题2: 创业能力

LGBT+共融能够带来更高水平的创新创造能力。

命题3: 腐败

对LGBT+群体的歧视往往与腐败行为和缺乏开放性密切相关。

命题4: 直接投资

LGBT+共融往往伴随着更高层级的直接投资。

命题5: 国际市场

对LGBT+的歧视会阻碍公司与国际市场接轨。

命题6: 人才流失

由于歧视会导致优秀员工的离职，对LGBT+的歧视会导致人才流失。

命题7: 公共健康

对LGBT+的歧视产生公共健康问题，从而对经济产生不利影响。

命题8: 国际声誉

对LGBT+的歧视会影响国家的国际声誉，从而影响旅游业、人才吸引力及消费品出口。

命题9: 国家生产力

对LGBT+的歧视往往导致国家生产力下降。

命题10: 城市经济发展

LGBT+共融代表了多元化、有创造力的城市经济环境，这一环境有利于城市经济发展。

命题11: 国家经济发展

具有LGBT+共融的经济体往往有更高的经济发展水平。

B. 商业表现

LGBT+共融高的公司更能吸引、留住人才，其创新能力、客户忠诚度和品牌影响力也更高，商业表现也随之增强。

命题12: 吸引人才

更多元化和共融的公司吸引人才方面更具优势。

命题13: 留住人才

更多元化和共融的公司有更高的员工留职率。

命题14: 创新

更多元化和共融的公司更具创造力和创新精神。

命题15: 合作

更多元化和共融的公司能提供良好环境促进的信任和沟通，有利于团队合作。

命题16: 顾客导向

更具多元化和共融的公司更擅长预测顾客的需求，从而接触到更广大的顾客群体。

命题17: LGBT+消费群体

LGBT+共融的公司可以更好地受益于LGBT+消费群体的庞大，以及其不断增长的全球消费能力。

命题18: 品牌实力

对于那些偏好具有社会责任感的品牌的顾客，更多元化和共融的公司具有更强的品牌吸引力，并拥有更高的顾客忠诚度。

命题19: 金融市场表现

具有LGBT+共融的公司拥有更好的股价表现，更高的股本回报率，更高的市场估值和更长的现金流。

C. 个人表现

员工在开放、多元共融的环境中工作通常会有更好的表现。共融和多元的企业文化能促进所有员工的表现，而不仅仅是LGBT+群体。

命题20: 真实

在开放、多元、共融的环境下工作的员工能展现自我，而不需要隐藏自己的某些重要方面。

命题21: 积极性

在开放、多元、共融的环境下工作的员工更有积极性。

命题22: 认同感

在开放、多元、共融的环境下工作的员工对于企业价值观和企业文化更有认同感。

命题23: 满意度

在开放、多元、共融的环境下工作的员工有更高的满意度。

命题24: 健康

在开放、多元、共融的环境下工作的员工免受歧视的困扰，从而避免了可能由歧视遭受的精神疾病和身体暴力。

命题25: 发声

在开放、多元、共融的环境下工作的员工更能提出改善工作表现的建议。

命题26: 付出

在开放、多元、共融的环境下工作的员工更有可能超额工作，为公司的运营和文化多做贡献。

命题27: 个人生产力

在开放、多元、共融环境下工作的员工个人生产力更高，工作效率更高且产出质量更好。

推动LGBT+共融的商业行动

世界某些地区对LGBT+愈演愈烈的反对态度被全球商界关注。越来越多的公司致力于消除歧视并促进工作场所的多样性，但在反LGBT+的国家中仍遇到了许多障碍。在过去的几年里，许多领头企业用实际行动支持LGBT+多元共融。

中国著名电子商务平台**阿里巴巴**曾举办一场活动，选出了10对来自中国的同性伴侣，将他们送到加利福尼亚州登记结婚。这显示了阿里巴巴支持LGBT+群体的态度。在中国同性婚姻尚不合法，阿里巴巴的发言人表示“希望唤起对同性恋的尊重和理解，并支持他们实现梦想...这个活动具有象征意义，表示了我们的态度。”¹

中国的其他科技企业也致力于促进LGBT+共融。中国知名搜索引擎“**百度**”开展了支持LGBT+社交媒体活动；中国领先的餐饮评论应用程序“**大众点评**”也开设了一个专门用于推广LGBT友好型企业的网站²；**滴滴出行**是中国领先的租车应用程序，在400多个城市拥有超过4亿用户³，在它的广告宣传中也曾出现了同性伴侣的身影⁴。

BlueD是中国主要的同性恋交友软件之一，致力于为LGBT+群体创造共融的环境。BlueD首席执行官兼创始人**马宝利**（耿乐）说：“BlueD在中国与政府进行了大量沟通，帮助社会增加对同志群体的了解，从而推动各方面的进展。”⁵ BlueD目前拥有2700万用户⁶，用户数量甚至超过了覆盖全球的同类应用程序**Grindr**；后者已于近期被中国领先的游戏开发商**北京昆仑科技**收购。⁷

许多总部设在日本的世界性企业已经设立了支持LGBT+的职位 - 其中包括**索尼**、**松下**⁸、**野村**⁹、**日本航空**¹⁰和**SoftBank**等著名企业。除了促进工作场所的共融，许多公司还赞助了相关社群活动，如**Toyko Pride**等。**SoftBank**的发言人表示：“如果我们想广泛吸纳具有不同社会背景的人才，那么让我们的工作场所变得对LGBT+群体更加友好，这样非常重要。”¹¹

尽管印度的法律反对LGBT+，许多当地公司还是选择加入了支持LGBT+的行列。**Godrej**公司的高层领导就一直对LGBT+持支持态度。**Godrej**的董事**Nisaba Godrej**在给全体员工的电子邮件中写道¹²：“如果我们创造出的企业文化能让我们的LGBT+同事舒服地出柜，并在工作中每个人以共融的眼光互相尊重时，我一定会感到十分自豪。”

Tata正制定路线图，到2020年将会有25%的塔塔钢铁工人来自不同的社会团体。其中，有5%将来自LGBT+群体¹³。“对待LGBT+共融议题的态度确实有代际变化，”塔塔全球饮料公司董事总经理兼首席执行官**Harish Bhat**说道：“LGBT生活方式.....是完全正常的”¹⁴。

印度科技巨头**Infosys**也发表了讲话。HR组长**Nandita Gurjar**曾经说道：“不论员工性取向如何，Infosys重点确保员工拥有安全不受骚扰的工作场所。”¹⁵ 共融文化对于Infosys非常重要：与许多全球性公司一样，它有多元化的员工队伍，在50个国家拥有超过200,000名¹⁶来自129个国家的员工¹⁷。

新加坡当局禁止全球公司赞助**Pink Dot**活动，但120家当地企业站出来表示对LGBT+的支持。**Pink Dot**是LGBT+权利的庆祝活动，曾得到**巴克莱**、**BP**、**谷歌**、**高盛**等全球企业的支持。在2016年时，家赞助商中还只有5家是本地赞助商¹⁸，但在仅仅一年之后的2017年，新加坡本地企业围绕**Pink Dot**展开了大量支持活动，其中包括本地建筑公司、设计公司、资产管理公司和科技公司。

非洲的**Vodacom**是一家在30多个国家开展业务移动通信公司，建立了LGBT+网络，以便公司的LGBT+员工可以“参与整个LGBT群体的相关事务。”¹⁹ 非洲最大的手机运营商**MTN**前首席执行官**Sifiso Dabengwa**曾对媒体表明以下立场：MTN会在尊重其所在国的法律的同时，不会因性取向而歧视任何员工²⁰。

据**壳牌**石油公司发言人称，该公司为其非洲员工建立了一个LGBT网络，以便为那些身处LGBT+不合法的国家的员工提供“灯塔”。南非壳牌石油的董事长**Bonang Mohale**最近还发表评论说，“当我们的员工感到共融，与同事打成一片时，才能更好地发挥丰富的想法、背景和观点来为公司创造商业价值。”²¹

在美国，**星巴克**首席执行官**霍华德·舒尔茨**（**Howard Shultz**）命令一位不支持该公司LGBT+共融的投资者“卖掉股份”。“我们做出这个决定，是站在我们员工的立场，”他在公司的年会上表示；“我们这家公司雇用了超过20万员工，我们希望拥抱多样性。”²²

苹果首席执行官**蒂姆库克**在华尔街日报为支持LGBT+权利发声，他为该报撰写了一篇“工作场所内的平等有益于业务”的评论文章²³。他认为平等是驱动苹果创造力的关键。在他几个月后为《**彭博商业周刊**》撰写的关于自己性取向的文章中，库克表示，平等不仅有利于业务，也有利于社会：“社会进步的一个重要体现就是，人们意识到一个人不该被他的取向、性别或者种族所定义。”²⁴

当美国印第安纳州通过一项威胁LGBT+权利的议案时，许多著名企业的首席执行官都作出回应，包括陶氏化学和礼来公司。Salesforce的首席执行官Mark Benioff表示，印第安纳州的立法者是在“反对商业”²⁵，“创造一个‘反商业’的环境。”伯克希尔·哈撒韦公司首席执行官沃伦·巴菲特也表达了对这项法案的忧虑²⁶。

许多公司在婚姻平等的争论中的立场是前所未有的。埃森哲、美国运通、AT&T、巴克莱、波士顿咨询集团、安永、葛兰素史克、谷歌、麦肯锡、微软、普华永道和汤森路透²⁷等370家企业签署了向美国最高法院提出的请愿书并取得成功。他们反对禁止同性婚姻的州法律：这些法律违背了他们的原则，同时也侵犯了他们的商业利益²⁸。

非歧视原则深深植根于商业世界。“尊重”、“尊严”、“平等”是支撑世界上最成功公司的价值观。苹果、Infosys、MTN、高盛—这些各自领域的领先企业都在强调反对歧视的重要性。

这就引出了一个重要的问题：为什么世界各地、各领域的公司都在反对歧视LGBT+法律？为什么他们选择站出来，坚定维护他们的反歧视原则？

2013年，另一份向美国最高法院提交的反对“婚姻保护法”的简报指出了非歧视原则在商界中的重要性：



我们的原则绝不是陈词滥调。

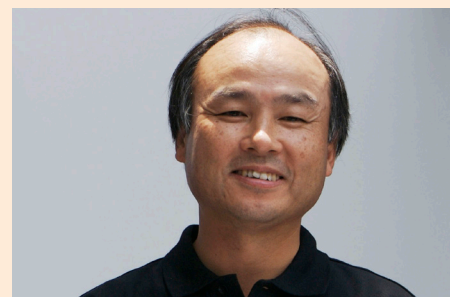
我们的使命绝不仅是挂在大厅里装样子的牌匾，它说出了公司成功的轨迹：来自丰富的经验，在实验室、工厂和办公室中历练，并经过充足竞争的考验。我们的原则最真实地反映了我们的商业判断。”²⁹

然而反LGBT+的法律政策却强制要求我们撤销自己的决策。



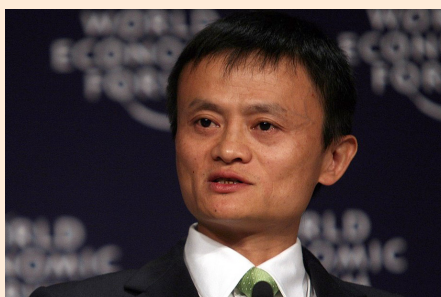
Nisaba Godrej,
Godrej公司董事长

——“如果我们创造的企业文化能让我们的LGBT同事舒服地工作，我会感到非常自豪。”³⁰



Masayoshi Son,
SoftBank创始人兼首席执行官

公开支持LGBT群体的日本著名企业家³¹



Jack Ma,
阿里巴巴创始人兼首席执行官

——“我们希望唤起对同性恋的尊重和理解。”³²



Bonang Mohale,
前壳牌石油（南非）董事长

——“当我们的员工能真正参与到共融环境时，他们才能更好地发挥丰富的想法和观点。”³³



Ma Baoli (aka Geng Le),
中国最大同性恋约会社交软件Blue21创始人兼首席执行官

——“我们推动一切向前发展。”³⁴



Nandita Gurjar,
印度科技巨头Infosys前HR组长

——“致力于确保员工拥有安全不受骚扰的工作场所，不论性取向如何。”³⁵

为什么城市如此重要？

城市一直是创新和增长的孵化器，对于国家和地区的未来发展至关重要。目前全球GDP的80%以上来自城市¹；城市是全球经济的命脉，它们将决定国家的繁荣或贫困程度。

不论是中小城镇还是超级大都会，我们都生活在一个大规模快速城市化的时代。世界上半以上的人口居住在城市——到2030年，预计世界六成人口将成为城市居民²。这种现象在南半球更加显著：约94%迁往城市的人口将构成一个巨大的新兴市场³。

城市发展已成为全球政策制定者的首要任务。联合国人居署曾预言，城市“是整个个人类发展的发动机舱，在经济、政治和社会生活中占主导地位”，“城市对更具包容性、生产力、创造性和可持续性的发展道路至关重要。”⁴

城市化伴随着新的全球城市中产阶级的出现——这也为构建更加共融的生活方式创造了机会。正如《经济学人》中说，“拉各斯和马尼拉这样快速发展的大都市像神奇的炼金术士一般，将贫困的农村人口转变为受过教育的城市人。”⁵

城市已经在许多关键LGBT+问题上发挥了领导作用，例如阿根廷在国家层面尚未采取任何举措，但布宜诺斯艾利斯就率先制定了一部禁止性

取向歧视的宪法（1996年）。它承认民事结合同性伴侣（2002年），并为LGBT+群体提供就业保护（2015）⁶。

城市中的政客已经证明了即使面对来自国家政府层面的反对，也依然能坚持推进LGBT+共融问题。2004年，旧金山市长发出了一项行政命令，允许同性伴侣合法结婚，但此举违反了州法律⁷。因此，联邦法院需要对同性婚姻的合宪性作出裁决，推动了2015年美国最高法院将同性婚姻合法化的决定。

城市的政府对LGBT+群体的支持应该成为常态，对全球LGBT+共融经济提供可直接借鉴的经验。一个开放多元的城市更具经济活力、更具创新性、更具文化活力，更有可能成为一个全球高价值企业的聚集区。本报告还将用更多证据来论证这个观点。

市长领导下的LGBT共融：

以下是世界不同国家⁸的市长支持LGBT+共融的公开声明：

“

在促进理解宽容以及消除偏见和刻板印象方面，我们已经向前迈出了一大步。我们也为试图提高LGBT地位的城市树立了一个很好的榜样。”⁸

Sandra Pantelic,
塞尔维亚，贝尔格莱德市市长

“

LGBT+共融体现了里斯本在政治上是一个自由、开放和宽容城市，当下人们的社会权利频频受挫，这成为了我们重要的政治目标。”¹⁰

Fernando Medina,
葡萄牙，里斯本市市长

“

这座城市今天应该为支持性别多样而感到自豪。我们在反歧视上取得了很大的进展。所有人都可以融入我们这座城市中。”¹²

Miguel Ángel Mancera Espinosa,
墨西哥，墨西哥城市市长

“

作为市长，我必须对金斯敦的所有人负责。少数群体一直在挣扎着，寻找他们的身份认同和生存空间。为这些少数群体提供安全的环境对我们来说是很重要的。”⁹

Angela Brown-Burke,
牙买加，金斯敦市市长

“

是时候去了解LGBT+群体了。他们已经被其他国家完全认可了，现在我们也应该给予他们应有的认可和尊重。”¹¹

Joseph Estrada,
菲律宾，马尼拉市市长

“

欢迎国外的客人来到我们这座世界上对LGBT最友好的城市。17年来，我们经历了这个城市的改变，扭转了整个乾坤。”¹³

Ron Huldai,
以色列，特拉维夫市市长

城市中的LGBT+共融

LGBT+共融的城市有更大的全球竞争力: 证据表明LGBT+共融城市拥有更强大的“创新生态系统”、更集中的技术、人才和更高的生活质量。因此, LGBT+共融的城市更有可能吸引全球高价值企业。

当然, 这并不是说一个城市的LGBT+共融性能够直接导致其繁荣; 但是, 证据显示包容新思想的城市通过欢迎不同背景的人才, 提供鼓励创新自由流动的环境, 它们往往具有更强的商业竞争优势。LGBT+共融就是一个城市明确表现出了“开放商业城市”的姿态。

LGBT+共融与城市人均GDP呈现正相关

城市LGBT+共融指数可以用于分析共融与城市经济表现之间的联系。结果显示更共融的城市往往也拥有更高的人均GDP。

线性回归图表显示, 当一座城市的共融性从“很低”提高到“中等”水平时, 即从敌对LGBT+群体到对LGBT+群体相对共融时, 人均GDP明显提升。

图中的异常值是新加坡, 人均GDP高, 但只有中等包容性 (参见新加坡部分: 例外情况p35。该部分展开介绍新加坡的特殊情况, 同时进一步证明了上述规则)。

有大量数据和经济案例证明了城市LGBT+共融的重要性, 涵盖了城市绩效和生产力的多个方面。

本报告分析了这些数据, 并以整合呈现这一结论。

关于城市中LGBT+共融性的全球数据

本报告通过分析城市LGBT+共融性与城市竞争力中的相关性说明两者联系。尽管这些数据中总结出的正相关并不代表存在因果关系, 但我们可以清楚地看到LGBT+共融与城市的经济绩效和生产力的同增同减。本报告使用三个数据集来检验LGBT+城市更具竞争力这一假设:

首先, 我们研究了国际LGBTI协会 (ILGA) 发布的“世界性取向法律”年度报告, 这是一个由132个国家的1, 200个成员组成的联合会。虽然这是基于国家得出的数据, 但它就了解城市中LGBT+人群的法律地位提供了清晰的背景知识。在下文的证据分析中, 我们将LGBT+立法作为

社会对LGBT+接受度的基础指标。

其次, 我们研究了**最佳LGBT城市指数**。这个指数访问来自每个城市2, 500多名受访者对100个城市做出排名。这一指数针对城市这一级别打分, 其中将LGBT+人群的生活方式因素 (如LGBT+约会和夜生活) 与其他因素结合起来 (比如安全) 考虑。

第三, 我们对各种来源上对LGBT+旅行者的建议做出详细分析和分类, 并由此制定了我们自己的**城市LGBT+共融性评分**。这些旅行建议的目标群体虽然是游客, 但它们明确地体现了一个城市对LGBT+群体的共融性。

虽然每个信息源都提供了建议, 但并不是一个绝对的判断: 即使在有反LGBT+法律和敌视LGBT+的社会态度的国家, 也可能存在小规模但有影响力的LGBT+社区。相反, 即使在LGBT+共融性得分最高的城市, LGBT+人群也可能成为仇恨犯罪和骚扰的受害者。不过即使如此, 这些数据为评估LGBT+共融性与城市竞争力之间的联系提供了基础。

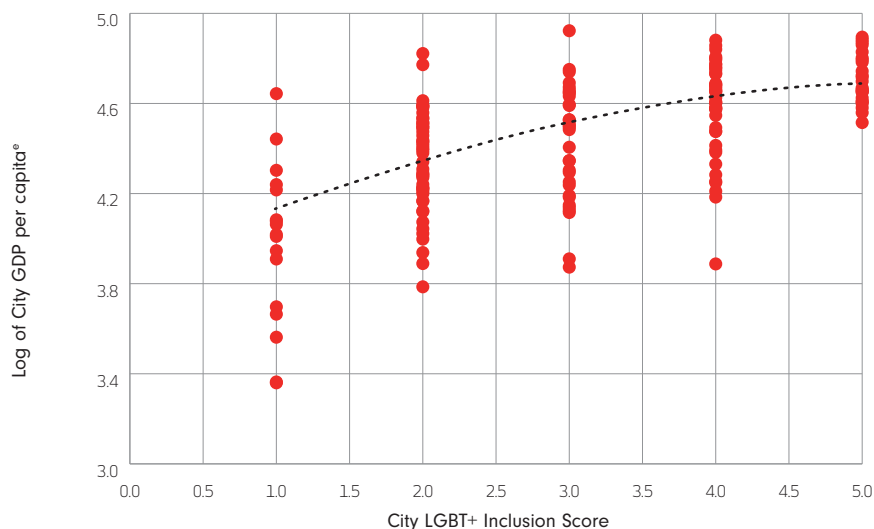


Figure 2: City LGBT+ Inclusion and GDP per capita¹

城市中的LGBT+共融 继续

为什么共融性更强的城市呈现出更好的经济发展趋势？

我们的研究显示，LGBT+共融主要在以下三个方面增强城市的竞争优势。下文是对三个方面的详细阐述。

为什么共融性更强的城市呈现出更好的经济发展趋势？

我们的研究显示，LGBT+共融主要在以下三个方面增强城市的竞争优势。下文是对三个方面的详细阐述。

(i) 创新能力

拓展创新能力是一个城市竞争优势的关键驱动力，尤其是在全球颠覆性技术变革之时，即城市的工业和经济发展方向发生迅速改变的时候。证据显示城市创新能力与对LGBT+群体的共融性是密切相关的。

(ii) 人才和技能

在当今全球经济中，有高等教育和高水平技能人才的城市才会脱颖而出，吸引更多有才能、技能人才是一个城市的首要任务。证据指出，LGBT+共融城市有更高的人才集中度。

(iii) 生活质量

对于想在世界舞台上竞争的城市来说，为居住者提供良好生活质量至关重要。证据表明，城市生活质量和LGBT+群体共融性有密切关系：活跃的LGBT+群体可被视为是一个城市适宜居住的表现。

(i) LGBT+共融的城市更具创新性

来自全球100个主要城市的数据显示，对于LGBT+群体的共融性是一个城市创新潜力的评测指标：共融性越强，城市就更有可能为创新发展提供有利环境。数据分析中的极端值包括北京和上海（位于集群的左上角），两座城市都具有较高的发展创新潜力和较低的对LGBT+群体共融性。但数据显示，像这类城市是全球清晰格局中的例外。



Figure 3: LGBT+ Inclusion and the Potential For Innovation in Cities

(ii) LGBT+共融城市拥有更多高水平人才

不包容LGBT+群体的城市正在遭受“人才流失”

对于经历“人才流失”的城市来说，LGBT+共融是一个严肃的问题。一项关于高技术工人全球移民的研究指出，移民群体中的顶尖职业包括科学家、工程师、IT人员、医生、和学术工作者⁵⁵。尽管很多因素都可以导致人才流失，对于LGBT+群体的共融性并不是高技术人群选择移民的主要原因，但是有数据明确显示移民的主要趋势是从不包容LGBT+群体的国家迁到更开放和包容的国家。

近期一篇媒体报道指出，“人才流失”在有反LGBT+群体的政策或文化态度的国家更为常见：

- 根据OECD的一项研究，**阿克拉、坎帕拉、拉各斯和内罗毕**等城市的毕业生中有一半以上有可能会移民⁵⁶。
- “莫斯科时报”的一篇报道指出，**莫斯科**的人才流失率“比以前认为更严重”，移民主要是“发展趋势较好，雄心勃勃的青年。”⁵⁷
- 根据一篇名为“逃离幻灭：高技能青年离开土耳其”的报道，年轻人正在从**伊斯坦布尔**向外移民⁵⁸。

- 一份名为“阿塞拜疆正在失去‘脑力’”的报告描述了受过良好教育的年轻人是如何离开**巴库**等城市并搬到西方去的⁵⁹。
- 据报道，马来西亚“将继续成为人才净流出国”，该报告显示高水平工人正离开像**吉隆坡**这样的城市⁶⁰。
- 世界银行的一份报告发现，高技能工人移民率最高的地区是加勒比海地区，中美洲和东欧地区⁶¹——这些地区都有着低LGBT+共融性。

LGBT+共融是具有开放性、多样性和浓郁文化气息的象征

一项对高技术工人迁徙到13个城市之一的调查发现，鼓励移民的因素包括“硬因素”（交通，连通性等）和“软因素”（开放性，多样性和文化）⁶²。调查发现，“同性恋友好”是高技术工人考虑的一个因素。该调查显示，虽然这可能不是非LGBT+员工的主要考虑因素，但这很可能体现其城市文化，属于关键的“锦上添花”。

(iii) LGBT+共融城市有着更好的生活质量

全球人力资源咨询公司美世（Mercer）根据全球450个城市的数据，发布了年度生活质量指数评测⁶。排名靠前的城市都具有LGBT+共融的环境；相反，生活质量最低的城市都具有对待LGBT+群体不友好的环境。列表顶部和底部的极端情况更凸显了全球的格局。

	Quality of Living Ranking ^a	LGBT+ Inclusion Score	LGBT+ Status in law ^b
1	Vienna, Austria	4	Relationship recognition
2	Zurich, Switzerland	4	Relationship recognition
3	Auckland, New Zealand	4	Relationship recognition
4	Munich, Germany	4	Relationship recognition
5	Vancouver, Canada	5	Relationship recognition
6	Dusseldorf, Germany	4	Relationship recognition
7	Frankfurt, Germany	4	Relationship recognition
8	Geneva, Switzerland	4	Relationship recognition
9	Copenhagen, Denmark	5	Relationship recognition
10	Sydney, Australia	5	Relationship recognition

	Quality of Living Ranking ^a	LGBT+ Inclusion Score ^c	LGBT+ Status in law ^d
222	Conakry, Guinea	1	Criminalized
223	Kinshasa, DRC	1	Not criminalized
224	Brazzaville, Congo	1	Not criminalized
225	Damascus, Syria	1	Criminalized
226	N'Djamena, Chad	1	Criminalized
227	Khartoum, Sudan	1	Criminalized
228	Port au Prince, Haiti	1	Not criminalized
229	Sana'a, Yemen	1	Criminalized
230	Bangui, Cen. African Rep.	1	Not criminalized
231	Baghdad, Iraq	1	Criminalized

Open For Business城市评级

对于一个城市来说，有着开放式业务指什么？

开放式业务有很多方面。首先，这意味着在这座城市里建立、发展一个企业的阻碍较小，比较容易经营业务，而且城市具有较透明的治理体系和较低的腐败风险。这还意味着城市有着强大的电子基础设施，是高水平技术人才的聚集地，有蓬勃发展的“创新生态系统”，再加上其拥有良好的生活质量和充满活力的文化环境。最后，一个有着开放式业务的城市是与全球相联的，欢迎有着各种文化背景的人们，包括LGBT+群体。

很多报告、数据、指数和排名可以比较世界各地城市的各种特性。本报告在上一章节“城市竞争力”中对其中的许多内容进行了分析，指出对

LGBT+群体更包容的城市更具竞争力，更具生产力，以致最终更繁荣。为什么我们还需要一个排名呢？

虽然已有大量数据分析城市各方面的情况，但这些数据从未被整合，并用来建立有关城市开放性的综合分析。所以，我们将此数据整合到城市商业开放性评级中。它们旨在提供一个指标：哪些城市是开放的、进步的和有竞争力的，哪些还不够。它旨在帮助以下群体：

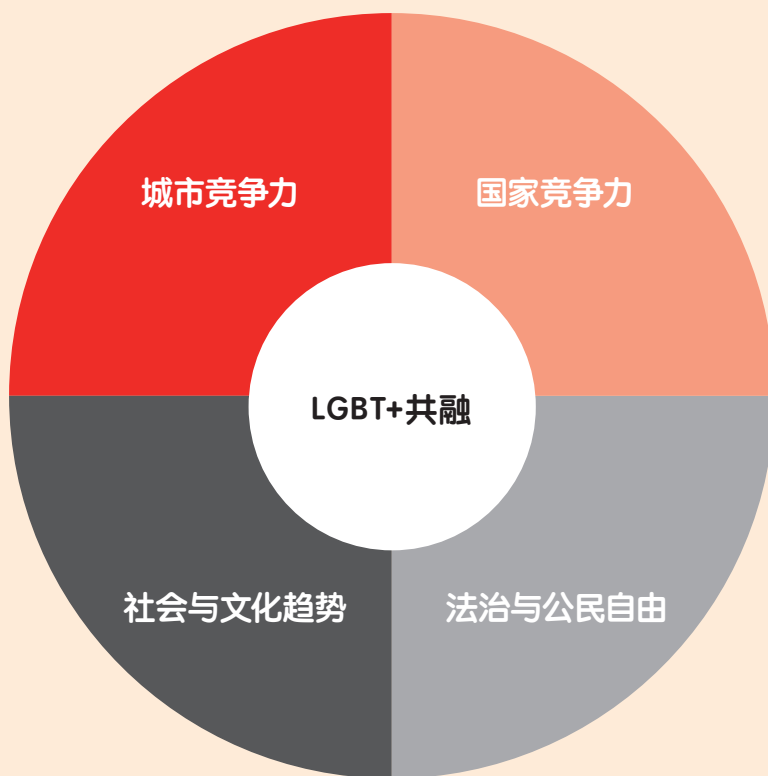
政策制定者：对于追求城市经济发展的政策制定者而言，此评级可以协助他们与竞争城市比较业绩。

企业：对于考虑建立新办事处或运营点的企业而言，此评级可以帮助他们评估不同城市提供的机会和风险。

高技能人才：对于想要搬到另一个城市的高技能人才来说，此评级可以帮助他们考虑城市是否适合他们。

城市开放式业务评级采用类似于信用评级机构使用的分层系统：评级范围包括“完全适合开放营业”（AAA级到A级）、“部分适合开放营业”的城市（BBB级到C级）；最后，那些存在政治、社会或个人风险，并缺乏开放性的城市有着DDD到E的评级。评级是通过结合23种不同的指标创建的，这些指标为城市评估提供了依据（见46-47页的表格）。

Open For Business城市评级由四个支柱组成，其中包括23个竞争力和共融指标



如何评级城市'的详细信息可在完整报告第46和第47页阅读

你的城市商业发展有多开放？

全球121个城市的评级如下表所示。其中一些城市有着开放式商业业务，更有可能保持全球竞争力——而有些则不然。纽约市是我们的指标中得分最高的城市。

完全开放的城市	AAA	阿姆斯特丹 柏林 芝加哥	都柏林 伦敦 纽约	旧金山 斯德哥尔摩	多伦多 华盛顿
	AA	波士顿 赫尔辛基 洛杉矶	马德里 墨尔本 明尼阿波利斯	蒙特利尔 巴黎	悉尼 温哥华
	A	亚特兰大 奥克兰 巴塞罗那 伯明翰, 英国	卡尔加里 达拉斯 爱丁堡 法兰克福	格拉斯哥 汉堡 休斯顿 慕尼黑	渥太华 斯图加特 威灵顿
部分开放的城市	BBB	阿德莱德 贝尔法斯特 布里斯班	里斯本 里昂	珀斯 新加坡	特拉维夫 东京
	BB	布宜诺斯艾利斯 中国香港	大阪 圣地亚哥	圣保罗	横滨
	B	班加罗尔 开普敦 瓜达拉哈拉	麦德林 墨西哥城 米兰	名古屋 里约热内卢 罗马	首尔 华沙
	CCC	雅典 波哥大 布加勒斯特	布达佩斯 釜山	德班 胡志明市	弗罗茨瓦夫 萨格勒布
	CC	曼谷 布尔格莱德 巴西利亚	约翰内斯堡 利马	马尼拉 蒙特雷	孟买 新德里
	C	阿布扎比 北京 金奈	迪拜 海得拉巴	吉隆坡 圣多明哥	上海 地拉那
不开放的城市	DDD	广州 河内	伊斯坦布尔 基辅	金斯顿 拉巴斯	基多 斯科普里
	DD	安曼 重庆	科伦坡 雅加达	莫斯科 西班牙港	萨拉热窝
	D	阿拉木图 卡萨布兰卡	达喀尔 达卡	内罗毕	拉巴特
	E	亚的斯亚贝巴 阿尔及尔 巴库	开罗 达累斯萨拉姆 杜阿拉	吉达 卡拉奇 拉哥斯	拉合尔 利雅得 德黑兰
图例:					
AAA 全球灯塔	BBB 中上	CCC 低	DDD 中等风险		
AA 极好	BB 中	CC 低	DD 较大风险		
A 高	B 中下	C 低	D 高风险		
			E 关闭		

新的发现：一些亮点

命题一：竞争力

LGBT+共融性更强的国家更有经济繁荣可持续发展的制度、政策和基础设施。

LGBT+共融性更强的国家更有竞争力。年度世界经济论坛竞争力指数全面评估了全球各国经济体的竞争力。同性关系的共融性是一个可以明确预测经济体竞争力的指标。

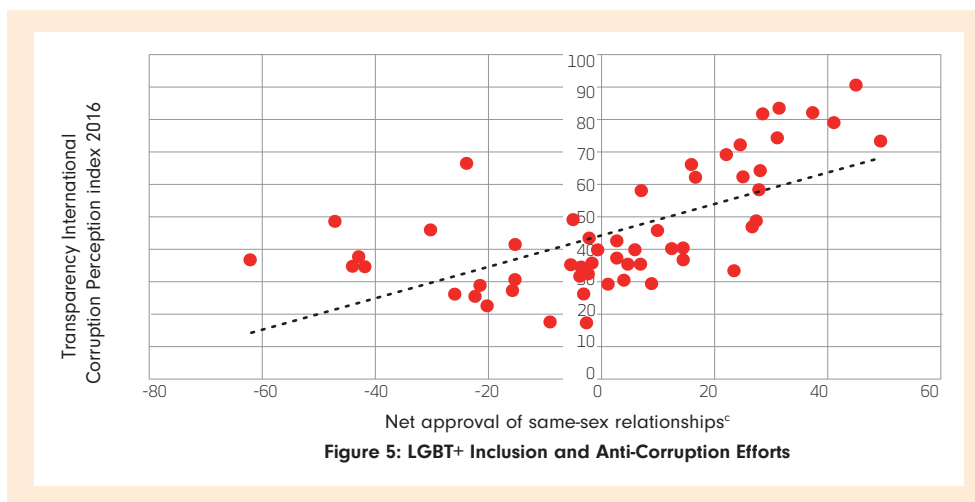
World Economic Forum (2017) The Global Competitiveness Report 2017-2018



命题三：腐败

对LGBT+群体的歧视往往与腐败行为和缺乏开放性密切相关。

如果对LGBT+群体的共融性较强是一个国家可能具有较低的腐败风险的信号，我们预计在数据上会看到腐败程度与对LGBT+群体的态度相关。为了证明这一点，我们使用了透明国际组织的“清廉指数”⁶，这是一个根据观测到的腐败程度、专家评估和意见调查评估的国家间年度排名^b。我们将清廉指数与对同性关系态度的数据进行了比较，数据得出0.63的强正态相关（见图5）。然而，这并不意味着腐败与对LGBT+群体的共融性之间存在任何直接的因果关系；但它确实证实了对LGBT+群体的歧视行为与腐败行为、缺乏开放性密切相关的观点。



命题十七: LGBT+消费群体

LGBT+共融的公司可以更好地受益于LGBT+消费群体的庞大, 以及其不断增长的全球消费能力。

全球LGBT+群体消费能力高于德国全国的购买力: 基于LGBT Capital对许多国家的LGBT+群体购买力的估计 (全球LGBT+群体估计有3.7万亿美元的消费能力) 以及世界银行数据, 瑞士信贷将全球LGBT+群体消费能力和国家的购买力对比: 在图9中, 全球LGBT+群体的消费能力大于德国、英国、印度或巴西的国内生产总值。

— Credit Suisse (2016), LGBT: the value of diversity, Credit Suisse Environmental, Social and Governance Research

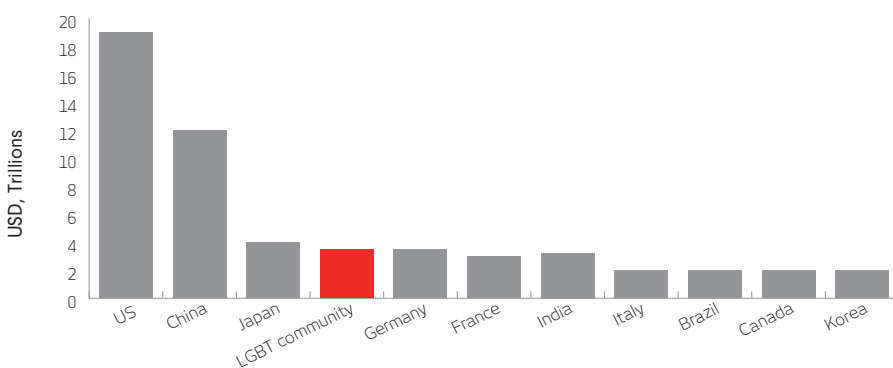


Figure 9: LGBT + spending power compared to GDP in selected countries

命题十九: 财务表现

LGBT+共融的公司股价上具有更好的表现, 有着更高的股本回报率, 更高的市场估值和更充足的现金流。

LGBT+共融公司拥有更强的股价表现: 根据瑞士信贷的研究表示, 拥有开放性管理、以领先的LGBT+公司的身份在近期调查中参与投票、或其员工是当地LGBT+商业网络公开成员的275家公司, 其业务表现均优于全球股票以及基准。这些公司所属的行业分布相对平均, 在技术、金融、消费必需品和医疗保健行业相对集中, 而在能源和材料行业的最少。

— Credit Suisse (2016), LGBT: the value of diversity, Credit Suisse Environmental, Social and Governance Research

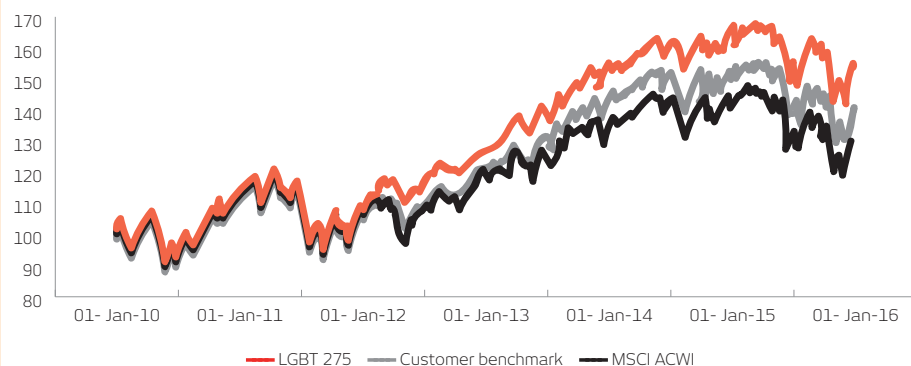


Figure 10: Share price performance of LGBT 275 basket vs benchmark

Open For Business项目

Open For Business的目的是推进全球LGBT+群体的权益

联盟致力于影响反LGBT+群体的国家的政策，并鼓励商界发声支持LGBT+群体，构建共融社会。我们力图在全球和本土的双重维度上利用商界自身的作用影响政治家、决策者乃至整个社会。

我们通过两种机制实现这一目的。国际上，我们与商界达成共识：反LGBT+政策与当今商业经济发展的利益背道而驰。在本土层面上，我们为本土商界输送倡导者，并通过给他们证据和充分论证的观点，加强本土商界的影响。以下是这两大项目的细节：

我们的**全球影响者项目**旨在通过让全球知名商界领袖发声，达成国际商界围绕LGBT+共融在经济上的共识，并通过主要的全球媒体、社交媒体和社会活动提高知名度。

实际上我们很难直接追踪计划带来的影响，且改变经常是无法预料的，比如在商界领袖和政治家之间的私人对话中。然而我们可以对照我们的两项目标总结可以观察出的影响。

- Open for Business第一个报告首次出版后，有超过160万的社交媒体（包括Twitter和LinkedIn）读者。令人鼓舞的是，这些社交媒体的中包括了印度、尼日利亚、马来西亚、新加坡和阿联酋这五个存在严重LGBT+权利问题国家的网友。
- Open for Business通过全球主要媒体，包括广播、报纸、微博和播客，的宣传之下，吸引了众多的读者。这包括BBC、《经济学人》、《金融时报》、《赫芬顿邮报》等知名全球媒体机构。



由Burberry (2016年) 和达沃斯世界经济论坛 (2017年) 主办的Open For Business发布会

- 这份报告的内容创造了全球领导人在各大知名平台讨论的基础，包括达沃斯世界经济论坛(World Economic Forum)年会、米尔肯全球会议(Milken global Conference)、《经济学人》的“傲慢与偏见”(Pride & Prejudice)和联合国商业与人权论坛(UN Business & Human Rights Forum)。
- 肯尼亚的一位高级副总裁说，“我们是巨额纳税人。这使得我们能够单独进行经济和商业讨论，以吸引政府的参与。我们可以改变法律。”
- 中国的一家大银行的管理者说“吸引人才并成为一个进步的国际金融中心对政策制定者的吸引力很大，这会引发他们的强烈共鸣。”

我们的本地影响者项目与来自反LGBT+国家的资深商务领袖合作，通过向他们提供资源和动力来利用他们的影响力。此项目已初步与九个国家构建了商务高层关系，并与当地LGBT组织密切合作。迄今为止，我们已经在巴西、保加利亚、加勒比、中国、匈牙利、印度、肯尼亚、新加坡和南非等九个地区建立了地方倡导网络。

这项活动的参与者非常资深：三分之一以上的活动参与者是高层管理人员。该项目聚焦在核心企业的领导者：到目前为止，只有20%的参与者是人力资源高管和负责企业多元的管理者。很多时候当地高管的倡导是一种有效的温和外交。参与圆桌讨论的代表都明白他们的言论不会被追责。以下是一些精选评论：

- 印度的一家大型跨国银行的首席执行官说“我们应该[向政府]介绍这项研究，来证明我们为什么相信LGBT共融非常重要。”

全球商界领袖的观点



Sander van't Noordende,
集团CEO, 产品,
埃森哲

“LGBT+共融的商业案例背后有大量的证据支持。我们知道，共融可以带来经济效益，例如吸引最优秀人才的能力、更多创新、改善职场关系、留住员工以及增强员工的参与度。”



Rich Lesser,
总裁兼首席执行官，
波士顿咨询集团

“我们需要作为商界的领导者分享关于LGBT+共融的观点。在正确的方向方面有很多案例，但在经济学方面也有十分有力的证据。许多研究表明，当人们可以展现自己时，他们更能做出贡献，获得更多创造力、更好的团队合作能力、更大的影响力。”



Susan Gilchrist,
集团首席执行官，
博然思维

“有许多地方我们确实走错了方向。这不仅从个人或道德观点来看很难，实际上是从商业角度来看也很难。有趣的是，社会期望企业在这些议题上能有立场，而企业就是一个可以表明立场的地方。”



Mark Weinberger,
全球董事长兼CEO，
EY

“Open For Business正在做的一件非常重要的事情就是将各组织团结在一起，为LGBT+共融建立全面的商业先例，并有可靠证据支持。如果其他大企业做同样的事情，那我们真的可以在世界各地的社群中发挥作用。”



Arjan Dijk,
成长营销副总裁，
谷歌

“在谷歌，我们相信拥抱多元不仅仅是在你的笔记本电脑上贴上同志游行贴纸。多元都是关乎很小的事情，怎么和同事交谈、如何创造一个共融的环境，帮助每个人全身心投入工作。”



Pablo Isla,
董事长兼CEO，
Inditex集团

“Open for Business清楚地表明了多元的价值以及共同创造真正共融社会的重要性。在Inditex，我们鼓励每个人追求自由，尊重他人，展现他们对时尚的热情。”



Vivian Hunt,
管理伙伴，
英国和爱尔兰，
麦肯锡公司

“有证据显示，多元化的团队表现更好，缺乏多元也与不良的表现相关。Open For Business必须以核心商业目标为基础。我不认为它是品牌、公关或企业社会责任，我认为这更企业长期持续运营一部分。”



Bill Winters,
集团首席执行官，
渣打银行

“我们都在不欢迎甚至十分反对世界上LGBT+群体的地区开展活动。我认为领袖总是采取大胆、偶尔有争议的决定。对我们来说，Open For Business是一个很好的平台，可以做出非常明确的陈述。”



Gideon Moore,
公司管理合伙人，
年利达律师事务所

“如果你看一下财富100强榜单，靠前的企业在从商业角度看多元化方面也会有很好的评分。如果你能指出多元共融能促进商业、社会、经济发展，也就能将这一讨论推向另一个层次。”



Jim Smith,
总裁兼首席执行官，
汤森路透

“毫无疑问多元化的组织可以表现更好。我知道多元观点和意见能使对话更加活泼，并且总能找到更好的答案。总的来说，我们能够比单一的组织产生更好的结果。”



Richard Branson,
创始人，
维珍集团

“令人遗憾的是，这个话题早就应该在这个时代进行讨论了。我们应该平等对待每个人，这根本无需多说。企业领导可以带头向政府施压，要求改变一些仍然存在的严苛法律。商界团结起来发声的力量非常强大。”

开展LGBT+共融对话

自建立以来，Open For Business与世界各地的数百名高级领导人（国际公司以及当地企业的高管）进行了关于LGBT+共融的对话。我们遇到了许多迷思和误解。我们在下面分享，并进行一些必要的回复。

图例

迷思和误解

我们的回应

“鼓励人们出柜不太安全。”

在敌视LGBT+的国家，出柜一直有风险。问题不在于是否鼓励员工出柜，而是无论他们是否决定出柜，如何为LGBT+群体提供安全和支持的环境。这首先需要明确表明LGBT+群体在工作场所受欢迎，并培养共融文化。还可以包括一些措施，例如让人们能够匿名连接到LGBT+员工在线网络，或者与当地LGBT+团体合作。最后可以包括在公共领域发挥作用，为LGBT+共融社会提供经济和商业案例。

“这与文化相悖，我们必须尊重文化差异。”

二者不相关。有一个明确的经济和商业共融案例，无论文化背景如何，都适用于全球：开放和多元化的社会更有利于为居民创造繁荣，证据显示放诸全球都是如此。在一般的情况下，文化的借口甚至是假的：目前许多国家对LGBT+群体的敌意并没有深厚的文化根源。例如，在英联邦的许多地区，反LGBT+法律是在英国统治期间才开始的。近年来，出于国家政治目的，许多国家的反LGBT+情绪已经愈演愈烈。

“我们的客户不喜欢。”

一些客户不喜欢，但Open For Business合作伙伴的经验是，大多数客户都赞成支持LGBT+共融的公司，且全球都是如此。本报告中提供的证据显示，LGBT+共融可以成为竞争优势和品牌优势的来源；并且共融可以改善“客户导向”和提升客户服务质量。

“我们想要包容所有人，不仅仅是LGBT+群体。”

这个想法很棒，但关于共融和反对歧视的一般性陈述是不够的。LGBT+群体通常是社会中最受边缘化的人群：隐形，害怕“出柜”，许多LGBT+人可能觉得一般性陈述不适用于他们。相反，我们必须明确主动地包容LGBT+群体。

“我们没有同性恋员工。”

许多LGBT+群体认为需要隐藏他们的性取向或性别认同，特别是在没有安全感、感觉不被接纳的环境中。这种现象被称为“覆盖”。研究显示，即使在LGBT+共融性高的国家，这种现象仍然存在。如果组织中没有人是LGBT+，最可能的解释是有人隐瞒了自己的身份。

“这是违法的，我们必须尊重公司当地的法律。”

尽管许多国家都制定了禁止同性恋活动的法律，但实际上在世界任何地方，成为同性恋并不是非法的。少数国家制定了“宣传法”，禁止所谓的“促进”同性恋。在大多数国家，支持LGBT+职场共融并不违反任何法律。

“我们不想涉及政治。”

这不是政治问题，而是商业问题。照顾员工的福利是商业问题，创造一种能够促进绩效和创新的共融文化是商业问题，在开放、全球互联的经济中运营也是商业问题。

“我们不想采用西方价值观。”

这不是西方价值观，而是关于商业最佳实践的全球标准：开放、共融和任人唯贤的工作场所将产生更好的表现。从道德的角度来看，LGBT+人群的权利是普遍适用的，而不是一种西方才有的价值观。

免责声明

博然思维集团的Jon Miller和Lucy Parker因应Open For Business的请求编写本报告，仅供参考之用。Open For Business是一个支持LGBT共融的全球公司联盟。报告是根据可靠和准确的来源、信息和系统编写的，它们是按原本的形式提供的。本报告中包含的信息仅供参考，虽然在发布之日均正确，但不能代替适当的法律或财务建议、详细的特定研究或专业判断。Jon Miller、Lucy Parker、博然思维集团或Open For Business尚未也不会验证本报告中的信息。在任何情况下，对通过使用本报告中包含的信息或数据获得的结果做出的任何决定或采取的行动，他们一概不会负责。Open For Business城市评级仅供讨论之用，并非旨在用作外国投资或旅游业的基础。对于本报告中信息的准确性或完整性，作者与本报告的任何撰稿人均不作任何无论明示或暗示的陈述，或承担任何责任。本报告中表达的观点是编辑团队的观点，并不代表Open For Business或任何支持该组织的公司的官方立场。



Open
For
Business

推动LGBT+共融社会的企业活动