

## 司馬遷〈鴻門宴〉

### 一——甲

楚軍夜擊，坑秦卒二十餘萬人新安城南。行略定秦地，函谷關有兵守關，不得入。又聞沛公已破咸陽，項羽大怒，使當陽君等擊關，項羽遂入，至於戲西。沛公軍霸上，未得與項羽相見。沛公左司馬曹無傷使人言於項羽曰：「沛公欲王關中，使子嬰為相，珍寶盡有之。」項羽大怒曰：「旦日饗士卒，為擊破沛公軍！」當是時，項羽兵四十萬，在新豐鴻門；沛公兵十萬，在霸上。范增說項羽曰：「沛公居山東時，貪於財貨，好美姬。今入關，財物無所取，婦女無所幸，此其志不在小。吾令人望其氣，皆為龍虎，成五采，此天子氣也，急擊勿失！」

### 一——乙

楚左尹項伯者，項羽季父也，素善留侯張良。張良是時從沛公，項伯乃夜馳之沛公軍，私見張良，具告以事，欲呼張良與俱去，曰：「毋從俱死也！」張良曰：「臣為韓王送沛公。沛公今事有急，亡去不義，不可不語。」良乃入，具告沛公。沛公大驚曰：「為之奈何？」張良曰：「誰為大王為此計者？」曰：「鯁生說我曰：『距關，毋內諸侯，秦地可盡王也。』故聽之。」良曰：「料大王士卒足以當項王乎？」沛公默然，曰：「固不如也，且為之奈何？」張良曰：「請往謂項伯，言『沛公不敢背項王』也。」沛公曰：「君安與項伯有故？」張良曰：「秦時與臣游，項伯殺人，臣活之。今事有急，故幸來告良。」沛公曰：「孰與君少長？」良曰：「長於臣。」沛公曰：「君為我呼入，吾得兄事之。」張良出，要項伯。項伯即入見沛公，沛公奉卮酒為壽，約為婚姻，曰：「吾入關，秋毫不敢有所近，籍吏民、封府庫而待將軍。所以遣將守關者，備他盜之出入與非常也。日夜望將軍至，豈敢反乎？願伯具言臣之不敢倍德也。」項伯許諾，謂沛公曰：「旦日不可不蚤自來謝項王。」沛公曰：「諾！」於是項伯復夜去。至軍中，具以沛公言報項王。因言曰：「沛公不先破關中，公豈敢入乎？今人有大功而擊之，不義也，不如因善遇之。」項王許諾。

### 一——丙

沛公旦日從百餘騎來見項王，至鴻門，謝曰：「臣與將軍戮力而攻秦，將軍戰河北，臣戰河南，然不自意能先入關破秦，得復見將軍於此。今者有小人之言，令將軍與臣有郤。」項王曰：「此沛公左司馬曹無傷言之，不然，籍何以至此？」項王即日因留沛公，與飲。

## 二——甲

項王、項伯東嚮坐，亞父南嚮坐—亞父者，范增也。沛公北嚮坐，張良西嚮侍。范增數目項王，舉所佩玉玦以示之者三，項王默然不應。范增起，出召項莊，謂曰：「君王為人不忍。若入前為壽，壽畢，請以劍舞，因擊沛公於坐，殺之。不者，若屬皆且為所虜！」莊則入為壽，壽畢，曰：「君王與沛公飲，軍中無以為樂，請以劍舞。」項王曰：「諾！」項莊拔劍起舞，項伯亦拔劍起舞，常以身翼蔽沛公，莊不得擊。

## 二——乙

於是張良至軍門，見樊噲。樊噲曰：「今日之事何如？」良曰：「甚急！今者項莊拔劍舞，其意常在沛公也。」噲曰：「此迫矣！臣請入，與之同命！」噲即帶劍擁盾入軍門，交戟之衛士欲止不內，樊噲側其盾以撞，衛士仆地，噲遂入，披帷，西嚮立，瞋目視項王，頭髮上指，目眦盡張。項王按劍而跽曰：「客何為者？」張良曰：「沛公之參乘樊噲者也。」項王曰：「壯士！賜之卮酒。」則與斗卮酒。噲拜謝，起，立而飲之。項王曰：「賜之彘肩。」則與一生彘肩。樊噲覆其盾於地，加彘肩上，拔劍切而啗之。項王曰：「壯士！能復飲乎？」樊噲曰：「臣死且不避，卮酒安足辭！夫秦王有虎狼之心，殺人如不能舉，刑人如恐不勝，天下皆叛之。懷王與諸將約曰：『先破秦入咸陽者王之。』今沛公先破秦，入咸陽，毫毛不敢有所近，封閉宮室，還軍霸上，以待大王來。故遣將守關者，備他盜出入與非常也。勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳！竊為大王不取也。」項王未有以應，曰：「坐！」樊噲從良坐。坐須臾，沛公起如廁，因招樊噲出。

## 二——丙

沛公已出，項王使都尉陳平召沛公。沛公曰：「今者出，未辭也，為之奈何？」樊噲曰：「大行不顧細謹，大禮不辭小讓。如今人方為刀俎，我為魚肉，何辭為？」於是遂去，乃令張良留謝。良問曰：「大王來何操？」曰：「我持白璧一雙，欲獻項王；玉斗一雙，欲與亞父。會其怒，不敢獻，公為我獻之。」張良曰：「謹諾。」當是時，項王軍在鴻門下，沛公軍在霸上，相去四十里。沛公則置車騎，脫身獨騎，與樊噲、夏侯嬰、靳彊、紀信等四人持劍盾步行，從酈山下，道芷陽間行。沛公謂張良曰：「從此道至吾軍，不過二十里耳。度我至軍中，公乃入。」

## 二——丁

沛公已去，閒至軍中。張良入謝，曰：「沛公不勝杯杓，不能辭，謹使臣良奉白璧一雙，再拜獻大王足下；玉斗一雙，再拜奉大將軍足下。」項王曰：「沛公安在？」良曰：「聞大王有意督過之，脫身獨去，已至軍矣。」項王則受璧，置之坐上。亞父受玉斗，置之地，拔劍撞而破之，曰：「唉！豎子不足與謀，奪項王天下者，必沛公也，吾屬今為之虜矣！」沛公至軍，立誅殺曹無傷。

※說明

本文為史傳型的故事類短文。

事件背景：項羽欲滅漢軍與范增欲殺劉邦。

人物表現：張良如何協助劉邦取信項伯與項羽，范增如何想協助項羽在鴻門宴殺掉劉邦。

人物特質：劉邦驚恐，張良鎮定；項羽昏昧，范增跋扈。

本文主要記載項羽與劉邦的鴻門宴。這場宴會不僅場面上刀光劍影，背後也閃爍著司馬遷對楚、漢勢力消長的洞見。《史記》在描寫重要事件上，常有許多近乎小說的細節描寫，這些細節過於清晰，有人不免質疑其真實性。但司馬遷藉由這些細節，暗示人物心思，藉以靠近真實歷史，卻是他寫史的重要貢獻。

※閱讀本文可注意三個重點

- 1 人物對話與行為的意涵。
- 2 比較劉邦與樊噲解釋守關與王關中的異同。
- 3 張良對漢軍的貢獻。

## 參考資料

### (一) 楚、漢之際大事表

西元前	事件	說明
209 年 秦二世元年	天下反秦	A 陳勝、吳廣率先反秦，其後各地響應 B 劉邦起兵沛，稱沛公，項梁與姪項羽起兵於吳
207 年	秦朝滅亡	A 項羽率軍救趙，於巨鹿大破秦軍 B 秦趙高逼秦二世自殺，迎立子嬰，貶號為秦王 C 劉邦進軍霸上，子嬰投降，秦朝滅亡 D 劉邦與秦人約法三章，並廢除秦朝苛政，又約束軍隊不搶奪人民財物，秦人大喜
206 年 漢王元年	鴻門宴事件 項羽分封 楚漢相爭	A 劉邦因先入關一事，至鴻門向項羽賠罪，項羽宴請劉邦；後項羽引兵屠咸陽 B 項羽尊楚懷王熊心為義帝，封十八諸侯，自封西楚霸王，封劉邦漢王 C 漢軍暗度陳倉，楚、漢戰爭開始
205 年	彭城之戰	漢軍慘敗，劉邦父母、妻子皆被楚軍虜獲
205~203 年	滎陽之戰 成皋之戰	A 滎陽之戰，劉邦敗逃至成皋；此戰過程中，項羽懷疑范增，范增辭歸，中道病死 B 楚、漢雙方反覆爭奪成皋，最後漢軍奪回成皋，並阻絕楚軍糧食
203 年	鴻溝和約 劉邦毀約	A 項羽與劉邦議和，以鴻溝為界，中分天下，西為漢，東為楚，項羽率軍東歸 B 劉邦毀約，追擊楚軍，項羽敗走垓下
202 年	垓下之戰 漢朝建立	A 項羽被困垓下，突圍烏江，最後自刎，楚、漢戰爭結束 B 劉邦登帝位，漢朝建立

——參考《維基百科》、《百度百科》自行編寫

## 一 閱讀素養

### 段落一 項羽欲滅漢軍

#### 甲小段 項羽大怒

楚軍夜擊，坑秦卒二十餘萬人新安城南。行略定秦地，函谷關有兵守關，不得入。

又聞沛公已破咸陽，項羽大怒，使當陽君等擊關，項羽遂入，至於戲西。沛公軍霸上，未得與項羽相見。

沛公左司馬曹無傷使人言於項羽曰：「沛公欲王關中，使子嬰為相，珍寶盡有之。」項羽大怒曰：「旦日饗士卒，為擊破沛公軍！」

當是時，項羽兵四十萬，在新豐鴻門；沛公兵十萬，在霸上。

范增說項羽曰：「沛公居山東時，貪於財貨，好美姬。今入關，財物無所取，婦女無所幸，此其志不在小。吾令人望其氣，皆為龍虎，成五采，此天子氣也，急擊勿失！」

#### 1 根據上文，推斷項羽準備擊破漢軍的原因？【推論】

A 直接原因是曹無傷提供沛公欲王關中的情報。

B 間接原因是沛公入關後，派兵守關，阻擋項羽。

#### 2 推斷項羽對劉邦王關中如此在意的原因？【推論】

諸侯軍推楚懷王孫心為共主時，懷王曾與諸侯軍約定，誰先入主關中，誰就是關中王。但是項羽認為亡秦的關鍵戰役都是自己打下來的，劉邦只是假借自己的聲威僥倖先入關中而已，如果依懷王約定，劉邦變成關中王，他實在心有不甘，所以必須滅漢，絕斷劉邦成為關中王的機會。

#### 3 推斷范增想殺劉邦的原因？【推論】

范增根據劉邦入關財物無所取，婦女無所幸的表現，擔心劉邦想與項羽共爭天下，必須先除以絕後患。

## 乙小段 項伯夜訪張良

楚左尹項伯者，項羽季父也，素善留侯張良。張良是時從沛公，項伯乃夜馳之沛公軍，私見張良，具告以事，欲呼張良與俱去，曰：「毋從俱死也！」張良曰：「臣為韓王送沛公。沛公今事有急，亡去不義，不可不語。」

良乃入，具告沛公。沛公大驚曰：「為之奈何？」

張良曰：「誰為大王為此計者？」

曰：「鯁生說我曰：『距關，毋內諸侯，秦地可盡王也。』故聽之。」

良曰：「料大王士卒足以當項王乎？」

沛公默然，曰：「固不如也，且為之奈何？」

張良曰：「請往謂項伯，言『沛公不敢背項王』也。」

沛公曰：「君安與項伯有故？」

張良曰：「秦時與臣游，項伯殺人，臣活之。今事有急，故幸來告良。」

沛公曰：「孰與君少長？」

良曰：「長於臣。」

沛公曰：「君為我呼入，吾得兄事之。」

張良出，要項伯。

項伯即入見沛公，沛公奉卮酒為壽，約為婚姻，曰：「吾入關，秋毫不敢有所近，籍吏民、封府庫而待將軍。所以遣將守關者，備他盜之出入與非常也。日夜望將軍至，豈敢反乎？願伯具言臣之不敢倍德也。」

項伯許諾，謂沛公曰：「旦日不可不蚤自來謝項王。」

沛公曰：「諾！」於是項伯復夜去。

至軍中，具以沛公言報項王。

因言曰：「沛公不先破關中，公豈敢入乎？今人有大功而擊之，不義也，不如因善遇之。」項王許諾。

1 根據張良與劉邦的對話，回答下列問題，並舉證支持你的推斷。

(1)劉邦是否有王關中的心意？【推論】

(2)劉邦對楚軍來襲的感受？【推論】

項目	推斷	證據
王關中	<input checked="" type="checkbox"/> 劉邦有意 <input type="checkbox"/> 劉邦無意	【沛公】曰：「鯁生說我曰：『距關，毋內諸侯，秦地可盡王也。』故聽之。」
楚軍來襲	<input type="checkbox"/> 劉邦鎮定 <input checked="" type="checkbox"/> 劉邦驚恐	A 沛公大驚曰：「為之奈何？」 B 沛公默然，曰：「固不如也，且為之奈何？」

2 根據劉邦對項伯解釋守關、王關中的說詞，回答下列問題。

(1)劉邦對項伯的解釋，哪句話最重要？【摘要】

【臣】日夜望將軍至，豈敢反乎=臣不敢倍德。

(2)推斷這句話的意涵是什麼？【推論】

我等待您快快入關，不敢有王關中的想法。

3 利用下表，統整劉邦解釋不敢背項王的内容？【統整】

劉邦行為	劉邦解釋
吾入關，秋毫不敢有所近，籍吏民、封府庫而待將軍	入關沒有任何想王關中的意圖，只是清查戶口、封國庫，等待項羽
遣將守關，備他盜之出入與非常也	守關是避免其他諸侯軍入關或預防特殊事故

4 推斷張良引介項伯與劉邦見面前，為何要先詢問劉邦，派兵守關是誰的主意？【推論】

劉邦想表達對項羽不敢倍德的忠心，必須情感真摯，才能打動項伯，所以，張良詢問派兵守關一事，是想逼出劉邦的危機感，讓劉邦在表達忠心時，感情逼真強烈。

※說明：劉邦這場逼真強烈的表演，確實打動了項伯，所以項伯要求劉邦明早親自道歉，又勸項羽放過劉邦，還在鴻門宴中拔劍保護劉邦，這些都是逼真表演帶來的好處。

## 丙小段 劉邦謝罪

沛公旦日從百餘騎來見項王，至鴻門，謝曰：「臣與將軍戮力而攻秦，將軍戰河北，臣戰河南，然不自意能先入關破秦，得復見將軍於此。今者有小人之言，令將軍與臣有郤。」

項王曰：「此沛公左司馬曹無傷言之，不然，籍何以至此？」

項王即日因留沛公，與飲。

1 根據劉邦向項羽謝罪的說詞，回答下列問題。

(1)劉邦對項羽的解釋，哪句話最重要？【摘要】

然不自意能先入關破秦，得復見將軍於此。

(2)推斷這句話的意涵是什麼？【推論】

我先入關只是僥倖，我們的君臣關係不會改變。

(3)推斷今者有小人之言，令將軍與臣有郤的意涵？【推論】

希望您不要受小人讒言，懷疑我的忠誠。

2 推斷項羽為何要說出小人就是曹無傷？【推論】

A 按照約定，劉邦本就應為關中王，現在他表現出完全沒有想王關中的意圖，讓項羽自覺理虧。

B 項羽想讓劉邦了解自己也是受害者，所以必須說出罪魁禍首是曹無傷，才能顯示自己的無辜。

※說明：項羽在鴻門宴請劉邦，也有表達歉意的意思，所以項羽不可能同意項莊在宴會上刺殺劉邦。



## 段落二 范增欲殺劉邦

### 甲小段 項莊舞劍

項王、項伯東嚮坐，亞父南嚮坐——亞父者，范增也。沛公北嚮坐，張良西嚮侍。范增數目項王，舉所佩玉玦以示之者三，項王默然不應。

范增起，出召項莊，謂曰：「君王為人不忍。若入前為壽，壽畢，請以劍舞，因擊沛公於坐，殺之。不者，若屬皆且為所虜！」

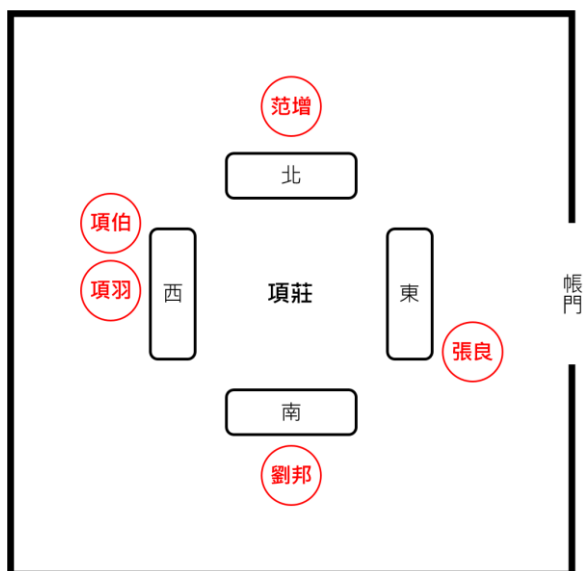
莊則入為壽，壽畢，曰：「君王與沛公飲，軍中無以為樂，請以劍舞。」

項王曰：「諾！」

項莊拔劍起舞，項伯亦拔劍起舞，常以身翼蔽沛公，莊不得擊。

1 根據上文，回答下列問題。

(1) 在下列平面圖的四桌旁，推斷項羽、項伯、范增、劉邦、張良五人的座位。【推論】



※說明：1 漢人座席，面東最尊為客人位，其次面南為君／尊位，其次面北為臣／卑位，面西最卑為主人位。

2 項王、項伯東嚮坐——葉國良〈鴻門宴的坐次〉指出，項伯面東坐於項羽的北方，項伯為叔，尊於項羽。

3 張良西嚮侍——張良是侍坐，有不敢居主人位的意思，所以座位應該不會在正中間。

(2) 推斷鴻門宴的座位安排，有什麼意涵？【推論】

劉邦屬客人身分，應坐在最尊貴的西席，但實際上卻是項羽坐西席，范增坐北席（君位），劉邦則坐南席（臣位），如此可暗示項羽、劉邦的君臣關係。

※說明：余英時〈說鴻門宴的坐次〉指出，項羽的東向坐最尊，劉邦的北向坐是居於臣位；而此次座位的安排應是項伯與張良商討的結果。參考余英時之說，則項伯安排范增坐君位，除了范增具有亞父身分外，或許也想暗示他，劉邦已有臣服之心，項羽不想殲滅漢軍了。

## 2 推斷鴻門宴上項羽是否有殺劉邦之心？並舉證支持你的看法。【推論】

看法	證據
<input type="checkbox"/> 項羽有殺劉邦之心 <input checked="" type="checkbox"/> 項羽無殺劉邦之心	<p>A 座次安排為項王東嚮坐，亞父南嚮坐，沛公北嚮坐，顯示項羽、劉邦的君臣關係，也確立項羽認為劉邦無王關中之心</p> <p>B 范增數目項王，舉玉玦示之三，項王默然不應</p> <p>C 項莊拔劍起舞，項伯亦拔劍起舞，常以身翼蔽沛公，莊不得擊</p>

※說明：玉玦——環形而有缺口的玉製耳飾，因「玦」與「決」同音，故古人常以玉玦表示決斷之意。

## 乙小段 樊噲保護劉邦

於是張良至軍門，見樊噲。

樊噲曰：「今日之事何如？」

良曰：「甚急！今者項莊拔劍舞，其意常在沛公也。」

噲曰：「此迫矣！臣請入，與之同命！」

噲即帶劍擁盾入軍門，交戟之衛士欲止不內，樊噲側其盾以撞，衛士仆地，噲遂入，披帷，西嚮立，瞋目視項王，頭髮上指，目眦盡裂。

項王按劍而跽曰：「客何為者？」

張良曰：「沛公之參乘樊噲者也。」

項王曰：「壯士！賜之卮酒。」則與斗卮酒。

噲拜謝，起，立而飲之。

項王曰：「賜之彘肩。」則與一生彘肩。

樊噲覆其盾於地，加彘肩上，拔劍切而啗之。

項王曰：「壯士！能復飲乎？」

樊噲曰：「臣死且不避，卮酒安足辭！夫秦王有虎狼之心，殺人如不能舉，刑人如恐不勝，天下皆叛之。懷王與諸將約曰：『先破秦入咸陽者王之。』今沛公先破秦，入咸陽，毫毛不敢有所近，封閉宮室，還軍霸上，以待大王來。故遣將守關者，備他盜出入與非常也。勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳！竊為大王不取也。」

項王未有以應，曰：「坐！」

樊噲從良坐。

坐須臾，沛公起如廁，因招樊噲出。

1 根據樊噲闖入軍帳的內容，回答下列問題。

(1)作者如何描寫樊噲的憤怒？【詮釋】

瞋目視項王，頭髮上指，目眦盡張。

(2)推斷樊噲憤怒的原因？【推論】

項羽宴請劉邦，卻在席上放任項莊劍指劉邦，威脅劉邦的安危。

2 根據樊噲責備項羽的說詞，回答下列問題。

(1)樊噲對項伯的責備，哪句話最重要？【摘要】

勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳！竊為大王不取也。

(2)推斷這句話的意涵是什麼？【推論】

責備項羽在宴席上劍指劉邦，是暴君的行為。

(3)推斷樊噲為何說劉邦勞苦功高？

根據懷王約定先入關者為關中王，劉邦依約應為關中王，但劉邦不僅還軍霸上，又幫項羽遣將守關及封閉宮室，自然是勞苦功高。

3 根據項羽與樊噲的互動，回答下列問題。

(1)樊噲闖入宴會時，項羽原本按劍而跽，一聽樊噲是劉邦保鏢，立刻說壯士！賜之卮酒，根據項羽的前、後反應，推斷當項羽知道樊噲是劉邦的保鏢時，他內心的想法如何？【推論】

A 呼，好險，原來不是范增派的刺客。現在劉邦的保鏢來了，范增的刺殺計畫應該沒搞頭了吧？

B 喔耶！終於有人可以正大光明的保護劉邦了！剛剛舞劍真是急煞我也！

※說明：參乘——坐在車右，兼任駕駛和警衛的人。

(2)項羽聽完樊噲一段慷慨激昂的說詞後，未有以應，曰：「坐！」。根據項羽的反應，推斷他當時最想告訴樊噲的心裡話可能是什麼？【推論】

唉！本王的心裡苦，但本王不能說。你真正誤會我了，我一點兒也不想殺沛公，這完全是范增那老頭的主意。

## 丙小段 劉邦逃離鴻門

沛公已出，項王使都尉陳平召沛公。

沛公曰：「今者出，未辭也，為之奈何？」

樊噲曰：「大行不顧細謹，大禮不辭小讓。如今人方為刀俎，我為魚肉，何辭為？」

於是遂去，乃令張良留謝。

良問曰：「大王來何操？」

曰：「我持白璧一雙，欲獻項王；玉斗一雙，欲與亞父。會其怒，不敢獻，公為我獻之。」

張良曰：「謹諾。」

當是時，項王軍在鴻門下，沛公軍在霸上，相去四十里。沛公則置車騎，脫身獨騎，與樊噲、夏侯嬰、靳彊、紀信等四人持劍盾步走，從酈山下，道芷陽間行。沛公謂張良曰：「從此道至吾軍，不過二十里耳。度我至軍中，公乃入。」

沛公已去，閒至軍中。張良入謝，曰：「沛公不勝枵杓，不能辭，謹使臣良奉白璧一雙，再拜獻大王足下；玉斗一雙，再拜奉大將軍足下。」

項王曰：「沛公安在？」

良曰：「聞大王有意督過之，脫身獨去，已至軍矣。」

項王則受璧，置之坐上。

亞父受玉斗，置之地，拔劍撞而破之，

曰：「唉！豎子不足與謀，奪項王天下者，必沛公也，吾屬今為之虜矣！」

沛公至軍，立誅殺曹無傷。

### 1 說一說下列文句的涵義。【詮釋】

(1)大行不顧細謹，大禮不辭小讓。如今人方為刀俎，我為魚肉，何辭為？

做事應該看重點，不看細節；現在情況緊急，無須再顧慮行為合不合禮數。

(2)沛公則置車騎，脫身獨騎，與樊噲、夏侯嬰、靳彊、紀信等四人持劍盾步走，從酈山下，道芷陽間行

劉邦留下座車，單獨騎馬逃命，樊噲、夏侯嬰、靳彊、紀信四人拿劍與盾，疾行保護劉邦。他們五人利用芷陽捷徑，偷偷逃回霸上。

(3)從此道至吾軍，不過二十里耳。度我至軍中，公乃入。

走芷陽捷徑到霸上，大約只有二十里；你必須估算我已安全回營，才可以再回到筵席會場。

(4)聞大王有意督過之，脫身獨去，已至軍矣。

沛公感覺您有意追究守關的過失，只好單獨逃離，現在他已經安全回到營中了。

(5)吾屬今為之虜矣

我們從今天起，都要有成為劉邦手下敗將的心理準備。

## 2 本小段的哪些話語，透露出劉邦的驚慌失措？【詮釋】

A 今者出，未辭也，為之奈何？

B 我持白璧一雙，欲獻項王；玉斗一雙，欲與亞父。會其怒，不敢獻，公為我獻之。

C 從此道至吾軍，不過二十里耳。度我至軍中，公乃入。

## 3 推斷范增說「唉！豎子不足與謀，奪項王天下者，必沛公也，吾屬今為之虜矣」的意涵？【推論】

范增表面是責備項莊誤事，其實是責備項羽與項伯誤事，因為如果不是項伯保護劉邦，項莊不應失敗，而項伯保護劉邦又是項羽的默許。

※說明：1 豎子—此處為小子之意，罵人愚弱無能。

2 項伯、項羽寧願輕信劉邦不敢倍德的謊言，卻不聽范增的忠告，所以范增充滿恨鐵不成鋼的悲憤。

## 二 思辨素養

## 1 根據〈鴻門宴〉全文，回答下列問題。

(1)利用下表，統整張良如何協助劉邦處理危機。【統整】

項目	劉邦危機	張良處理
危機一	項羽準備擊破漢軍	激發劉邦演好對項羽忠誠的戲碼
危機二	鴻門宴中范增欲殺劉邦	A 緊急召喚樊噲保護劉邦 B 讓劉邦安心逃離霸下，自己從容善後

(2)你認為張良是位好軍師嗎？說理由支持你的看法。【評論】

看法	理由
我認為張良 <input checked="" type="checkbox"/> 是位好軍師 <input type="checkbox"/> 不是好軍師	能沉著冷靜，妥善化解劉邦危機，在與劉邦的對話時，又能謹守人臣恭謹的分寸，以大王尊稱劉邦，即使是詢問劉邦誰建義守關、要劉邦配合計畫作戲，態度都不像范增那樣強勢，所以我認為他是不可多得的軍師

2 閱讀甲、乙二文，回答下列問題。

**【甲】**

吾入關，秋毫不敢有所近，籍吏民，封府庫而待將軍。所以遣將守關者，備他盜之出入與非常也。日夜望將軍至，豈敢反乎？願伯具言臣之不敢倍德也。

**【乙】**

秦王有虎狼之心，殺人如不能舉，刑人如恐不勝，天下皆叛之。懷王與諸將約曰：「先破秦入咸陽者王之。」今沛公先破秦，入咸陽，毫毛不敢有所近，封閉宮室，還軍霸上，以待大王來。故遣將守關者，備他盜出入與非常也。勞苦而功高如此，未有封侯之賞，而聽細說，欲誅有功之人，此亡秦之續耳！竊為大王不取也。

(1)甲、乙二文相同的部分，都在解釋哪兩件事？【摘要】

解釋遣將守關與封府庫還軍霸，以顯示劉邦對項羽的忠誠。

(2)推斷乙文除了解釋封府庫、遣將守關外，還強調哪個觀點？【推論】

懷王與諸將約曰：「先破秦入咸陽者王之。」既然沛公先破秦入關，自然符合懷王約定王關中的條件。

(3)乙文強調的觀點，你認為由說劉邦說，還是樊噲說較好？說理由支持你的看法。【評論】

看法	理由
我認為乙文強調的觀點 <input type="checkbox"/> 由劉邦來說較好 <input checked="" type="checkbox"/> 由樊噲來說較好	<p><b>A</b> 劉邦是事件的當事人，如果由他來說王關中之約，那麼當事人的身分，不僅會削弱他對項羽表達忠誠的效度與信度，更會讓項伯、項羽認定劉邦根本就想王關中，只是時機未成熟而不敢造次</p> <p><b>B</b> 樊噲是事件的局外人，如果由他來說王關中之約，那麼局外人的身分，能增加他陳述事實的客觀性，更方便他提醒項伯、項羽的不義，能以「此亡秦之續」、「竊為大王不取」，公然在宴會上指責項羽的過失</p>

※說明：甲、乙兩段對話的內容如此細密，應該是張良精心設計的結果。

### 三 圖表整合

1 以圖表整合〈鴻門宴〉的全文結構。

