

曹丕《典論·論文》

一

文人相輕，自古而然。傅毅之於班固，伯仲之間耳，而固小之，與弟超書曰：「武仲以能屬文，為蘭臺令史，下筆不能自休。」夫人善於自見，而文非一體，鮮能備善，是以各以所長，相輕所短。里語曰：「家有敝帚，享之千金。」斯不自見之患也。今之文人：魯國孔融文舉、廣陵陳琳孔璋、山陽王粲仲宣、北海徐幹偉長、陳留阮瑀元瑜、汝南應瑒德璉、東平劉楨公幹。斯七子者，於學無所遺，於辭無所假，咸以自騁驥驟於千里，仰齊足而並馳。以此相服，亦良難矣！蓋君子審己以度人，故能免於斯累，而作〈論文〉。

二—甲

王粲長於辭賦，徐幹時有齊氣，然粲之匹也。如粲之初征、登樓、槐賦、征思，幹之玄猿、漏卮、圓扇、橘賦，雖張、蔡不過也。然於他文，未能稱是。琳、瑀之章表書記，今之雋也。應瑒和而不壯，劉楨壯而不密。孔融體氣高妙，有過人者，然不能持論，理不勝辭，以至乎雜以嘲戲。及其所善，揚、班儔也。

二—乙

常人貴遠賤近，向聲背實，又患闇於自見，謂己為賢。夫文本同而末異，蓋奏議宜雅，書論宜理，銘誄尚實，詩賦欲麗。此四科不同，故能之者偏也，唯通才能備其體。

文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致。譬諸音樂，曲度雖均，節奏同檢，至於引氣不齊，巧拙有素，雖在父兄，不能以移子弟。

三

蓋文章經國之大業，不朽之盛事。年壽有時而盡，榮樂止乎其身，二者必至之常期，未若文章之無窮。是以古之作者，寄身於翰墨，見意於篇籍，不假良史之辭，不託飛馳之勢，而聲名自傳於後。故西伯幽而演易，周旦顯而制禮，不以隱約而弗務，不以康樂而加思。夫然，則古人賤尺璧而重寸陰，懼乎時之過已。而人多不強力，貧賤則懼於飢寒，富貴則流於逸樂，遂營目前之務，而遺千載之功。日月逝於上，體貌衰於下，忽然與萬物遷化，斯志士之大痛也！融等已逝，唯幹著論，成一家言。

※說明

本文為解決型的論述類短文。

主要問題：文人各以所長，相輕所短，所以論文不易建立審己度人的客觀標準。

解決之道：先以擅長文類、文學成就、個人氣質，建立評論七子的客觀標準，再以評論不應流於偏見、文
分四類各有特色、個人氣質清濁有別，做為論文的三原則。

結論：讚揚著作為不朽盛事，並期許自己能成一家之言。

本文是中國第一篇與文學批評有關的短文，文中評論七子的客觀標準與論文三原則等洞見，開啟中國論
述文體類別的風氣，對後來的文學批評與理論著作如《詩品》及《文心雕龍》，影響極大。

※閱讀本文可注意三個重點

- 1 評論七子文學成就的三個客觀標準——文體、成就、特質。
- 2 論文的三原則——避免偏見、區分文體、尊重氣質。
- 3 著作價值與自我期許。

一 閱讀素養

段落一 文人相輕

文人相輕，自古而然。傅毅之於班固，伯仲之間耳，而固小之，與弟超書曰：「武仲以能屬文，為蘭臺令史，下筆不能自休。」

夫人善於自見，而文非一體，鮮能備善，是以各以所長，相輕所短。里語曰：「家有敝帚，享之千金。」斯不自見之患也。

今之文人：魯國孔融文舉、廣陵陳琳孔璋、山陽王粲仲宣、北海徐幹偉長、陳留阮瑀元瑜、汝南應瑒德璉、東平劉楨公幹。斯七子者，於學無所遺，於辭無所假，咸以自騁驥驟於千里，仰齊足而並馳。以此相服，亦良難矣！

蓋君子審己以度人，故能免於斯累，而作〈論文〉。

1 根據下列文句，說一說斯累的同義詞句。【詮釋】

- A 文人相輕，自古而然。
- B 夫人善於自見，而文非一體，鮮能備善，是以各以所長，相輕所短。
- C 里語曰：「家有敝帚，享之千金。」斯不自見之患也。
- D 君子審己以度人，故能免於斯累。

斯累 = 文人相輕 = 各以所長，相輕所短 = 善於自見、不自見之患。

2 參考選項，在下列文句的（ ）中，填寫恰當的語詞。【詮釋】

【選項】優點／缺點。

- (1) 夫人善於自見（優點），而文非一體，鮮能備善，是以各以所長，相輕所短。
- (2) 里語曰：「家有敝帚，享之千金。」斯不自見（缺點）之患也。

3 說一說下列文句的涵義。【詮釋】

- (1) 下筆不能自休。
文章有冗長的缺點。
- (2) 咸以自騁驥驟於千里，仰齊足而並馳。以此相服，亦良難矣！
都自認為駕著千里馬，飛奔前行，所以不容易彼此欣賞。

4 根據本段，利用下表，統整作者對文人相輕的看法。【統整】

現象	文人相輕
例子	A 班固輕視傅毅；B 建安七子彼此不相服
原因	人善於自見優點，不自見缺點
解決方法	以〈論文〉建立審己度人的標準

段落二 論文內容

甲小段 七子評價

王粲長於辭賦，徐幹時有齊氣，然粲之匹也。如粲之初征、登樓、槐賦、征思，幹之玄猿、漏卮、圓扇、橘賦，雖張、蔡不過也。然於他文，未能稱是。

琳、瑀之章表書記，今之雋也。應瑒和而不壯，劉楨壯而不密。孔融體氣高妙，有過人者，然不能持論，理不勝辭，以至乎雜以嘲戲。及其所善，揚、班儔也。

1 根據甲小段，回答下列問題。

(1) 找出建安七子，並分類他們擅長的文體是辭賦或章表書記。【詮釋】

A 王粲、徐幹擅長辭賦。

B 陳琳、阮瑀、應瑒、劉楨、孔融擅長章表書記。

(2) 找出他們的文學成就。【詮釋】

A 王粲、徐幹的佳作，雖張、蔡不過也＝與古人相當。

B 陳琳、阮瑀、應瑒、劉楨、孔融的佳作，揚、班儔也＝與古人相當。

(3) 找出他們的個人氣質。【詮釋】

A 徐幹時有齊氣。B 應瑒和而不壯。C 劉楨壯而不密。D 孔融體氣高妙，理不勝辭。

2 利用下表，統整作者對建安七子的評價。【統整】

作家	擅長文體	文學成就	個人特質
王粲	辭賦	與古人相當	
徐幹			時有齊氣
陳琳、阮瑀	章表書記	與古人相當	
應瑒、劉楨			應瑒和而不壯
			劉楨壯而不密
孔融			體氣高妙，理不勝辭，雜以嘲戲

※說明：1 評論七子有關個人特質的部分，其實隱含著文人創作該類作品時，先天的小缺失，所以缺失愈多，表示等級愈低。

2 作者認為：徐幹不如王粲；應瑒、劉楨比不上陳琳、阮瑀，孔融又比不上應瑒、劉楨。

3 個人特質中，齊氣是語氣舒緩，不壯、不密是氣勢不夠或說理不周延，以上是較小的缺失；理不勝辭則是說理不清，是較大的缺失。

乙小段 論文三原則

常人貴遠賤近，向聲背實，又患闇於自見，謂己為賢。

夫文本同而末異，蓋奏議宜雅，書論宜理，銘誄尚實，詩賦欲麗。此四科不同，故能之者偏也，唯通才能備其體。

文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致。譬諸音樂，曲度雖均，節奏同檢，至於引氣不齊，巧拙有素，雖在父兄，不能以移子弟。

1 說一說下列文句的涵義。【詮釋】

(1) 文本同而末異。

文章都以表達意見，抒發情感為目的，但不同的文體，有不同的書寫要求。

(2) 文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致。

文氣分清、濁二類，這些由文人的先天氣質決定，後天努力也很難改變。

※說明：1 文氣的清、濁，有如太極的陰、陽。清指陽剛之氣，如清新俊爽；濁指陰柔之氣，如溫婉柔媚。

2 作者將文氣分為清、濁，或許想解釋文人對文體各有所長，很難眾體兼備的原因。

2 利用下表，統整下文的內容。【統整】

文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致。譬諸音樂，曲度雖均，節奏同檢，至於引氣不齊，巧拙有素，雖在父兄，不能以移子弟。

項目	演奏音樂	寫作詩文
父子可移	曲度、節奏	文字、音韻
父子不可移	引氣巧拙	文氣清濁

3 根據乙小段，找出三個核心句，並簡述重點。【摘要】

核心句	簡述重點
常人貴遠賤近，向聲背實，又患闇於自見，謂己為賢	常人易犯三種論文偏見
夫文本同而末異，蓋奏議宜雅，書論宜理，銘誄尚實，詩賦欲麗。此四科不同，故能之者偏也，唯通才能備其體	文體各有特色，文人各有所長，難以兼備
文以氣為主，氣之清濁有體，不可力強而致	個人氣質形成清濁的文氣

4 利用下表，推斷作者對論文三原則的看法。【推論】

看法（所以）	理由（因為）
避免論文偏見	常人易犯三種論文偏見
區分作家擅長文體	文體各有特色，文人各有所長，難以兼備
尊重作家個人氣質	個人氣質形成清濁的文氣

段落三 著作價值

蓋文章經國之大業，不朽之盛事。年壽有時而盡，榮樂止乎其身，二者必至之常期，未若文章之無窮。

是以古之作者，寄身於翰墨，見意於篇籍，不假良史之辭，不託飛馳之勢，而聲名自傳於後。故西伯幽而演易，周旦顯而制禮，不以隱約而弗務，不以康樂而加思。夫然，則古人賤尺璧而重寸陰，懼乎時之過已。

而人多不強力，貧賤則懾於飢寒，富貴則流於逸樂，遂營目前之務，而遺千載之功。日月逝於上，體貌衰於下，忽然與萬物遷化，斯志士之大痛也！融等已逝，唯幹著論，成一家言。

1 參考選項，在下列文句的（ ）中，填寫恰當的語詞。【詮釋】

【選項】是／如。

蓋文章（如）經國之大業，（是）不朽之盛事。

2 利用下表，統整古人、今人對創作與追求功名的差異。【統整】

項目	古人	今人
行為	寄身於翰墨，見意於篇籍＝創作	營目前之務，而遺千載之功＝追求功名
態度	A 賤尺璧而重寸陰 B 不以隱約而弗務，不以康樂而加思	A 賤寸陰而重尺璧 B 貧賤則懼於飢寒，富貴則流於逸樂
原因	年壽有時而盡，榮樂止乎其身，未若文章之無窮	只重視一時的榮樂
結果	不假良史之辭，不託飛馳之勢，而聲名自傳於後	日月逝於上，體貌衰於下，忽然與萬物遷化

3 推斷本段的哪三個句子，適合做為作者對自己的期許？【詮釋】

- A 蓋文章經國之大業，不朽之盛事。
- B 周且顯而制禮，不以康樂而加思。
- C 融等已逝，唯幹著論，成一家言。

4 利用與其……不如……，摘要本段結論。【摘要】

與其追求功業，不如留下不朽著作

二 思辨素養

1 閱讀下文，你認為《典論·論文》段落二與下文，有關七子的評論，何者較為嚴謹？說理由支持你的看法。【評論】

觀古今文人，類不護細行，鮮能以名節自立。而偉長獨懷文抱質，恬淡寡欲，有箕山之志，可謂彬彬君子者矣。著《中論》二十餘篇，成一家之言，辭義典雅，足傳於後，此子為不朽矣。德璉常斐然有述作之意，其才學足以著書，美志不遂，良可痛惜。間者歷覽諸子之文，對之抆淚，既痛逝者，行自念也。孔璋章表殊健，微為繁富。公幹有逸氣，但未遒耳；其五言詩之善者，妙絕時人。元瑜書記翩翩，致足樂也。仲宣獨自善於辭賦，惜其體弱，不足起其文，至於所善，古人無以遠過。昔伯牙絕弦於鍾期，仲尼覆醢於子路，痛知音之難遇，傷門人之莫逮。諸子但為未及古人，自一時之儔也，今之存者，已不逮矣。後生可畏，來者難誣，然恐吾與足下不及見也。

——曹丕〈與吳質書〉

※說明：1 箕山之志——隱居避世、不慕虛榮的高尚志節。

2 既痛逝者，行自念也——既哀痛思念已逝的朋友，也感傷自己生命短促。

3 一時之儔——當代的優秀作家。「儔」同「俊」。

看法	理由
我認為對七子的評論	A〈論文〉內容依辭賦、章表書記二類，分述七子的專長、成就、個人特質，論述體例井然有序 B〈與吳質書〉泛論六子優劣，但未建立嚴謹的論述體例
<input checked="" type="checkbox"/> 《典論·論文》較嚴謹	
<input type="checkbox"/> 〈與吳質書〉較嚴謹	

2 閱讀下文，你認為《典論·論文》段落三的寫作目的是什麼？說理由支持你的看法。【評論】

生有七尺之形，死唯一棺之土。唯立德揚名，可以不朽；其次莫如著篇籍。疫癘數起，士人凋落，余獨何人，能全其壽？故論撰所著《典論》、詩、賦，蓋百餘篇。

——曹丕〈與王朗書〉

看法	理由
我認為段落三的寫作目的是曹丕鼓勵自己成一家之言	A〈論文〉段落三提及「融等已逝，惟幹著論，成一家言」，推論曹丕完成此文時，建安時期的重要作家多已亡故 B〈與王朗書〉提及在眾人逝世後，曹丕驚覺生命脆弱，故將作品匯集成《典論》一書 C〈論文〉段落三的西伯、周公二人都曾是政壇人物，與曹丕身分接近

三 圖表整合

1 以圖表整合《典論·論文》的全文結構。

