



Viewpoint

在日米国商工会議所意見書

日本で婚姻の平等を確立することにより
人材の採用・維持の支援を

Support the Recruitment and
Retention of Talent by Instituting
Marriage Equality in Japan

ヒューマンリソース・マネージメント委員会
Human Resource Management Committee

2022年10月まで有効
Valid through October 2022

英語正文

在日米国商工会議所 / The American Chamber of Commerce in Japan

〒106-0041, 東京都港区麻布台 2-4-5, メソニック39MTビル10階
Masonic 39 MT Bldg. 10F, 2-4-5 Azabudai, Minato-ku, Tokyo 106-0041

Tel +81 3 3433 7358
Fax +81 3 3433 8454
external@accj.or.jp

www.accj.or.jp/viewpoints

ACCJ Viewpoint

RECOMMENDATION

The ACCJ recommends that the Government of Japan (GOJ) extend the right to marry to Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender (LGBT) couples. To do so would remove handicaps facing companies doing business in Japan in recruiting and retaining talent and in treating the full diversity of their workforce equitably, which are foundational elements of a work environment conducive to maximum productivity. Productivity, as we believe diversity in employees, could also increase Japan's competitiveness by embracing talent and viewpoints of all groups.

BACKGROUND

The ACCJ's Viewpoint on Marriage Equality was first adopted in September 2018 (together with five other chambers of commerce in Japan). Since then, 125 entities, both domestic and international, have endorsed the Viewpoint and promoted its business case for marriage equality. Critically, the Viewpoint has already made an important impact in the marriage movement in Japan, having been specifically referenced by a Sapporo judge who found that the denial of marriage equality in Japan violates the equality requirements of the Japanese Constitution. Across Japan, support for marriage equality is gaining momentum among the population, with 110 municipalities and prefectures now offering same-sex partnership registries.

Japan is facing a tight labor market and growing labor shortage, which is impeding economic growth. Japanese companies cannot afford to lose in the global competition for the brightest talent.¹ Currently, 30 countries around the world extend the right to marry to LGBT couples, including many of Japan's trading partners.² In fact, all G7 countries³ provide marriage equality or same-sex legal partnerships, except Japan. Additionally, Japan has no national LGBT anti-discrimination policy and offers no legal protections, which only contributes to LGBT community marginalization, particularly during the ongoing pandemic. This inequality received significant attention during the 2020 Tokyo Olympics and Paralympics.⁴

1. Japan will face a shortage of 6.44 million workers in 2030, according to a survey by Chuo University and Persol Research and Consulting. *THE NIKKEI ASIAN REVIEW*, October 25, 2018, <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Japan-immigration/Worker-shortage-in-Japan-to-hit-6.4m-by-2030-survey-finds2> (last accessed September 1, 2021).

2. The Netherlands Celebrates 20 Years Since Becoming The First Country To Legalize Same-Sex Marriage By Floating A Giant Pink Cake Down Amsterdam's Canals (*forbes.com*), *Forbes*, April 1, 2021 (last accessed September 1, 2021); *The Dutch went first in 2001; who has same-sex marriage now?* (*apnews.com*), AP News, April 1, 2021 (last accessed September 1, 2021).

3. The last of the other G7 countries, Italy, began offering civil unions to same-sex couples in 2016. Nancy Snow, Japan's race for the LGBT gold in Asia, *JAPAN TODAY*, September 30, 2017, <https://japantoday.com/category/features/lifestyle/japan-s-race-for-the-lgbt-gold-in-asia> (last accessed September 1, 2021).

4. Olympics Gave Hope to Japan's L.G.B.T.Q. Activists. But Old Prejudices Die Hard. *The New York Times* (*nytimes.com*), June 5, 2021; As Olympic spotlight shines on Japan, LGBT advocates call for change | *CBC News*, July 23, 2021 (last accessed September 1, 2021).

提言

在日米商工会議所 (ACCJ) は、日本政府に対して、LGBT (Lesbian (レズビアン)、Gay (ゲイ)、Bisexual (バイセクシュアル)、Transgender (トランスジェンダー)) カップルにも婚姻の権利を認めることを提言する。LGBTカップルに婚姻の権利を認めることにより、日本でビジネスを行う企業が、生産性を最大化するための職場環境の基礎的要素である、人材の採用や維持、そして多様な従業員の公平な処遇において直面している障害を取り除くことができる。生産性と述べているのは、従業員の多様化によりすべてのグループの人材や視点を取り入れることで、日本の競争力を強化することができるACCJが考えているためである。

背景

ACCJの婚姻の平等に関する意見書は、2018年9月に(他の5つの在日商工会議所と共に)初めて採択された。その後、国内のあるいは国際的な125の団体がこの意見書に賛同を表明し、婚姻の平等を推進している。この意見書は、婚姻の平等に関する日本国内の活動にも多大な影響を与えており、日本で婚姻の平等を認めないことは日本国憲法の平等の原則に違反すると判断した札幌地方裁判所の裁判官も、この意見書に具体的に言及している。婚姻の平等を支持する活動は日本中で広がりを見せており、現在、110の都道府県および市区町村が同性パートナーシップの登録制度を導入している。

日本では労働市場の逼迫と労働力不足が一層深刻化し、その経済成長が妨げられている。日本企業は、世界の優秀な人材の獲得競争から脱落するわけにはいかない。¹ 現在、多くの日本の貿易相手国を含む世界30ヶ国において、LGBTカップルにも婚姻の権利が付与されている。² 実際、日本を除くすべてのG7参加国³において婚姻の平等または法的効果のある同性パートナーシップ制度が認められている。また、日本は国家レベルでLGBTの差別禁止の方針を採用しておらず、LGBTカップルは婚姻に関して法的保護を受けていないため、特に新型コロナウイルス感染症が流行する中、LGBTのコミュニティは社会から取り残される一方である。こうした不平等が、東京2020オリンピック・パラリンピックにおいても特に注目を集めた。⁴

1. 中央大学とパーソール研究所の共同調査によると、日本は2030年には644万人の労働者不足になると報告されている。THE NIKKEI ASIAN REVIEW, October 25, 2018, <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Japan-immigration/Worker-shortage-in-Japan-to-hit-6.4m-by-2030-survey-finds2> (最終閲覧日: 2021年9月1日)

2. The Netherlands Celebrates 20 Years Since Becoming The First Country To Legalize Same-Sex Marriage By Floating A Giant Pink Cake Down Amsterdam's Canals (*forbes.com*), *Forbes*, 2021年4月1日、(最終閲覧日: 2021年9月1日)

3. その他のG7参加国のうち同性婚を認めてから最も日が浅い国イタリアは、2016年に同性カップルを対象とするシビルユニオンの導入を開始している。Nancy Snow, Japan's race for the LGBT gold in Asia (*Japan Today*, 2017年9月30日、<https://japantoday.com/category/features/lifestyle/japan-s-race-for-the-lgbt-gold-in-asia> (最終閲覧日: 2021年9月1日))

4. Olympics Gave Hope to Japan's L.G.B.T.Q. Activists. But Old Prejudices Die Hard. *The New York Times* (*nytimes.com*), 2021年6月5日、As Olympic spotlight shines on Japan, LGBT advocates call for change | *CBC News*, 2021年7月23日 (最終閲覧日: 2021年9月1日)。

ACCJ Viewpoint

This disparity with peers makes Japan a less attractive option for LGBT individuals and couples compared to many other countries vying for the same talent, including in Asia. Opening marriage to LGBT couples would help to level the international playing field for companies in Japan by creating a more inclusive living and working environment with greater rights and protections for LGBT couples.

Correcting this inequality before the law would also conform with the global best practice and would allow Japanese companies doing business overseas, and international companies doing business in Japan, to apply the same standards and benefit guidelines to all of their employees, regardless of their sexual orientation or current country of residence. For example, in Japan, LGBT individuals in committed relationships, even those legally recognized as married in other countries, do not qualify automatically for spousal visas,⁵ and this can create other difficulties for couples with children. Companies also face obstacles in offering these couples benefits such as housing and spousal health insurance.

As a result, in order to attract LGBT talent, companies in Japan need to create special compensatory “workaround” benefits packages. These packages are not only administratively and financially burdensome for companies, but they may also cause the recipient to incur an additional tax burden not present in the standard marital package. To the further disadvantage of businesses in Japan, even if a company offers a special benefits package, the couple is still not equally protected under the law when it comes to marital rights such as decision-making for an incapacitated partner or co-parental rights, if there are children and something should happen to the legal parent. This less-than-equal legal status renders companies’ ability to provide equality through special benefits packages only partially effective.

Not only does the ACCJ believe legalizing marriage equality would be economically good for business in Japan, we also consider it a matter of corporate social responsibility to support policies that contribute to sustaining an effective social infrastructure and promoting diversity. Respecting the freedom to

このように異性カップルとの処遇格差があるため、日本は人材の獲得に向けて競うアジア各国およびその他の多くの国と比較して、LGBTの個人やカップルにとって魅力がない。LGBTカップルの婚姻が認められれば、日本でビジネスを行う企業も、LGBTカップルの権利や保護が充実した、よりインクルーシブな生活・職場環境を整備することにより、国際的な人材獲得において他国と対等な条件で競争することができるようになる。

このような法の下での平等に反する状況を是正することは、グローバル・ベストプラクティスにも合致するものであると同時に、国外でビジネスを行う日本企業や日本でビジネスを行う外国企業において同一の基準・福利厚生ガイドラインを性的指向や現居住国にかかわらず全従業員に適用することを可能とする。例えば、婚姻と同様の関係にあるLGBTの個人同士で、他国では婚姻関係にあると法的に認められる関係であっても、日本では、配偶者ビザは発給されず、⁵このことが子どものいるカップルに他の問題を引き起こす可能性がある。また企業が、このようなカップルに住宅手当や配偶者の健康保険といった福利厚生を提供することに関しても障害が存在する。

結果として、日本でビジネスを行う企業は、LGBTの人材を惹きつけるために、代替となる「次善の策」としての特別な福利厚生制度を設けることが必要となる。そのような特別な制度は、企業にとって管理上も財政的にも負担となることに加え、制度の対象者に対しても、婚姻関係にある者を対象とした標準的な制度では必要のない税負担まで強い可能性がある。また、日本でビジネスを行うことのその他のデメリットとして、仮に企業が特別な福利厚生制度を設けたとしても、例えば、パートナーが意思決定能力を失った場合の意思決定の代理や、子供がいて法律上の親に万が一のことがあった場合の養育権など、法律上は依然として、婚姻関係にある夫婦と同等の保護がLGBTカップルには付与されないことがあげられる。法的地位が平等でないがゆえに、企業が特別な福利厚生制度を設けて平等化を図ろうとしても、その効果は限定的となってしまふ。

婚姻の法的平等の実現は、日本でのビジネスに経済的メリットをもたらすだけでなく、効果的な社会インフラの維持やダイバーシティの促進に資する政策を支持することは企業の社会的責任であるとACCJは考える。性別に基づく差別なく婚姻の自由を尊重することは、日本にとって前進であり、国際舞台における地位の向上、ひいては日本経済の成長を後押しすることになる。年金積立金管理運用独立行政

5. The current regulations only allow a Designated Activities visa for foreign couples who are married outside Japan, in which both individuals are citizens of countries that allow same-sex couples to marry, rather than a spousal visa that is available to opposite-sex couples. Kenneth Lau, Japanese Visa Options for Same-Sex Spouses, FRAGOMEN, October 19, 2015, <https://www.fragomen.com/insights/blog/japanese-visa-options-same-sex-spouses> (last accessed September 1, 2021).

5. 現行法では、婚姻した異性カップルに認められる「配偶者ビザ」は外国で婚姻した同性の外国人カップル(両者ともに、同性カップルの婚姻が認められている国の市民である場合)には認められず、このようなカップルには「特定活動ビザ」のみが認められている。Kenneth Lau「Japanese Visa Options for Same-Sex Spouses」(Fragomen, 2015年10月19日、<https://www.fragomen.com/insights/blog/japanese-visa-options-same-sex-spouses> (最終閲覧日:2021年9月1日))

ACCJ Viewpoint

marry without discrimination on the basis of gender would be a step forward for Japan, strengthening the country's status on the international stage, and thereby further supporting the growth of the Japanese economy. The Government Pension Investment Fund (GPIF) has emphasized environmental, social, and governance (ESG) criteria for corporate operations and investment conduct in its asset allocation decisions since 2017, and Japan's listed companies have faced increased pressure to align with such criteria from shareholders. Given that diversity and inclusion are an important part of the social element of ESG, applying the same principles to Japan's legal framework would demonstrate that the government itself is aligned with Japan's society and private sector as a responsible member of the international community, beyond the immediate economic benefits from talent acquisition and retention that we anticipate would emerge from such a move.

Regionally, momentum towards greater freedom to marry is growing, with marriage equality recognized in Australia, New Zealand, and, more recently, Taiwan. Japan's recognition of marriage equality would raise its profile in Asia-Pacific, where the ACCJ believes that Japan should take the lead in shaping future Asia-Pacific regional economic development.

ISSUES

1. International Competitiveness: The Cost of Attracting and Retaining LGBT Talent

Japan is competing for talent on a worldwide scale. Currently, the 30 countries that have legalized marriage equality have a competitive advantage over Japan because they offer LGBT talent a more inclusive environment, granting the same marital rights to all couples, regardless of gender. In contrast, in Japan, companies are forced to compensate for government inaction by creating administratively and financially burdensome special benefits packages for their employees who are in a committed same-sex relationship but not considered legally married under Japanese law. Even with special benefits packages, companies in Japan are competitively disadvantaged because they are unable to mitigate the full negative impact on LGBT couples of their exclusion from laws defining the rights and protections of marital couples.

2. Encouraging a More Diverse and Productive Workplace Environment

The GOJ's legal recognition of marriage equality would demonstrate commitment to diversity and inclusion, which have been widely shown to improve companies'

法人 (GPIF) は2017年以降、企業活動と投資行動における環境、社会、ガバナンス (ESG) 要素に重点を置いて資産構成の決定を行っており、日本の上場企業は株主からこのESG要素に沿うよう強く求められている。ダイバーシティとインクルージョンの推進がESGのS=社会の重要な要素であることを踏まえ、日本の法的枠組みにこの投資原則を当てはめると、国際社会の責任あるメンバーとして日本政府が日本の社会や民間セクターと足並みをそろえていることを示唆しており、多様な人材の採用・維持によって即時的に得られる経済的利益を上回る恩恵が見込まれる。

婚姻の平等がオーストラリアとニュージーランドで、最近では台湾でも認められるなど、地域的に婚姻の自由拡大の機運が高まっている。アジア太平洋地域の将来的な経済発展の構想を練る上では日本が主導的な役割を担うべきであり、日本が婚姻の平等を認めれば、アジア太平洋地域におけるその存在感は高まることとなるだろう。

問題点

1. 国際競争力: 優秀なLGBTの人材を獲得・維持するためのコスト

日本は、優秀な人材を巡って世界規模で競争をしている。現在、婚姻の法的平等を実現した30の国々は、LGBTの人材獲得という点において日本に対して競争上優位な立場にある。なぜなら、これらの国々は、性別にかかわらず全てのカップルに対して同等の婚姻の権利を認め、よりインクルーシブな環境を提供しているからである。これに対して日本では、同性のパートナーとの婚姻と同様の関係にあるが日本法の下では婚姻関係にあるとはみなされない従業員のために、企業が管理上も財政的にも負担の大きい特別な福利厚生制度を設けることで、政府が対応していない部分を補わざるを得ない状況にある。特別な福利厚生制度を設けたとしても、日本でビジネスを行う企業は、LGBTカップルが婚姻関係にある夫婦の権利と保護について定める法律から除外されることのデメリットを完全には払拭することができないため、競争上不利な立場に置かれている。

2. よりダイバーシティに富み生産性の高い職場環境の推進

ダイバーシティとインクルージョンは企業の意思決定、生産性および収益性を向上させることが広く証明されている。日本政府が法律上婚姻の平等を認めれば、ダイバーシティとインクルージョンに対する日本政府の確固たる姿勢を示すことができるようになる。ダイバーシティとインクルージョンの重要な要素は、雇用主が従業員1人1人の違いを尊重すること、そして、全従業員を透明性をもって公平に扱うことの2つである。性別、年齢、宗教、配偶者の有無または性的指向といった特性を基準に従業員の取扱いを変えることは、労使間、

ACCJ Viewpoint

decision-making, productivity, and profitability. Two critical elements of diversity and inclusion are respect for individual differences and transparent, equitable treatment of all employees by the employer. Disparate treatment of employees based on characteristics such as gender, age, religion, marital status, or sexual orientation can cause rifts in the employer–employee relationship and in the relationship between coworkers, negatively impacting employee motivation, teamwork, creative energy, loyalty, and, ultimately, productivity. Expanding the freedom to marry would help close the gap in treatment between LGBT couples and their married peers, supporting the former to feel more comfortable being true to themselves and allowing them to contribute their full creative energy in the workplace.

3. Supporting a More Diverse and Inclusive Community

Japan has no national LGBT anti-discrimination policy, and LGBT couples receive no legal marital protection. This is despite the fact that, according to a 2018 Dentsu survey, 8.9% (1 in 11 people) of the Japanese population self-reported as LGBT, up from 7.6% in 2015. Moreover, about 70% of LGBT youth are bullied and 30% consider suicide—a rate roughly three times higher than their peers.^{6,7} In the workplace, 47% of LGBT men who are not “out” feel isolated,⁸ and this “invisibility” is considered a major psychological obstacle to their sense of wellbeing at work.⁹

JAPAN’S READINESS FOR MARRIAGE EQUALITY

Many large Japanese businesses and international entities with Japanese operations have already enacted policies to treat LGBT employees and their partners equitably with their peers. For example, Panasonic has adopted a policy of acknowledging partners of LGBT employees as equivalent to legal spouses within its HR system.¹⁰ SoftBank Group has extended its practice of giving wedding cash gifts to all couples, regardless of gender.¹¹ IBM Japan and Microsoft Japan have also been

そして職場の仲間の間に亀裂を生じさせ、従業員のモチベーション、チームワーク、創造力や忠誠心に悪影響を及ぼし、ひいては生産性にも負の効果をもたらす。婚姻の自由の拡大は、婚姻関係にある従業員とLGBTカップルの従業員との間の処遇格差の解消に役立つだけでなく、LGBTカップルが自分に対して正直であると感じることで、より快適に感じることができるようになり、職場において創造力を十分に発揮することを可能にする。

3. ダイバーシティとインクルージョンが進んだコミュニティを支援

日本は国家レベルでLGBTの差別を禁止する方針を採用しておらず、LGBTカップルは婚姻に関する法的保護を受けていない。2018年に行われた電通の調査によると、日本の人口の8.9%（11人に1人の割合）がLGBTであると自認しており、これは2015年の7.6%から上昇しているにもかかわらず、状況は変わっていない。さらに、LGBTの若者の約70%がいじめを受けており、LGBTでない人の3倍に上る約30%が自殺を考えていることが明らかになっている。^{6,7} 職場では、LGBTであることをカミングアウトしていないLGBT男性の47%が孤立感を抱いており、⁸こうした「不可視性（invisibility）」は職場での満足感を左右する大きな心理的障壁の一つであると考えられている。⁹

婚姻の平等に向けた日本の受容態勢

日本の大企業や日本で事業を行う外国企業の多くは、既にLGBTの従業員とそのパートナーをLGBTではない従業員およびその配偶者と同等に処遇する方針を定めている。例えば、パナソニックは、人事制度上、LGBTの従業員のパートナーを法律上の配偶者と同等と認める方針を採用している。¹⁰また、ソフトバンクグループも、性別にかかわらずすべてのカップルが結婚祝い金を受け取ることができるようにした。¹¹日本IBMと日本マイクロソフトも、LGBTの従業員のパートナーの扱いを配偶者の扱いと同等にしている。注目すべきことに、これらの企業はすべてACCJの意見書に賛同を表明している。¹²

またACCJが2018年9月に婚姻の平等に関する意見書を公表したのち、多くのACCJ会員企業、外国商工会議所、

6. Mizuho Aoki, LGBT bullying rife in schools: survey, *The Japan Times*, May 8, 2014, <https://www.japantimes.co.jp/news/2014/05/08/national/lgbt-bullying-rife-in-schools-survey> (last accessed September 1, 2021).
7. NHK自殺と向き合う 生き心地の良い社会のために、<https://www6.nhk.or.jp/heart-net/mukiau/shirou4.html> (last accessed September 1, 2021).
8. Power of Out, Center for Work-Life Policy, p.17.
9. Masami Tamagawa, Coming Out of the Closet in Japan: An Exploratory Sociological Study, *Journal of GLBT Studies*, August 25, 2017, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1550428X.2017.1338172> (last accessed September 1, 2021).
10. HR Development and Diversity: Diversity, PANASONIC, <https://www.panasonic.com/global/corporate/sustainability/employee/diversity.html> (last accessed September 1, 2021).
11. Promotion of Diversity, SOFTBANK GROUP, <https://www.softbank.jp/en/corp/hr/personnel/diversity> (last accessed September 1, 2021).

6. Mizuho Aoki「LGBT bullying rife in schools: survey」(*The Japan Times*, 2014年5月8日、<https://www.japantimes.co.jp/news/2014/05/08/national/lgbt-bullying-rife-in-schools-survey> (最終閲覧日:2021年9月1日))
7. NHK自殺と向き合う 生き心地の良い社会のために<https://www6.nhk.or.jp/heart-net/mukiau/shirou4.html> (最終閲覧日:2021年9月1日)
8. 「Power of Out」(Center for Work-Life Policy, 17ページ)
9. Masami Tamagawa「Coming Out of the Closet in Japan: An Exploratory Sociological Study」(*Journal of GLBT Studies*, 2017年8月25日、<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1550428X.2017.1338172>) (最終閲覧日:2021年9月1日)
10. 「HR Development and Diversity: Diversity」(パナソニック、<https://www.panasonic.com/global/corporate/sustainability/employee/diversity.html> (最終閲覧日:2021年9月1日))
11. 「Promotion of Diversity」(ソフトバンクグループ、<https://www.softbank.jp/en/corp/hr/personnel/diversity/> (最終閲覧日:2021年9月1日))
12. 最新の賛同状況についてはwww.llanjanpan.org/viewpoint/850 (English)、www.llanjanpan.org/news/930 (日本語)を参照

ACCJ Viewpoint

treating the partners of LGBT employees as equal to spouses. Notably, all of these companies have endorsed the ACCJ's Viewpoint.¹²

Critically, since its launch in September 2018, the Viewpoint has been endorsed by 125 entities, including many ACCJ members, other chambers of commerce, industry organizations, financial institutions, law firms, and major Japanese companies. This Viewpoint therefore created a unique platform for a very diverse business community to unite in support of the Viewpoint's business case for marriage equality.

Public support for marriage equality in Japan has been steadily increasing, indicating that the overwhelming majority now supports it. The Dentsu survey cited above found that 78.4% of people under 60 years of age approve of same-sex marriage.¹³ The Japanese government's own survey in 2019 indicated that 69.5% of married women supported marriage equality for LGBT couples, and an even larger percentage supported extending marriage-like rights to LGBT couples.¹⁴ According to a poll conducted by the Asahi Shimbun newspaper immediately after the Sapporo ruling in March 2021, 65% of all respondents said that same-sex marriage should be recognized, while 22% said that it should not (this compares with 41% in favor of recognition and 37% against in 2015).¹⁵ In every country where LGBT couples have secured the right to marry, public support has increased quickly, and there is no reason to think it would be otherwise in Japan.

Notably, the number of local governments that have adopted programs to allow LGBT couples to receive partnership certificates has increased dramatically, reaching 130 (nearly doubling since last year) and covering all parts of Japan, from Sapporo to Naha, including most of the 23 Tokyo wards, Ibaraki (prefecture), Osaka (city and prefecture), Kyoto, Fukuoka, and many others.¹⁶ A change at the national level would allow all of Japan to provide equal marital rights and protections in a consistent, systematic way.

Significantly, the Nichibenren (the Japanese

業界団体、金融機関、法律事務所、大手の日本企業など、125の企業・組織がこの意見書に賛同を表明している。この意見書は、多様なビジネスコミュニティが一丸となって婚姻の平等に対する賛同を表明するためのユニークなプラットフォームとなっている。

日本では、婚姻の自由に対する世論の支持も着実に広がっており、今や国民の圧倒的多数が婚姻の自由を支持している。前述の電通の調査によれば、60歳未満の国民の78.4%が同性婚を認めている。¹³2019年に行われた日本政府による調査によれば、既婚女性の69.5%がLGBTカップルの婚姻の平等を支持し、既婚女性のさらに高い割合が婚姻と同様の権利をLGBTカップルにも与えることを支持していた。¹⁴2021年3月の札幌地裁判決の直後に朝日新聞が行った調査では、全回答者の65%が同性婚を認めるべきだと回答した一方、認めるべきでないと回答したのは22%だった(2015年調査では、認めることに賛成が41%、反対が37%だった)。¹⁵LGBTカップルの婚姻の権利が保障されている国では、いずれの国でも世論の支持が急激に高まっており、日本が例外であると考えられる理由はどこにもない。

注目すべきこととして、同性パートナーに対しパートナーシップ証明書を交付する制度を採用する自治体が近年急増し、その数は130自治体(昨年のほぼ2倍)に達し、札幌、東京23区の大部分、茨城県、大阪府・大阪市、京都市、福岡市、那覇市などおよびその他多数の自治体など、日本全国に広がっている。¹⁶国政レベルの変化があれば、日本各地で同様に、かつ体系的に、平等な婚姻の権利と保護が与えられることになるだろう。

加えて、日本弁護士連合会の人権擁護委員会が同性婚を強く支持することを宣言した意見書を発表した。¹⁷また、2019年には、野党らが同性婚を認める法案を国会に提出した。さらに、LGBTであることを公表した初めての国会議員である尾辻かな子氏に続き、2019年7月には同じくLGBTを公表している石川大我氏が国会議員となった。今後は同性婚についての国会での議論が加速することが予想される。

東京2020オリンピック・パラリンピックは、LGBTの認知度向上およびLGBTアスリートの活躍の場として理想的な

12. For the most updated list of Viewpoint endorsements, please see www.ilan-japan.org/viewpoint/850.

13. <https://www.asahi.com/amp/articles/ASM1C52Z7M1CUTIL025.html>, *Asahi Shimbun*, January 12, 2019 (last accessed 1 September 2021).

14. <https://www.psrn.jp/topics/detail.php?id=8269>, PSR Network, September 17, 2019 (last accessed September 1, 2021).

15. <https://www.google.co.jp/amp/s/www.asahi.com/amp/articles/ASP3P7DSCP3MUZPS003.html>, *Asahi Shimbun*, March 22, 2021 (last accessed September 1, 2021).

16. 「全国パートナーシップ制度共同調査」<https://www.city.shibuya.tokyo.jp/kusei/shisaku/lgbt/kyodochosa.html>. (last accessed September 1, 2021).

13. <https://www.asahi.com/amp/articles/ASM1C52Z7M1CUTIL025.html>, 朝日新聞, 2019年1月12日(最終閲覧日:2021年9月1日)

14. <https://www.psrn.jp/topics/detail.php?id=8269>, PSR Network, 2019年9月17日(最終閲覧日:2021年9月1日)。

15. <https://www.google.co.jp/amp/s/www.asahi.com/amp/articles/ASP3P7DSCP3MUZPS003.html>, 朝日新聞, 2021年3月22日(最終閲覧日:2021年9月1日)

16. 「全国パートナーシップ制度共同調査」<https://www.city.shibuya.tokyo.jp/kusei/shisaku/lgbt/kyodochosa.html> (最終閲覧日:2021年9月1日)

17. 日本弁護士連合会2019年7月18日

https://www.nichibenren.or.jp/library/ja/opinion/report/data/2019/opinion_190718_2.pdf (最終閲覧日:2021年9月1日)

ACCJ Viewpoint

Federation of Bar Associations) Human Rights Committee has issued its opinion declaring unconditional support for marriage equality.¹⁷ In 2019, the opposition parties submitted the Equal Marriage bill in the Diet. With Taiga Ishikawa elected to Parliament in July 2019, joining Kanako Otsuji as the first openly gay elected members of Parliament, we can expect there to be an acceleration of parliamentary debate on marriage equality going forward.

The Tokyo 2020 Olympics and Paralympics provided an ideal platform for LGBT visibility and the celebration of LGBT athletes' achievements.¹⁸ However, with more LGBT athletes than ever, the Games also gave Japan less favorable international visibility by highlighting its existing inequality in law and society.¹⁹

CONCLUSION

Japanese society is already moving in the direction of recognizing the freedom to marry regardless of gender. Legislating the requisite changes would result in concrete benefits for the LGBT community, for all companies doing business in Japan, and for Japanese companies doing business abroad. It would also positively impact Japan's reputation on the world stage, which would further benefit the country's overall economic competitiveness. From a timing perspective, given the unwelcome international spotlight on Japan during the 2020 Olympic and Paralympic Games that highlighted the country's ongoing inequality, it would be to the advantage of the GOJ to make this change now as a demonstration of Japan's commitment to marriage equality.

プラットフォームを提供した。¹⁸しかし、かつてない人数のLGBT選手が出場した一方で、日本の法律および社会に存在する不平等が協調され、東京大会は日本の国際的な印象を悪化させることにもなった。¹⁹

結論

日本の社会は既に性別にかかわらず婚姻の自由を認める方向に向けて動き始めている。必要な法改正を行うことで、LGBTのコミュニティだけでなく、日本でビジネスを行う企業や海外でビジネスを行う日本企業のすべてに具体的な恩恵がもたらされるのである。また、そうした変化は、国際舞台における日本の名声に好影響を及ぼし、ひいては日本の経済競争力全体にも恩恵をもたらすことになるだろう。時期については、2020オリンピック・パラリンピックにおいて望ましくない国際的スポットライトが日本で今なお続く不平等に当てられたことを踏まえると、日本政府が今、こうした改正を行い、婚姻の平等に対する日本のコミットメントを示すことが大きなメリットになると考える。

17. Nichibenren, July 18, 2019, https://www.nichibenren.or.jp/library/ja/opinion/report/data/2019/opinion_190718_2.pdf (last accessed September 1, 2021).

18. LGBT visibility grows in Japan ahead of 'diversity' Olympics, *Nikkei Asia*, July 6, 2021 (last accessed September 1, 2021); LGBTQ stars grabbed spotlight at Olympics, but Japanese athletes remained hidden. *The Japan Times*, August 13, 2021 (last accessed September 1, 2021).

19. For Japan's LGBTQ Athletes, Olympics Are Missed Opportunity. *Time*, July 8, 2021. (last accessed September 1, 2021); With more LGBTQ athletes than ever, Games put focus on Japan. *Reuters*, July 22, 2021. (last accessed September 1, 2021).

18. LGBT visibility grows in Japan ahead of 'diversity' Olympics. *Nikkei Asia*, 2021年7月6日 (最終閲覧日:2021年9月1日)

LGBTQ stars grabbed spotlight at Olympics, but Japanese athletes remained hidden. *The Japan Times*, 2021年8月13日 (最終閲覧日:2021年9月1日)

19. For Japan's LGBTQ Athletes, Olympics Are Missed Opportunity. *Time*, 2021年7月8日 (最終閲覧日:2021年9月1日)

With more LGBTQ athletes than ever, Games put focus on Japan. *Reuters*, 2021年7月22日 (最終閲覧日:2021年9月1日)