



**Polska
rozmawia**

Jak Polki i Polacy rozmawiają o poglądach? - raport z projektu

**FUNDACJA
NOWEJ
WSPÓLNOTY**

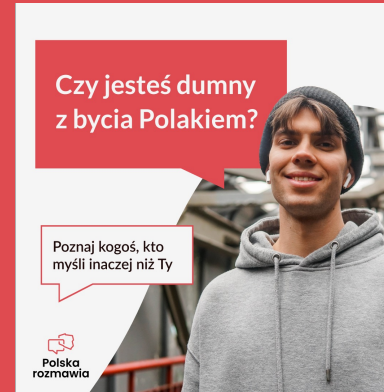


My Country
Talks

WPROWADZENIE

Na czym polegał projekt „Polska rozmawia”?

Na początku roku zaprosiliśmy ludzi z całej Polski do eksperymentu: **rozmowy z obcą osobą o odmiennych poglądach politycznych**. Do udziału zgłosiły się 1122 osoby. W marcu uczestnicy samodzielnie odbyli rozmowy online. Celem projektu było sprawdzenie, czy potrafimy ze sobą rozmawiać mimo głębokich podziałów.



Co wynika z „Polska rozmawia”?

Mimo głębokiej polaryzacji **potrafimy w Polsce rozmawiać w poprzek podziałów.**

Oto pięć wskazówek, które wynikają z projektu:

Bądźmy ciekawi człowieka po drugiej stronie – to nasza najlepsza motywacja do rozmowy

Rozmawiajmy o naszych przeżyciach i doświadczeniach – gdy schodzimy na polityków, oddalamy się od siebie

Nie oceniajmy siebie nawzajem – gdy ktoś osądza mnie i moje poglądy, nie chcę dalej rozmawiać

Miejmy odwagę mówić, co myślimy i czujemy – wszyscy chcemy się wypowiedzieć i zostać usłyszani

Nie oczekujmy zmiany poglądów – celem rozmowy jest zrozumienie drugiej strony, niekoniecznie zgoda

NAJCIEKAWSZE WYPOWIEDZI

Co mówią uczestnicy „Polska rozmawia”?

Człowiek tak łagodnie jak wie, z czego wynika taki, a nie inny pogląd u drugiej osoby. (IDI, Justyna)

Miałam przestrzeń na to, aby swoje wypowiedzieć. To nie była jednostronna rozmowa. Miałam czas na to. (IDI, Agata)

Było dużo lepiej [niż się spodziewałam], zaskoczyło mnie to, że poczułam się wysłuchana... Ktoś wnikał, dlaczego myślę inaczej, i było dużo szacunku w tej rozmowie, było zrozumienie. (IDI, Justyna)

Czułem, że powiedziałem wszystko, co chciałem i czułem się taki... może nie obroniony, ale wiem, dlaczego jestem, kim jestem. I dlaczego myślę to, co myślę... I bardzo mnie to zbudowało. (IDI, Maciej)

Trafił mi się rozmówca, który, chociaż reprezentował inny światopogląd, to był bardzo kulturalny... Jak ja chciałem coś powiedzieć, to on milknął, dawał mi się wypowiedzieć, ja też w drugą stronę... Nie przypominało to pyskówek, jakie czasami miewałem na jakichś akcjach ulicznych... Tutaj to było spokojnie. (IDI, Stanisław)

Nie mieliśmy na celu przekonywania siebie. On mi powiedział, że chciałby poznać Polskę moimi oczami. Nie było, że „musisz”, „poczekaj”, „bo ty źle”, czy coś tam... (IDI, Kamila)

Spis treści



1. Kto się zgłosił do udziału?

2. Jak wyglądały rozmowy?

3. Czy po rozmowie coś się zmieniło?

4. Co uczestnicy wynieśli z tych rozmów?

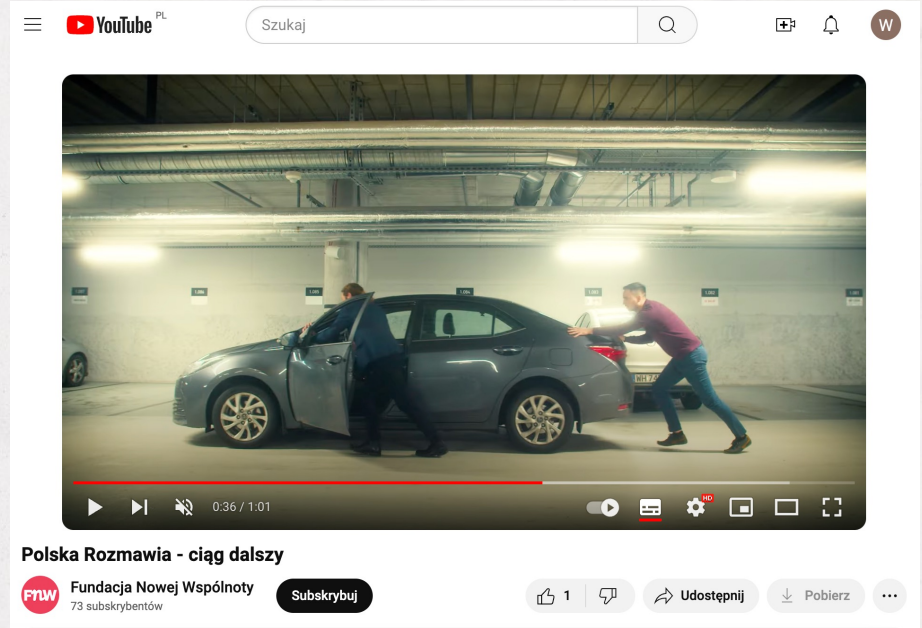
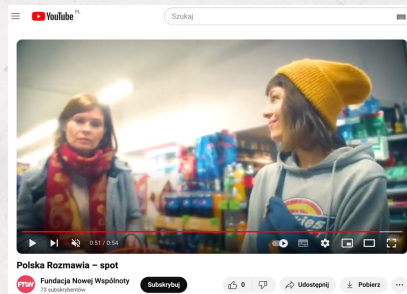
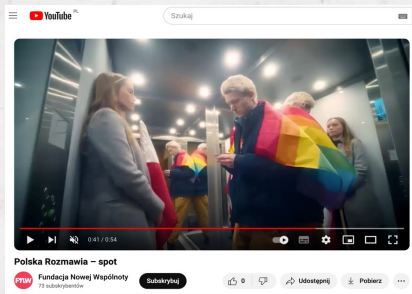
Metodologia, zespół i partnerzy projektu




**Kto się
zgłosił
do udziału?**

ZASIĘG

Kampania „Polska rozmawia” dotarła do **2 378 761 osób**.
Spot wideo obejrzało **491 998 osób**



Kliknij, by zobaczyć spot! 

Jak zapraszaliśmy uczestników?

DZIAŁANIA KOMUNIKACYJNE



Wystąpienia w programach

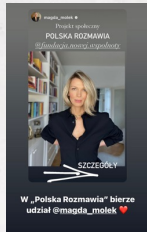


TYGODNIK POWSZECHNY

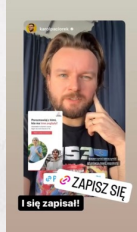
Partnerstwa medialne



Reklamy w mediach społecznościowych



Udostępnienia osobowości medialnych



ANKIETA NA STRONIE POLSKAROZMAWIA.PL

Czy jesteś dumna z bycia Polką? Czy jesteś dumny z bycia Polakiem?

Tak Nie

Czy bogaci powinni płacić wyższe podatki niż obecnie?

Tak Nie

Czy Polska powinna przyjmować imigrantów z innych kultur niż nasza?

Tak Nie

Czy polskie interesy są szanowane w Unii Europejskiej?

Tak Nie

Czy państwo polskie powinno wspierać Kościół Katolicki?

Tak Nie

Czy 800 plus powinno przysługiwać wszystkim rodzinom?

Tak Nie

Czy jesteś gotów zmienić swój styl życia, by chronić środowisko?

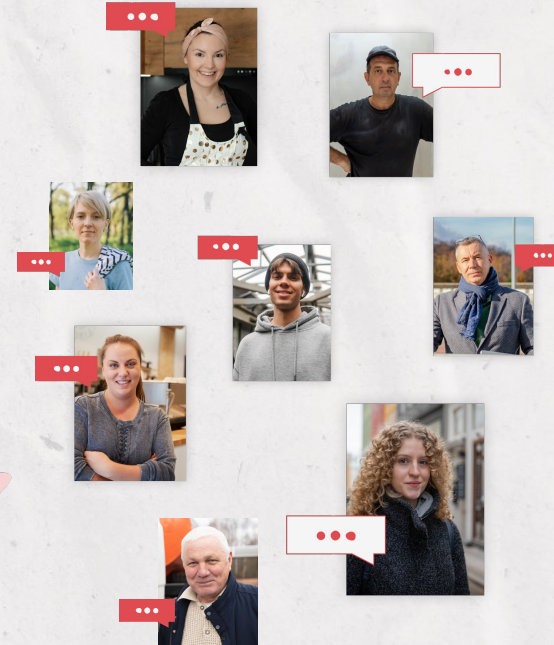
Tak Nie

Czy aborcja do 12. tygodnia ciąży powinna być w Polsce legalna, bez względu na powód?

Tak Nie

Podczas zapisu do „Polska rozmawia” uczestnicy odpowiadali na 8 pytań światopoglądowych

BAZA UCZESTNIKÓW



ZGŁOSZENIA

1122 osoby zgłosiły się do udziału w projekcie „Polska rozmawia”

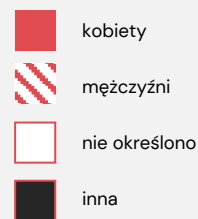
Rozkład płci był zbliżony do tego w całym społeczeństwie.

Pod względem wieku grupa uczestników była zdecydowanie **skrzywiona na korzyść młodszych** – osoby do 39. roku stanowiły prawie 65%, podczas gdy w populacji Polski stanowią one 34%. Istotnie niedoreprezentowana była grupa najstarszych osób – w grupie chętnych do rozmowy było ich niespełna 6%, a w rzeczywistości stanowią prawie 30% społeczeństwa.

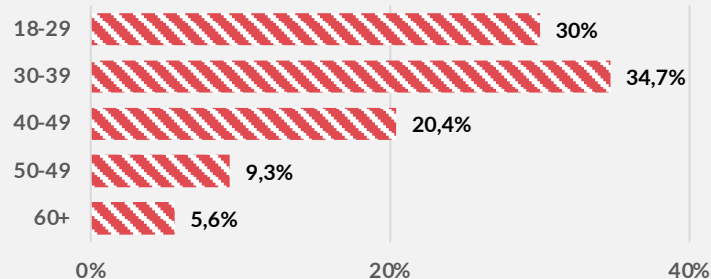
Uczestnicy nie byli zatem reprezentatywni dla ogółu Polaków.

Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe przy rekrutacji do udziału w projekcie, N=1122; styczeń-marzec 2024; GUS czerwiec 2023

PŁEĆ



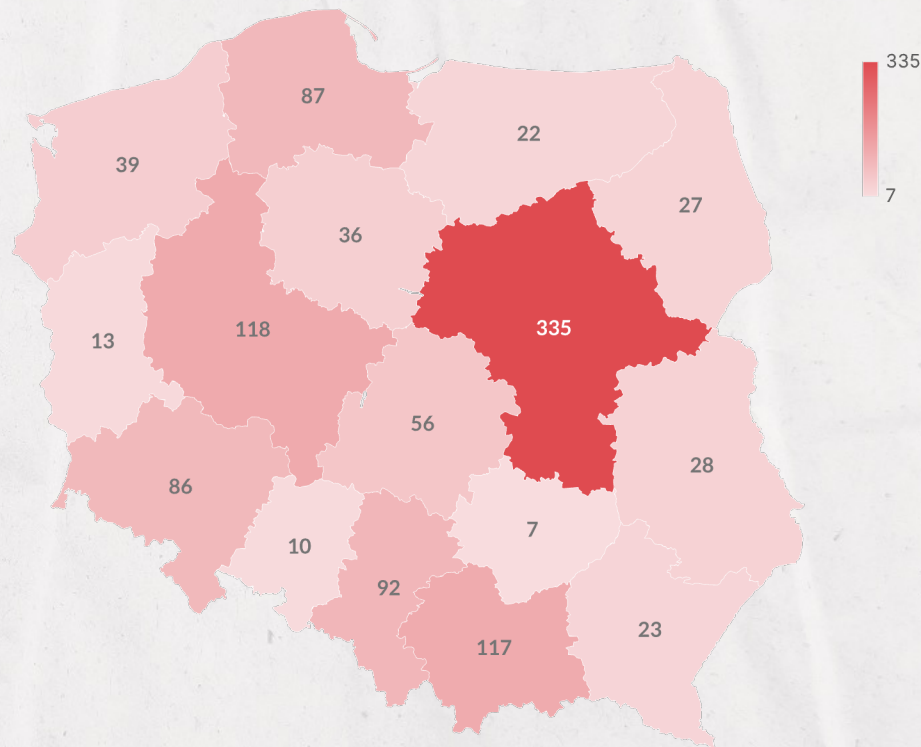
WIEK



GEOGRAFIA

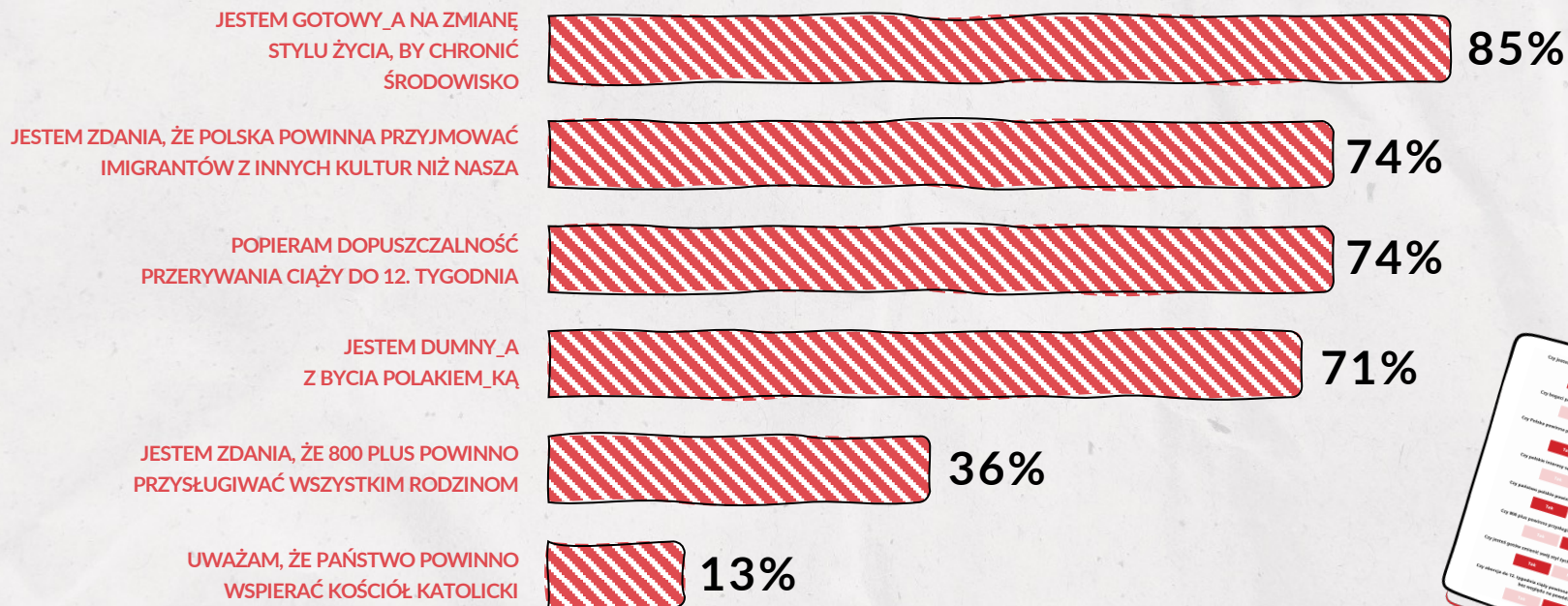
Najwięcej osób zgłosiło się z województwa mazowieckiego

Do udziału w projekcie zgłosiły się osoby z całej Polski, a także Polacy mieszkający za granicą. Najwięcej zgłoszeń pochodziło z województwa mazowieckiego, najmniej – z województwa świętokrzyskiego. Zapisały się także osoby mieszkające w Niemczech, Holandii, Francji i USA.

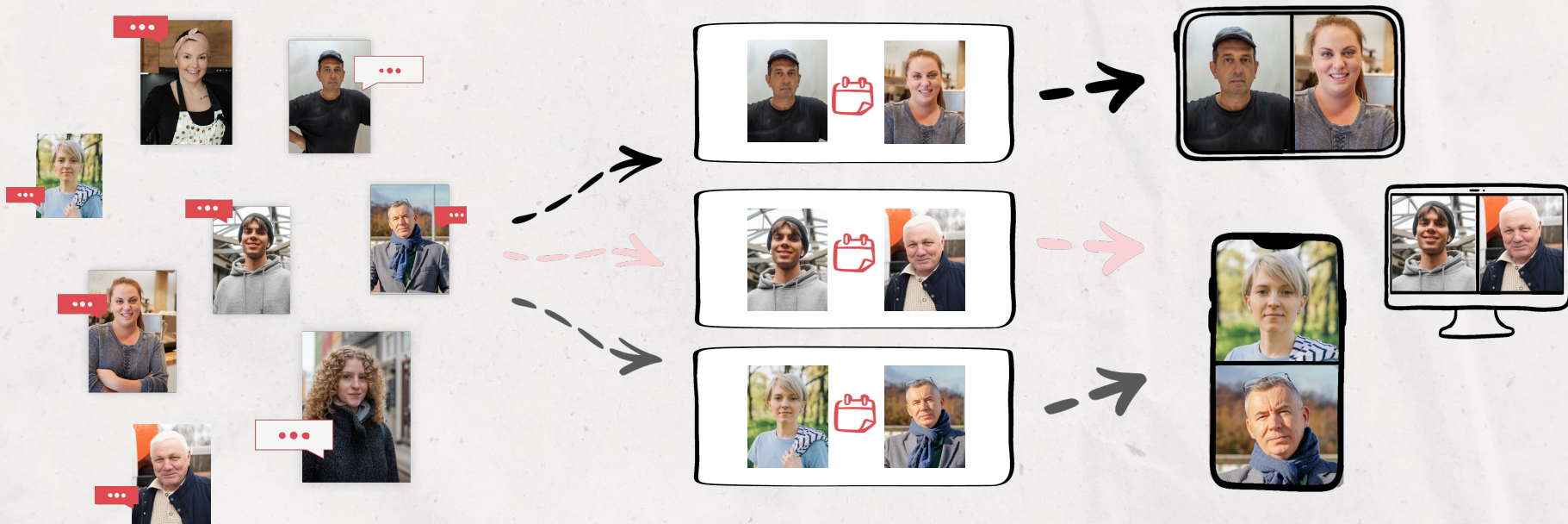


Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe przy rekrutacji do udziału w projekcie, N=1122; styczeń–marzec 2024

Wśród zgłoszeń przeważały osoby o profilu **liberalnym**



Jak dobraliśmy pary rozmówców?



DOBRANIE W PARY

Na podstawie odpowiedzi w ankiecie algorytm My Country Talks łączył w pary osoby o możliwie odmiennych poglądach



UMÓWIENIE TERMINU

Uczestnicy samodzielnie umawiali się na rozmowy w dogodnym dla siebie terminie



WIDEO ROZMOWY

Uczestnicy spotykali się na rozmowy online, na platformach wideokonferencyjnych

Jak wyglądały rozmowy?

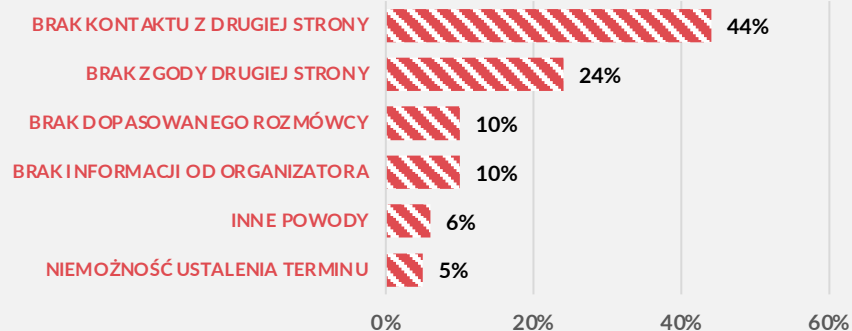


ILE OSÓB POROZMAWIAŁO

Na ankietę odpowiedziało 268 osób. Spośród nich 45% odbyło rozmowę

Osoby połączone w pary same decydowały, czy chcą rozmawiać i umawiały się na spotkania online we własnym zakresie – bez naszego udziału. Nasza wiedza o rozmowach pochodzi z ankiety rozesłanej 1122 osobom trzy tygodnie po tym, jak połączyliśmy je w pary. Wypełniło ją 23% osób zapisanych do projektu. Blisko połowa z nich faktycznie odbyła rozmowy. **Podobny wskaźnik osiągały edycje projektu My Country Talks w innych krajach.** Ze względu na konstrukcję ankiety na kolejnych slajdach pokazujemy odpowiedzi osób, które odbyły rozmowę.

POWODY NIEODBYCIA ROZMOWY



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=268; marzec–kwiecień 2024

Ile trwały rozmowy?

ŚREDNIO

90 minut



NAJKRÓTSZA ROZMOWA

30 minut



NAJDŁUŻSZA ROZMOWA

ponad 5 godzin (3 spotkania)



ŚWIATOPOGLĄD

Jakie poglądy mieli uczestnicy rozmów?

LIBERALNE

58%

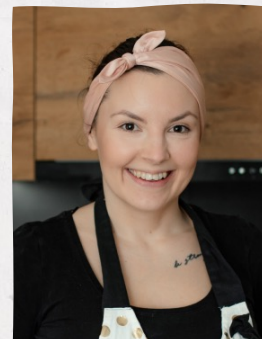


KONSERWATYWNE

42%



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec–kwiecień 2024



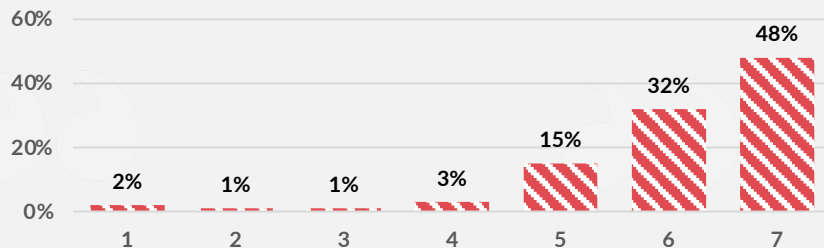
SATYSFAKCJA

80% było zadowolone z odbytej rozmowy

Znacząco **wyższy poziom zadowolenia deklarowały kobiety.**

Zdecydowanie zadowolonych było 62% kobiet, podczas gdy mężczyzn – 37%. Być może dlatego zdecydowanie więcej kobiet deklaruje też chęć pozostania w kontakcie ze swoim rozmówcą.

CZY JESTEŚ ZADOWOLONY_A Z ROZMOWY?



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

Byłam bardzo zadowolona, byłam podniesiona na duchu, zainspirowana, wdzięczna. (IDI, Agata)

Było dużo lepiej [niż się spodziewałam], zaskoczyło mnie to, że poczułam się wysłuchana... Ktoś wnikał, dlaczego myślę inaczej, i było dużo szacunku w tej rozmowie. Było zrozumienie, a przynajmniej słuchanie, współczucie. (IDI, Justyna)

Cieszę się, że wzięłam udział i teraz, jak rozmawiam ze znajomymi, to reagują: „Co? Nie, niemożliwe, ja to bym nie mógł...”. Tym bardziej się cieszę, że nie miałem problemu z czymś, co dla większości byłoby bardzo trudne. Myślę, że to było fajne, że udało mi się 3 godziny rozmawiać z osobą o przeciwnych poglądach i była to taka przyjacielska rozmowa bez niepotrzebnych negatywnych emocji. (IDI, Filip)

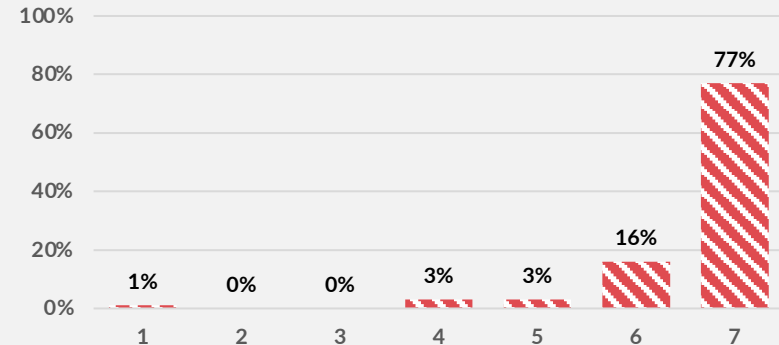
DOBRA ATMOSFERA

93% osób deklaruje, że rozmowy toczyły się w miłej atmosferze

Nie zrealizowała się częsta obawa, że rozmowa w poprzek poglądów skończy się ostrą wymianą zdań lub awanturą.

Nie otrzymaliśmy **ani jednej skargi na przebieg rozmowy.**

CZY ROZMÓWCĄ BYŁ MIŁY, ŻYCZLIWY, DBAŁ, BYŚ CZUŁ_A SIĘ DOBRZE?



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

Wiedzieliśmy, że to nie jest miejsce, żeby się pokłócić i jeszcze bardziej się nienawidzić. Że jest jakiś większy cel w tym... przynajmniej z mojej strony. Też ja sobie przeczytałem ten poradnik wysłany na maile i to mi też pomogło jak to powinno wyglądać, jak się powinno zachowywać w takiej dyskusji. (IDI, Ignacy)

Jak mamy emocje, co idą do góry – to chce się skończyć tę rozmowę, bo się nie radzi sobie z tymi emocjami. A tu trzeba pozwolić dokończyć tej drugiej osobie... Nawet jak się w rodzinie człowiek skonfliktuje – to się chce wyjść. A tu trzeba zostać ... i to jest bardzo słuszna rada. (IDI, Marek)

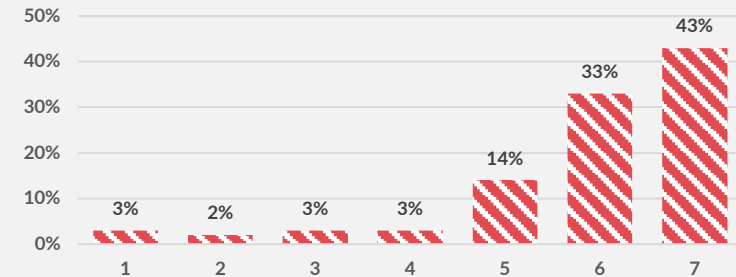
Czułam, że pani Alina ma ochotę opowiedzieć mi historię swojego życia i ta rozmowa trwała 1,5 godziny. Tak z tematu na temat i to było w bardzo przyjaznej atmosferze... (IDI, Paulina)

ZAUFANIE

76% usłyszało osobiste historie

Więzi powstają poprzez dzielenie się własnymi przeżyciami. Gdy mówimy językiem polityków i cytujemy ekspertów, trudniej nam dostrzec siebie nawzajem w ludzkim wymiarze. Osobiste historie budują **zaufanie**, **bliskość** i **otwartość na drugą stronę**.

CZY ROZMÓWCZA DZIELIŁ SIĘ Z TOBĄ OSOBISTYMI HISTORIAMI?



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

Byłam bardzo nastawiona na to, żeby zobaczyć drugą osobę i to, co zobaczyłam, to była taka otwartość, chęć dzielenia się doświadczeniami, chęć rozmowy. (IDI, Anna)

Ja mam 20 lat, a mój rozmówca miał około 40 i przeżył o wiele więcej. Wiele jego poglądów bazowało na jego przeżyciach. Ja bardziej bazowałam na popularnych tezach, na poglądach różnych osób, na argumentach, które gdzieś usłyszałam, na statystykach. A on opierał się na tym, co przeżył. (IDI, Ignacy)

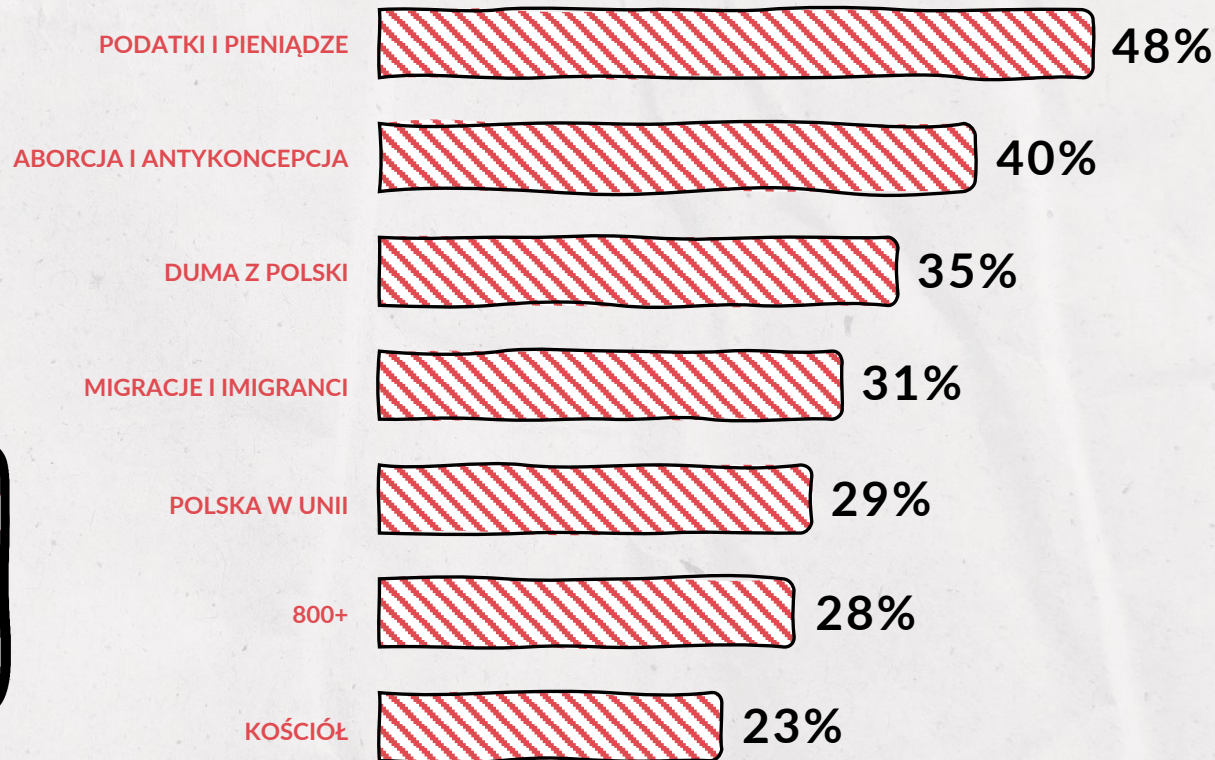
Ja jestem przeciwna szczepieniom i się nie zaszczepiłam. I zaczęłam jej tłumaczyć, dlaczego się nie zaszczepiłam i podałam jej argumenty i ona mnie wysłuchała, zrozumiała moje argumenty, nie wyszydzała mnie... Jedna osoba w mojej rodzinie dostała ciężkiej reakcji poszczepiennej i niemal nie umarła... Ona przyjęła, że mogę mieć wątpliwości. Czułam się taka zrozumiana. (IDI, Anna)

TEMATY

O czym rozmawiali uczestnicy?

Dla kobiet najważniejsze były tematy **aborcji i antykoncepcji**, mężczyźni najchętniej rozmawiali o **podatkach**.

Rozmawiałam z 30-letnią mamą czynną zawodowo – dowiedziałam się dużo o świecie z jej perspektywy. Myślałam, że teraz młodzi rodzice mają wsparcie od państwa i niby jest 800 plus, a tymczasem podskoczyły ceny usług opiekuńczych i podążamy w kierunku płatnej edukacji i zdrowia. (ID1, Renata)





Czy po
rozmowie
coś się
zmieniło?

ŚWIADOMOŚĆ WSPÓLNOTY

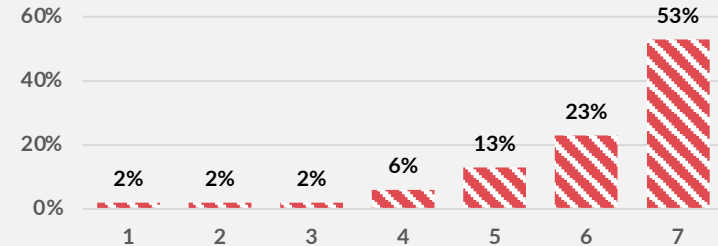
76% uświadomiło sobie, że oprócz różnic są rzeczy, które nas łączą

Wywiady z uczestnikami projektu pokazują, że proces dochodzenia do wspólnych, łączących obszarów, był stosunkowo łatwy i zachodził szybko w toku prowadzonej rozmowy.

Tak łatwo przeszliśmy do tych rzeczy, które są naprawdę ważne... Niezależnie od poglądów, które wyznajemy, to pewne rzeczy uważamy za jednakowo ważne dla naszego kraju czy dla życia społecznego – w tym jesteśmy tak totalnie po jednej stronie, grając do tej samej bramki... Te rzeczy, które mogłyby nas dzielić, to są tak powierzchowne i tak mało istotne, a interesy mamy zbieżne. (IDI, Paula)

Umocniło się takie uczucie, że warto szukać tego, co nas łączy... Zobaczyłam, że łączy nas bardzo dużo. Że te rzeczy najważniejsze to nas łączą. (IDI, Paula)

CZY UŚWIADOMIŁEŚ_AŚ SOBIE, ŻE COŚ WAS ŁĄCZY?



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

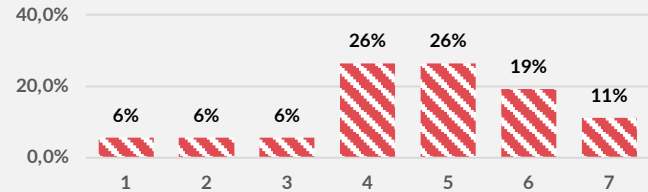
ZROZUMIENIE

30% czuje, że po rozmowie lepiej rozumie osoby o odmiennych poglądach

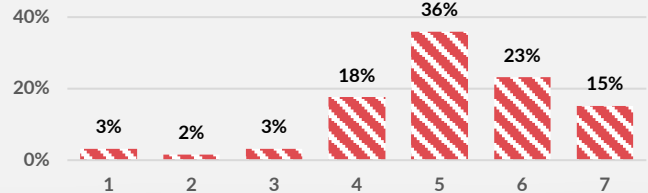
Jak widać, droga od dostrzeżenia elementów wspólnych z drugą stroną (76%), do lepszego zrozumienia jej racji, jest długa. 39% ankietowanych, na skutek udziału w projekcie, ma **bardziej pozytywne uczucia wobec osób o odmiennych poglądach**. Zdecydowaną zmianę nastawienia deklaruje prawie dwukrotnie więcej kobiet niż mężczyzn (17% vs 9%).

Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

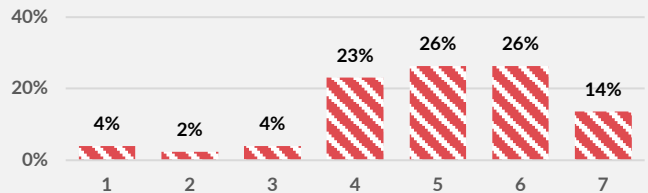
...CZUJĘ WIĘKSZE POCZUCIE WSPÓLNOTY Z OSOBAMI O ODMIENNYCH POGLĄDACH



...MAM WIĘKSZĄ GOTOWOŚĆ DO WSPÓŁPRACY Z OSOBAMI O ODMIENNYCH POGLĄDACH



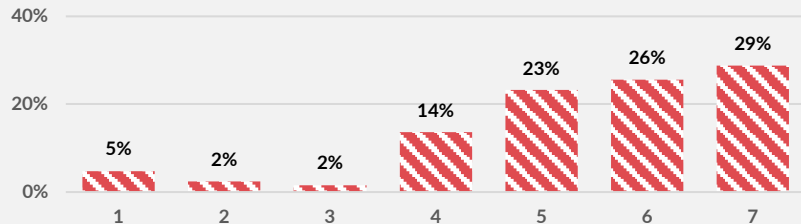
...MAM BARDZIEJ POZYTYWNE UCZUCIA WOBEC OSÓB O ODMIENNYCH POGLĄDACH



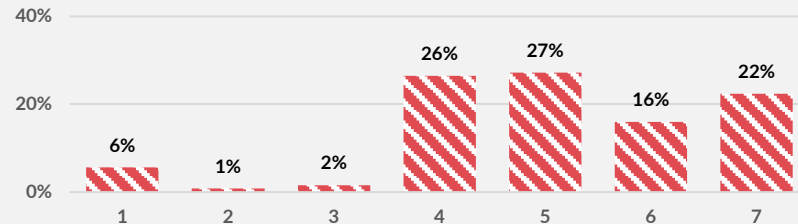
55% mniej obawia się rozmowy z drugą stroną

Znacznie mniejszy odsetek, bo 38%, ma **większą gotowość do podejmowania takich rozmów w życiu codziennym.**

...MNIEJ OBAWIAM SIĘ ROZMOWY Z OSOBĄ O ODMIENNYCH POGLĄDACH



...W ŻYCIU CODZIENNYM MAM WIĘKSZĄ GOTOWOŚĆ DO PODEJMOWANIA ROZMÓW Z OSOBAMI O ODMIENNYCH POGLĄDACH



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024, 1 „zdecydowanie nie”, 7 „zdecydowanie tak”

Ta rozmowa dała mi nadzieję taką na to, że ja będę w stanie pracować z drugim człowiekiem. Bo zastanawiam się nad tą resocjalizacją i nad coachingiem chrześcijańskim. (IDI, Kamila)

Myślę, że pomoże mi to pozostać spokojnym, gdy moje poglądy będą atakowane. Nie mam częstych okazji na to i myślę, że przećwiczyłem to i będę w stanie bez emocji opowiadać o moich poglądach. (IDI, Maciej)

Bardzo się zarzekałam, że nigdy się nie zwiążę z ateistą. A po rozmowie z tym mężczyzną jakiegoś 30% się pojawiło, cień jakiejś akceptacji... Bo jest w kościele coś takiego jak ślub jednostronny. (IDI, Kamila)

Co uczestnicy wynieśli z rozmów?



DLACZEGO WARTO

Najważniejsze doświadczenie: **bycie wysłuchanym**

84% uczestników mówi, że w wysokim lub bardzo wysokim stopniu czuli się wysłuchani przez swojego rozmówcę. Sposób, w jaki o tym opowiadają, pokazuje, że **bycie wysłuchanym jest w Polsce rzadkim doświadczeniem**. Jednocześnie bardzo cennym, bo podnosi wartość całej rozmowy – bez względu na to, jak duże byłyby różnice światopoglądowe. Rozmówcy bardzo mocno wiązali bycie wysłuchanym z odczuciem bycia szanowanym.

Miałam przestrzeń na to, aby swoje wypowiedzieć. To nie była jednostronna rozmowa. Miałam czas na to. (IDI, Agata)

Wysłuchiwały się obie osoby... [Mój rozmówca] pozwalał mi się wypowiedzieć, nie było przekrzykiwania się, obrażania się nawzajem. (IDI, Filip)

Trafił mi się rozmówca, który, chociaż reprezentował inny światopogląd, to był bardzo kulturalny... Jak ja chciałem coś powiedzieć, to on milknął, dawał mi się wypowiedzieć, ja też w drugą stronę... Nie przypominało to pyskówek, jakie czasami miewałem na jakichś akcjach ulicznych... Tutaj to było spokojnie. (IDI, Stanisław)

DLACZEGO WARTO

Najważniejsze odkrycie: zobaczenie cudzej perspektywy

Niemal równie poruszające i ważne co poczucie bycia wysłuchanym było **zobaczenie świata cudzymi oczami i zrozumienie go** – przekroczenie granic własnego światopoglądu. Opowiadając o tym doświadczeniu, rozmówcy używali zwrotów takich jak: *Otworzyło mi to oczy..., Zrozumiałem, o co mu chodziło..., Nagle rozumiałam...* Podkreślali w ten sposób skalę odkrycia, zdziwienia, zmiany w postrzeganiu oponenta – przy jednoczesnym poczuciu, że **zrozumienie drugiej strony nie oznacza rezygnacji z własnych przekonań.**

Nie mieliśmy na celu przekonywania siebie. On mi powiedział, że chciałby poznać Polskę moimi oczami. Nie było, że: „musisz”, „poczekaj”, „bo ty źle”, czy coś tam... (IDI, Kamila)

Ja mieszkam w malutkiej wsi i tutaj też z większym zrozumieniem będę podchodziła do osób o innych poglądach... Ja jestem outsiderką tutaj i byłam dość krytyczna wobec nich, a teraz będę z większą pokorą podchodziła do oglądu ich... Tak, to była lekcja pokory. (IDI, Joanna)

Teraz trochę inaczej patrzę na młode osoby. Nie wrzucam już tak wszystkich do jednego koszyka tylko człowiek się stara już spojrzeć z ich perspektywy. (IDI, Rafał)

Człowiek tak łagodnieje jak wie, z czego wynika taki, a nie inny pogląd u drugiej osoby. (IDI, Justyna)

DLACZEGO WARTO

Najważniejsza korzyść: refleksja nad własnymi poglądami

Uczestnicy mówią, że mogli przyjrzeć się sobie i zrozumieć lepiej samych siebie. Rozmowa z osobą o innych poglądach pozwoliła im na **wyartykułowanie własnych przekonań**, często po raz pierwszy w otwarty sposób, i **przyjrzenie się sobie** w nowym, wymagającym kontekście. Uczestnicy deklarowali, że to, czego dowiedzieli się na własny temat, było z reguły budujące – mieli **poczucie**, że „zdali egzamin”. Wzmacniało to ich gotowość do kolejnych rozmów poza własną bańką.

Czułem, że powiedziałem wszystko, co chciałem i czułem się taki... może nie obroniony, ale wiem, dlaczego jestem, kim jestem. I dlaczego myślę to, co myślę... I bardzo mnie to zbudowało. (IDI, Maciej)

Że strach ma wielkie oczy... Drugie, że jak ktoś rzuca faktami, to mnie to zamyka... Myślę, że też trzeba próbować rozmawiać i wysłuchiwać, bo nawet nie próbujemy tego robić... Przy trudnych tematach też się sama zapalam zamiast wysłuchać do końca. Przerwanie mi się bardzo włącza i to jest do poprawy. (IDI, Agata)

Widzę, że mam skłonność do gadania, że zabieram przestrzeń... Nie zawsze pytam, czy to jest ciekawe dla rozmówcy... Kiedy później kończę, to mam refleksję i to mi się nie bardzo podobało. Nie dawałem za dużo przestrzeni w tej rozmowie, brakowało równowagi. (IDI, Marek)

— Jakie **emocje** towarzyszyły uczestnikom po rozmowie?

Ulga **Zadowolenie z siebie**

Zadowolenie **Naładowany energetycznie**

Duma z podjętego wyzwania i sprostania mu **Zmęczenie**

Nadzieja **Zdziwienie** **Zbudowany** **Wdzięczność**

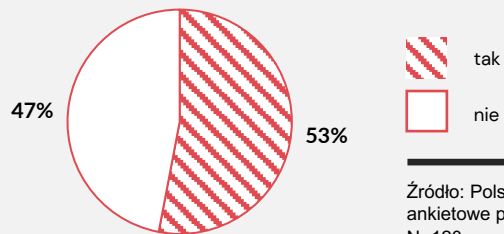
Adrenalina **Bycie zainspirowanym**

Satysfakcja: poczucie dobrze zrobionej roboty

CO PO ROZMOWIE

— **53% planuje**
utrzymać kontakt
ze swoim rozmówcą

CZY PLANUJESZ ZOSTAĆ W KONTAKCIE ZE SWOIM ROZMÓWCĄ?



Źródło: Polska rozmawia – badanie ankietowe po zakończonym projekcie, N=120; marzec-kwiecień 2024

— **92% chciałoby wziąć udział w kolejnej rozmowie**

Ja bardzo bym chciała jeszcze raz wziąć udział w takiej rozmowie, ale z osobą dużo starszą, albo innej płci, albo dużo młodszą...chciałabym przejść przez różne osoby. (IDI, Justyna)

Czułam się niedogadana, brakowało mi dużej części... Umówiliśmy się na następną rozmowę, bo nie poruszyliśmy wielu spraw. (IDI, Anna)

Jak przebiegało badanie

1

Ankieta wśród osób zgłaszających się do projektu „Polska rozmawia” (N=1122)

Na tym etapie zadawaliśmy przede wszystkim pytania diagnozujące światopogląd potencjalnych uczestników, by na podstawie odpowiedzi wyłonić pary osób o możliwie najbardziej przeciwstawnych poglądach.

2

Ankieta wśród osób, które zostały dobrane w pary (N=268) i odbyły rozmowę (N=120)

Na tym etapie uczestnicy odpowiadali przede wszystkim na pytania, których celem było zweryfikowanie hipotezy o depolaryzacyjnym wpływie doświadczenia bezpośredniej rozmowy z oponentem światopoglądowym.

3

Wywiady indywidualne z osobami, które odbyły rozmowę (13) oraz z tymi, którym się to nie udało (4)

Celem wywiadów pogłębionych (IDI) było głębsze zrozumienie, czego uczestnicy doświadczyli w trakcie odbytych rozmów i jakie ich efekty widzą.

ETAP ILOŚCIOWY

ETAP JAKOŚCIOWY

Autorka raportu



Marta Szycman
badanie ewaluacyjne

✉ m.szycman@fnw.org.pl

Zespół „Polska rozmawia”



**Wawrzyniec
Smoczyński**
prowadzenie projektu

✉ w.smoczyński@fnw.org.pl



Emilia Kaczmarek
komunikacja projektu

✉ e.kaczmarek@fnw.org.pl



Iwona Oskiera
kontakt z uczestnikami

✉ i.oskiera@fnw.org.pl

Organizatorzy projektu

FUNDACJA NOWEJ WSPÓLNOTY



My Country
Talks

Jesteśmy niezależną organizacją społeczną, która szuka sposobu na obniżenie polaryzacji w Polsce. Organizujemy rozmowy w grupie na sporne tematy (**dialogi wspólnotowe**), szkolimy z umiejętności przekraczania podziałów (**treningi dobrej rozmowy**) i prowadzimy spotkania, które pomagają podzielonym grupom znaleźć wspólny język. Więcej na polskdialog.pl i fnw.org.pl

Naszym partnerem w tym projekcie jest międzynarodowa organizacja My Country Talks, która opracowała **metodę rekrutowania i łączenia w pary osób o odmiennych poglądach**. Podobne projekty jak „Polska rozmawia” odbyły się m.in. w Niemczech, Czechach, Norwegii, USA i Szwajcarii. Wzięło w nich udział łącznie 290 tys. osób. Więcej na mycountrytalks.org

Partner finansujący projekt



Partnerzy medialni



**TYGODNIK
POWSZECHNY**

Partnerzy kampanii



Partnerzy wykonawczy



KOMUNIKACJA



IDENTYFIKACJA I FILM



OBSŁUGA PRAWNA



GRAFIKA

Prawa autorskie i cytowanie

Autorka: **Marta Szycman**

Redakcja: **Wawrzyniec Smoczyński**

Korekta: **Kinga Gałuszka**

Projekt graficzny, skład i łamanie: **Tomasz Raclawski**

Obrazy wykorzystane w publikacji zostały pozyskane z platformy iStock i są wykorzystywane zgodnie z warunkami licencji.

© **Fundacja Nowej Wspólnoty, Warszawa 2024**

Publikacja jest dostępna na licencji Creative Commons
Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne 4.0.

Szycman, M. (2024). Jak Polki i Polacy rozmawiają o poglądach? Raport z projektu. Warszawa: Fundacja Nowej Wspólnoty





**Polska
rozmawia**

**FUNDACJA
NOWEJ
WSPÓLNOTY**



**My Country
Talks**