



**2021**  
**SECTOR**  
**INFOMEDIARIO**

**asedie**

---

# CONTENIDO

<u>Introducción</u> .....	02
<u>Metodología</u> .....	05
<u>Indicadores Económicos</u> .....	07
• <u>Distribución</u> .....	07
• <u>Antigüedad</u> .....	10
• <u>Ventas</u> .....	11
• <u>Empleados</u> .....	13
• <u>Capital Suscrito</u> .....	17
• <u>Resultado Pérdidas y Ganancias</u> .....	19
• <u>Riesgo Comercial</u> .....	21
• <u>Evolución</u> .....	22
• <u>Resumen de Indicadores</u> .....	23
<u>Encuesta Sector Infomediario</u> .....	24
<u>Encuesta Sector Público</u> .....	31
<u>TOP 3 Asedie</u> .....	39
<u>Barreras a la reutilización</u> .....	42
<u>Casos de Éxito - Sector Infomediario</u> .....	45
<u>Ejemplos de Buenas Prácticas - Sector Público</u> .....	49
<u>Conclusiones</u> .....	53

# INTRODUCCIÓN

*La digitalización, los avances en inteligencia artificial, el Internet de las cosas, son realidades que evolucionan a un ritmo cada vez mayor y que están provocando una transformación en el sistema económico. Los datos, su manejo y análisis, se han convertido en el elemento necesario para el progreso empresarial, lo que convierte al Sector Infomediario en uno de los factores más influyentes de nuestra economía.*

Desde Asedie representamos a empresas infomediarias que reutilizan la información con el objetivo de analizar y tratar la información del Sector Público y/o Privado para crear productos de valor añadido, destinados a terceras empresas y a la ciudadanía en general. Nuestro objetivo no es solo impulsar el Sector, sino contribuir a concienciar a la sociedad de los beneficios que este aporta. Pero para conocer el impacto del Sector Infomediario en la economía es necesario ver traducidos en cifras indicadores tan importantes como los puestos de trabajo, las ventas o el capital suscrito de las empresas.

Con este objetivo de conocimiento y para poder mostrar la envergadura real del Sector, desde Asedie elaboramos anualmente este Informe, del que presentamos en esta ocasión su 9ª edición. Este informe se elabora a través de datos del Sector Público, recabados a todos los niveles de la Administración, que son tratados por nuestro equipo de expertos y profesionales con las herramientas que el Sector Infomediario pone a nuestra disposición. El análisis, la normalización y la consolidación de los datos recogidos es parte del valor añadido que aportamos en este informe, así como la capacidad analítica necesaria para poder presentar la información en este informe de manera cuidada y estructurada.

La crisis social y económica provocada por la COVID-19 también ha provocado que la elaboración de este informe haya tenido sus retos. El retraso en la campaña de presentación de las cuentas de las empresas ha provocado que hayamos tenido que retrasar la presentación del Informe. Sin embargo, será en la edición del Informe del año próximo, que analizará la situación del año 2020, cuando se verá reflejado el impacto real del coronavirus a través de los indicadores económicos del Informe. Ante esta situación, creemos que es más necesario que nunca que desde Asedie impulsemos medidas que contribuyan a generar confianza en las transacciones comerciales.

Año tras año se van produciendo avances que ofrecen cada vez más posibilidades a la hora de trabajar con datos y oportunidades de creación de productos y/o servicios. Sin embargo, a pesar de los avances seguimos encontrando retos a la hora de acceder a la información. La falta de una "cultura del dato" consolidada, no solo en la sociedad sino en los distintos niveles de la Administración Pública, la falta de digitalización y la poca calidad de los datos son algunas de las barreras que dificultan el acceso y reutilización de la información.

---

Desde Asedie creemos firmemente que para afrontar los retos, superar las barreras existentes y poder seguir avanzado en el impulso a la apertura de bases de datos es imprescindible la colaboración con el Sector Público, poseedor de la información. Por ello, a lo largo de este año hemos seguido trabajando junto a la Administración, buscando y elaborando medidas que contribuyan a impulsar los principios de transparencia, acceso y apertura de datos.

Esta colaboración se plasma en un nuevo Protocolo General de Actuación firmado, en esta ocasión con la Consejería de Transparencia, Participación y Administración Pública de la Región de Murcia, que se suma a los firmados anteriormente con el Centro Nacional de Información Geográfica para mejorar el acceso a su información y con la Consejería de Transparencia, Ordenación del Territorio y Acción Exterior de la Junta de Castilla y León. Junto con estos Protocolos Generales de Actuación, a lo largo de este año hemos seguido impulsando la colaboración con diferentes organismos públicos, como el Colegio de Registradores de la Propiedad, Mercantiles y Bienes Muebles de España y el Consejo General del Notariado, a través de la firma de Acuerdos.

La colaboración que desde Asedie mantenemos con el Sector Público puede verse también reflejada en el nombramiento de la Asociación como Vocal del Consejo Consultivo para la Transformación Digital del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Vocal de la Comisión Permanente de Digitalización de la Economía, la Administración y la Ciudadanía del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital y en la convocatoria para asistir como expertos en los diferentes grupos de trabajo del Foro de Gobierno Abierto, dependiente del Ministerio de Política Territorial y Función Pública. Desde Asedie nos hemos adherido también a "Pacto Digital para la Protección de las Personas", una iniciativa puesta en marcha por la Agencia Española de Protección de Datos, que busca transmitir a la sociedad el compromiso con el derecho fundamental a la protección de los datos y la privacidad, así como la importancia de realizar un uso responsable y ético de las tecnologías.

Pero esta colaboración no debe ser entendida únicamente entre el Sector Público y el Sector Privado, sino que debe contemplarse también una colaboración a nivel público-público. Con esta finalidad y tras la buena acogida que tuvo el año pasado, hemos vuelto a incluir la encuesta enviada a los representantes de las 17 Comunidades Autónomas (en adelante CCAA), encargados de la apertura y acceso de los datos. Entre los objetivos de esta encuesta se encuentran: conocer sus necesidades, los retos a los que se enfrentan, sus opiniones sobre el Sector, impulsar la colaboración entre autonomías y poner en valor la función pública.

Avanzando en esta misma línea de colaboración, incluimos nuevamente este año diferentes ejemplos de Buenas Prácticas del Sector Público.

---

Continuando con nuestro propósito de impulsar la apertura de bases de datos, desde Asedie hemos llevado a cabo una labor de monitorización del conjunto de seis bases de datos que, entre el año 2019 y el año 2020, desde la Asedie han sido seleccionadas como prioritarias y que se han denominado como "Top 3 Asedie": las primeras seleccionadas fueron las bases de datos de Asociaciones, Cooperativas, Fundaciones, y seguidamente Establecimientos Comerciales, Registros SAT y Polígonos Industriales. Nuestro objetivo es conseguir la apertura de estas bases de datos de la manera más homogénea posible y en el mayor número de CCAA, para de esta forma aumentar su valor. A lo largo de este informe el lector descubrirá los avances conseguidos y los retos para el año 2021.

Asimismo, siguiendo con este impulso a la apertura de datos, en el año 2020 se ha solicitado desde Asedie la apertura de un listado de 35 bases de datos a 20 organismos públicos pertenecientes a la Administración General del Estado (9 ministerios y 11 instituciones), llevando a cabo una monitorización de las respuestas recibidas.

Para que este informe permita conocer de forma real el avance del Sector, se incluye el análisis de diferentes indicadores que permiten comparar el progreso actual con el de ediciones pasadas, entre los que destacan la evolución de distintos indicadores económicos.

Incluimos, un año más, nuevos casos de éxito de empresas infomediarias, con el objetivo de que puedan servir como ejemplos de reutilización de información del Sector Público.

Asedie, como cada año, ha dirigido sus esfuerzos en impulsar la constante innovación para colaborar y garantizar el avance y el buen funcionamiento tanto de nuestro sistema económico actual como de nuestra sociedad.

A continuación, presentamos la 9ª edición de nuestro Informe sobre el Sector Infomediario.

# METODOLOGÍA

La Asociación Multisectorial de la Información, Asedie, aglutina entre otras a las principales empresas del subsector de Información Económica y Financiera, lo que facilita el acceso de Asedie a las bases de datos de información comercial más completas del mercado, obteniendo de este modo un universo exhaustivo de la globalidad de empresas que operan en España para la elaboración del presente informe.

Partiendo de esta información, Asedie aplica una **metodología** ya contrastada tras nueve ediciones, **que se resume en los siguientes pasos:**

En primer lugar, se filtra la base global de empresas españolas en base a diferentes criterios, como el código CNAE (Clasificación Nacional de Actividades Económicas) o conceptos clave presentes en el objeto social de la empresa, para obtener el universo de empresas candidatas para el presente informe.

Sobre el resultado anterior se realizan las siguientes tareas:

-*Empresas consideradas infomediarias en el informe anterior:* se verifica que mantengan su actividad. Las que ya no se encuentren operativas, se dan de baja. En esta edición, tras nueve años, se ha vuelto a revisar que puedan seguir siendo consideradas infomediarias.

-*Empresas descartadas en ediciones anteriores del informe:* se descartan igualmente en la presente edición.

-*Nuevas empresas no presentes en el informe anterior:* se revisan individualmente por dos equipos diferentes que por consenso determinan si se podrían considerar o no infomediarias y en caso afirmativo, a cual de

los subsectores debería asignarse.

-Empresas no consideradas en el informe anterior (por ejemplo, por ser demasiado recientes), pero marcadas para seguimiento: al igual que en el punto anterior, se verifican individualmente y se validan por consenso.

Paralelamente, con la colaboración de determinados Organismos Públicos y en base al conocimiento de la economía española en general y del sector Infomediario en particular se realiza un *scouting* o exploración adicional de posibles candidatos a infomediarios, que igualmente se verifican de forma individual y se validan por consenso.

Una vez identificadas las empresas infomediarias que van a formar parte del informe, se completan con todos los datos económicos disponibles. Para las empresas en las que no se disponga de datos de ventas o empleados del presente ejercicio, éstos se estiman en base a los del ejercicio pasado si estuvieran disponibles, aplicando el mismo porcentaje al alza o la baja que haya experimentado el subsector al que pertenece.

Finalmente, sobre el resultado anterior se efectúan los diferentes análisis que componen el informe.

Las principales dificultades surgidas en la elaboración del informe son:

-Limitaciones a la hora de conseguir información procedente del Sector Público.

-La imposibilidad de acceder a la información más actualizada que aún no está disponible. En el caso concreto de este informe, la información financiera utilizada para ventas y empleados corresponde al ejercicio 2019, ya que al cierre de este informe no estaba disponible aun la información financiera 2020 de las empresas analizadas.

-Además, algunas empresas presentan retrasos en la publicación de sus depósitos de cuentas o no publican excesiva información en medios públicos, lo que limita la consecución de información actualizada y precisa para algunas de ellas.

-Existen grandes corporaciones con algunas líneas de negocio que ejercen actividades infomediarias. El hecho de no poder determinar la proporción que dichas actividades suponen para sus ventas o número de empleados provoca que se descarte su inclusión en el estudio.

-Por último, las imprecisiones, en cuanto a la actividad indicada por la empresa en su información registral (CNAE, objeto social), no siempre es la que ejerce en la realidad, provocando confusiones en los procesos de selección automática, y obligando a tener que realizar una investigación individualizada para cada una de las sociedades candidatas a ser consideradas infomediarias.

Y en relación a los subsectores considerados, se mantienen los del informe anterior, como se detalla en el siguiente cuadro:

Subsector	Descripción
Consultoría Técnica	Labores de asesoramiento (legal, informático, de marketing, etc.) a las tareas de infomediación.
Cultura	Actividades relacionadas con la educación cultural, empresas de gestión documental y actividades relativas a bibliotecas, archivos y museos.
Directoriales	Empresas dedicadas a la creación de directorios y guías de direcciones postales, para la localización y publicidad de negocios y personas, y basados en los directorios y ficheros de abonados telefónicos.
Económico y Financiero	Empresas dedicadas a la información de riesgo económica y mercantil sobre empresas y personas. Información crediticia y de solvencia, bureaus de crédito, agencias de recobros...
Editoriales	Empresas generadoras de contenidos editoriales (guías, etc.) que utilizan información de bases de datos estructuradas para la generación de las mismas.
Estudios de Mercado	Actividades relacionadas con la realización de encuestas de opinión pública e investigación y estudios de mercado para la mejora de las bases de datos directoriales.
Información Geográfica	Información geográfica y catastral, tanto gráfica como alfanumérica, incluida la información urbanística.
Informática de Infomediación	Diseño y/o desarrollo para terceros de software para la descarga, tratamiento, anonimización, análisis, publicación y comercialización de información de fuentes accesibles al público.
Meteorológicas	Información meteorológica, previsiones meteorológicas y el clima.
Turismo	Información turística, de hostelería, rutas y alojamientos



# DISTRIBUCIÓN

Distribución de las 700 empresas infomediarias por diferentes ejes de análisis

## Por Comunidad Autónoma

El sector se encuentra representado en todas las Comunidades Autónomas del territorio nacional y en la Ciudad Autónoma de Melilla.

Comunidad	Sociedades	%
Andalucía	74	11%
Aragón	20	3%
Canarias	13	2%
Cantabria	5	1%
Castilla y León	21	3%
Castilla-La Mancha	11	2%
Cataluña	89	13%
Comunidad de Madrid	265	38%
Comunidad Foral de Navarra	10	1%
Comunitat Valenciana	62	9%
Ciudad Autónoma de Melilla	1	0%
Extremadura	9	1%
Galicia	46	7%
Illes Balears	5	1%
La Rioja	2	0%
País Vasco	45	6%
Principado de Asturias	12	2%
Región de Murcia	10	1%
<b>Total general</b>	<b>700</b>	<b>100%</b>

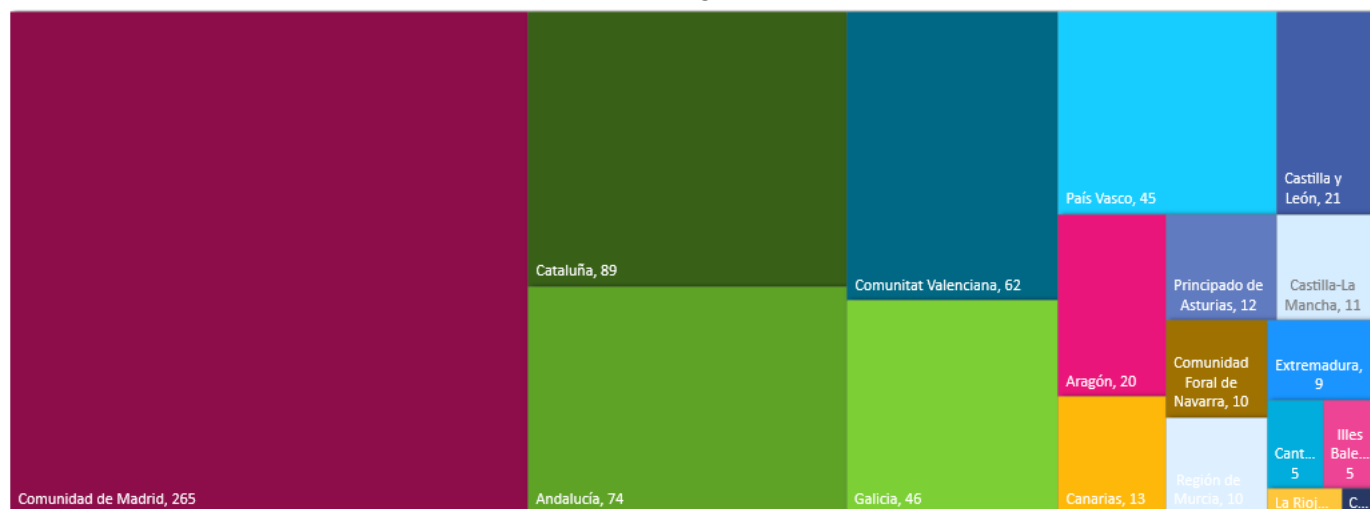
### Madrid acumula el 38%

Destaca especialmente la Comunidad de Madrid, con el 38% de las empresas infomediarias radicadas en esta Comunidad Autónoma.

Un segundo grupo de tres Comunidades Autónomas (Cataluña, Andalucía y Comunitat Valenciana), con pesos entre el 9% y el 13%, aglutinan al 32% de las empresas infomediarias.

Las 12 Comunidades Autónomas restantes y la Ciudad Autónoma de Melilla congregan al 30% de las empresas infomediarias

Distribución de Sociedades por Comunidad Autónoma

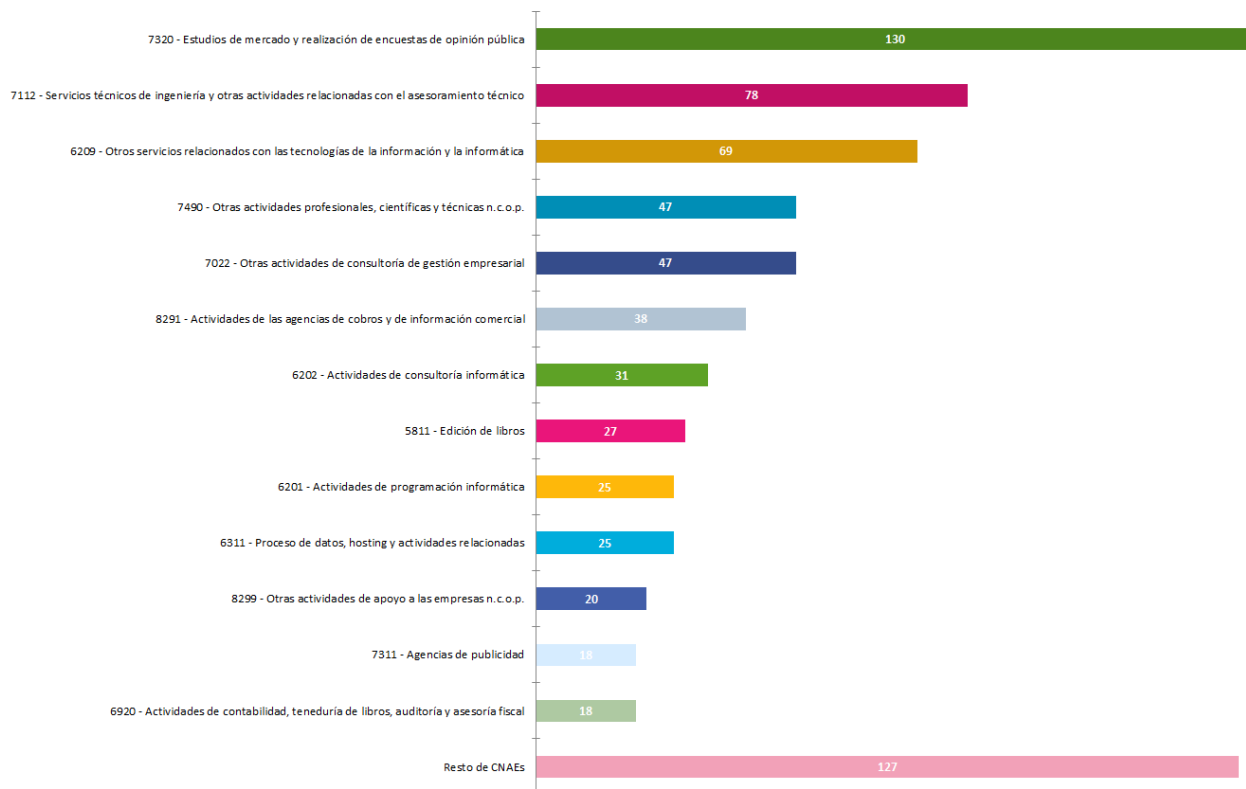




# Por CNAE

Utilizando como criterio el Código de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas declarado por cada empresa infomediaria.

Distribución de Sociedades por CNAE



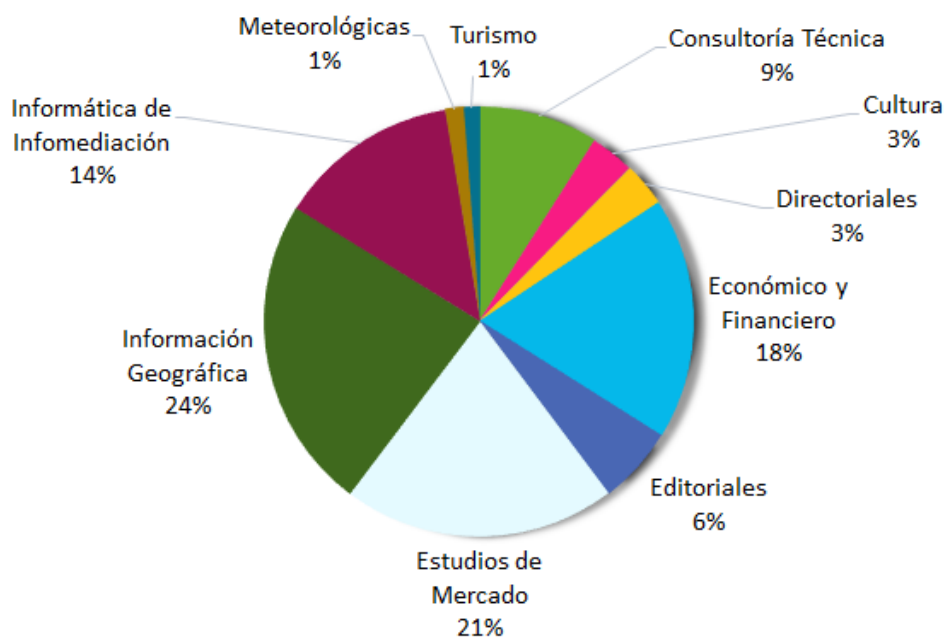
Más del 80% de las empresas infomediarias se concentran en 13 CNAE, entre los que destacan el "7320 - Estudios de mercado y realización de encuestas opinión pública" con el 19%, seguido del "7112 - Servicios técnicos de ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico" con el 11% y el "6209 - Otros servicios relacionados con las tecnologías de la información y la informática" 10%.

CNAE	Sociedades	%
7320 - Estudios de mercado y realización de encuestas de opinión pública	130	19%
7112 - Servicios técnicos de ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	78	11%
6209 - Otros servicios relacionados con las tecnologías de la información y la informática	69	10%
7490 - Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.o.p.	47	7%
7022 - Otras actividades de consultoría de gestión empresarial	47	7%
8291 - Actividades de las agencias de cobros y de información comercial	38	5%
6202 - Actividades de consultoría informática	31	4%
5811 - Edición de libros	27	4%
6201 - Actividades de programación informática	25	4%
6311 - Proceso de datos, hosting y actividades relacionadas	25	4%
8299 - Otras actividades de apoyo a las empresas n.c.o.p.	20	3%
7311 - Agencias de publicidad	18	3%
6920 - Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	18	3%
Resto de CNAEs	127	18%
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>100%</b>

## Por subsector

Debido a la alta diversificación del sector a nivel de CNAE, que dificulta una clasificación agrupada bajo este dato, se han unificado estas clasificaciones CNAEs en “subsectores” para una mejor categorización de las empresas.

### Distribución de Sociedades por subsector de actividad



### 3 Subsectores suman el 63%

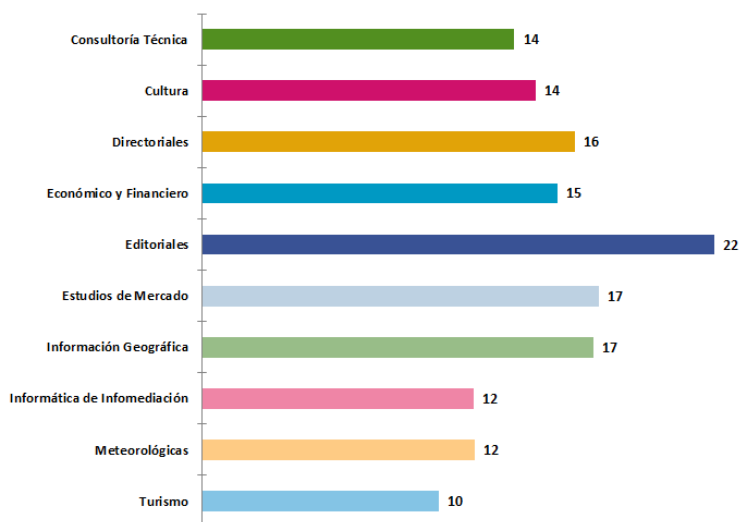
Los subsectores de Información Geográfica, Estudios de Mercado y Económico Financiero, aglutinan al 63% de la empresas infomediarias, contabilizando un total de 436 empresas. Un segundo grupo de tres subsectores (Informática de Infomediación, Consultoría Técnica y Editoriales) totalizan el 28%. Los cuatro subsectores restantes (Cultura, Directoriales, Meteorológicas y Turismo), no alcanzan en conjunto el 10%.

Subsector	Sociedades	%
Consultoría Técnica	63	9%
Cultura	23	3%
Directoriales	24	3%
Económico y Financiero	127	18%
Editoriales	41	6%
Estudios de Mercado	144	21%
Información Geográfica	165	24%
Informática de Infomediación	95	14%
Meteorológicas	10	1%
Turismo	8	1%
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>100%</b>

# ANTIGÜEDAD

Análisis de la antigüedad de las 700 empresas infomediarias

Antigüedad media por subsector (en años)



Subsector	Antigüedad
Consultoría Técnica	14
Cultura	14
Directoriales	16
Económico y Financiero	15
Editoriales	22
Estudios de Mercado	17
Información Geográfica	17
Informática de Infomediación	12
Meteorológicas	12
Turismo	10
<b>Promedio general</b>	<b>16</b>

Antigüedad	Sociedades	%
1. De 1 a 5 años	144	21%
2. De 6 a 10 años	117	17%
3. De 11 a 15 años	127	18%
4. De 16 a 20 años	117	17%
5. Más de 20 años	195	28%
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>100%</b>

La antigüedad media de las empresas infomediarias tiene una distribución por tramos razonablemente proporcional. El promedio de antigüedad es de 16 años, siendo el subsector Editorial el más longevo de media y subsector Turismo el más joven con 10.

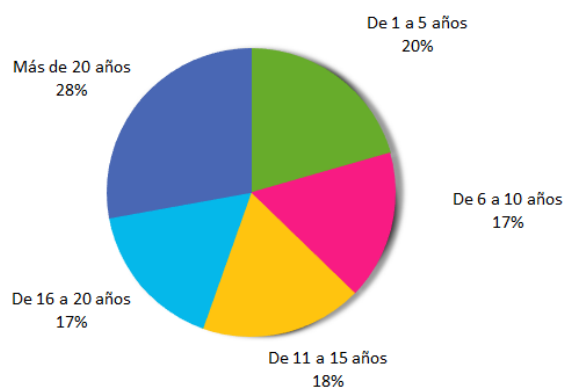
Subsector	Número de Empresas	Empresas creadas entre 2009-2019	Proporción %
Consultoría Técnica	63	33	52%
Cultura	23	6	26%
Directoriales	24	9	38%
Económico y Financiero	127	58	46%
Editoriales	41	11	27%
Estudios de Mercado	144	48	33%
Información Geográfica	165	52	32%
Informática de Infomediación	95	54	57%
Meteorológicas	10	6	60%
Turismo	8	4	50%
<b>Total general</b>	<b>700</b>	<b>281</b>	<b>40%</b>

Del total de empresas infomediarias, un 40% (281) fueron creadas en los últimos 10 años. El subsector que más empresas ha creado en dicho periodo ha sido el Económico Financiero con 58 empresas. El que en proporción ha creado más empresas en los últimos 10 años ha sido el Meteorológico con un 60%.

La empresa más antigua del sector se fundó en 1947 y pertenece al subsector de Directoriales.

Subsector	Número de Empresas	Año de fundación de la más antigua	Años de antigüedad
Consultoría Técnica	63	1.955	65
Cultura	23	1.995	25
Directoriales	24	1.947	73
Económico y Financiero	127	1.973	47
Editoriales	41	1.960	60
Estudios de Mercado	144	1.963	57
Información Geográfica	165	1.969	51
Informática de Infomediación	95	1.982	38
Meteorológicas	10	1.997	23
Turismo	8	2.002	18
<b>Total</b>	<b>700</b>		

Distribución de Sociedades por antigüedad



# VENTAS

Análisis de las ventas de las 591 empresas infomediarias para las que hay información (84% de la muestra)

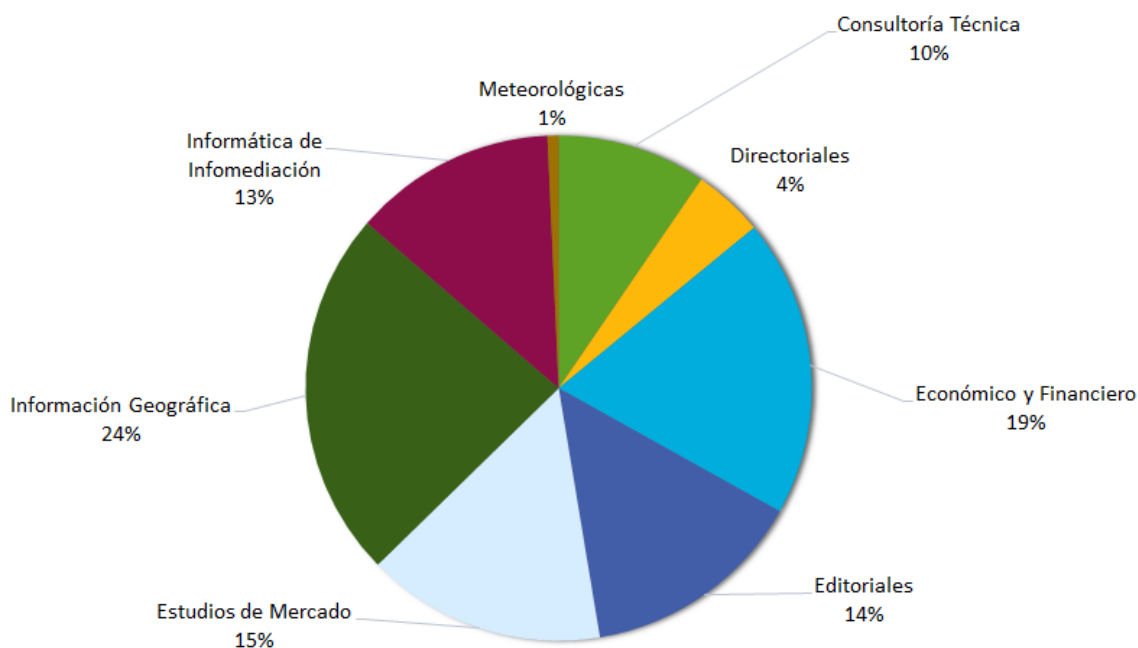
**2.543.042.052€**

Importe de la cifra de negocio agregada del Sector Infomediario

## Por subsector

Destacan dos subsectores, "Información Geográfica" y "Económico Financiero", con un volumen de ventas en torno al 20% del total

**Distribución de Ventas por Subsector**

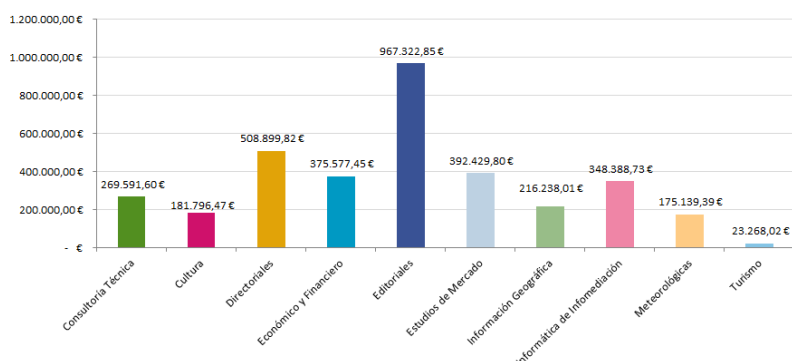


La mitad de los subsectores aglutinan el 85% de las ventas totales. Destaca especialmente Información Geográfica con con más de 600 millones de euros de facturación (23,6%).

El promedio de ventas por empresa del sector asciende a más de 4 millones de euros (4.302.947,64€)

Subsector	Ventas 2019	%
Consultoría Técnica	241.771.715,88 €	9,5%
Cultura	5.840.417,96 €	0,2%
Directoriales	114.519.770,80 €	4,5%
Económico y Financiero	483.558.628,30 €	19,0%
Editoriales	362.388.216,24 €	14,3%
Estudios de Mercado	387.889.009,84 €	15,3%
Información Geográfica	600.459.041,38 €	23,6%
Informática de Infomediación	328.515.693,55 €	12,9%
Meteorológicas	17.940.574,15 €	0,7%
Turismo	158.984,27 €	0,0%
<b>Total general</b>	<b>2.543.042.052,37 €</b>	<b>100%</b>

Mediana de ventas por subsector



Subsector	Ventas
Consultoría Técnica	269.591,60 €
Cultura	181.796,47 €
Directoriales	508.899,82 €
Económico y Financiero	375.577,45 €
Editoriales	967.322,85 €
Estudios de Mercado	392.429,80 €
Información Geográfica	216.238,01 €
Informática de Infomediación	348.388,73 €
Meteorológicas	175.139,39 €
Turismo	23.268,02 €

En relación a la mediana de ventas por subsector sobresale "Editoriales" que prácticamente dobla al siguiente en importancia ("Directoriales") con un valor próximo al millón de euros.

## Evolución

Al no tener el dato de ventas informado para todas las sociedades por falta de presentación de cuentas en 2018 y 2019, se ha realizado el análisis para un total de 529 empresas (76% de la muestra) que han presentado la información para estos ejercicios.

### El Sector Infomediario crece un 6,4%

La evolución del Sector Infomediario en su conjunto ha sido positiva, con un crecimiento del 6,4% **por encima de la evolución del Producto Interior Bruto**, que ha sido del 3,4%.

Seis subsectores tienen una evolución positiva, destacando "Consultoría Técnica" y "Editoriales" con crecimientos por encima del 17%, mientras que por el contrario cuatro tienen una evolución negativa, con "Turismo" y "Estudios de Mercado" a la cabeza.

Subsector	2018	2019	Variación
Consultoría Técnica	172.531.490,77 €	205.360.675,65 €	19,0%
Cultura	5.750.143,11 €	5.745.713,76 €	-0,1%
Directoriales	89.169.379,29 €	85.957.186,27 €	-3,6%
Económico y Financiero	417.097.336,44 €	423.026.556,84 €	1,4%
Editoriales	224.785.030,73 €	264.530.034,57 €	17,7%
Estudios de Mercado	169.694.932,16 €	158.888.408,61 €	-6,4%
Información Geográfica	506.587.673,87 €	538.616.673,27 €	6,3%
Informática de Infomediación	126.831.401,56 €	139.348.713,22 €	9,9%
Meteorológicas	15.179.842,73 €	17.294.468,76 €	13,9%
Turismo	177.012,11 €	154.000,74 €	-13,0%
<b>Total general</b>	<b>1.727.804.242,77 €</b>	<b>1.838.922.431,69 €</b>	<b>6,4%</b>

**Evolución del PIB 2019\***

**1.202.193**

**1.244.772**

**3,4%**

\*(Millones de euros). Fuente INE - Contabilidad Nacional Anual: principales agregados

# EMPLEADOS

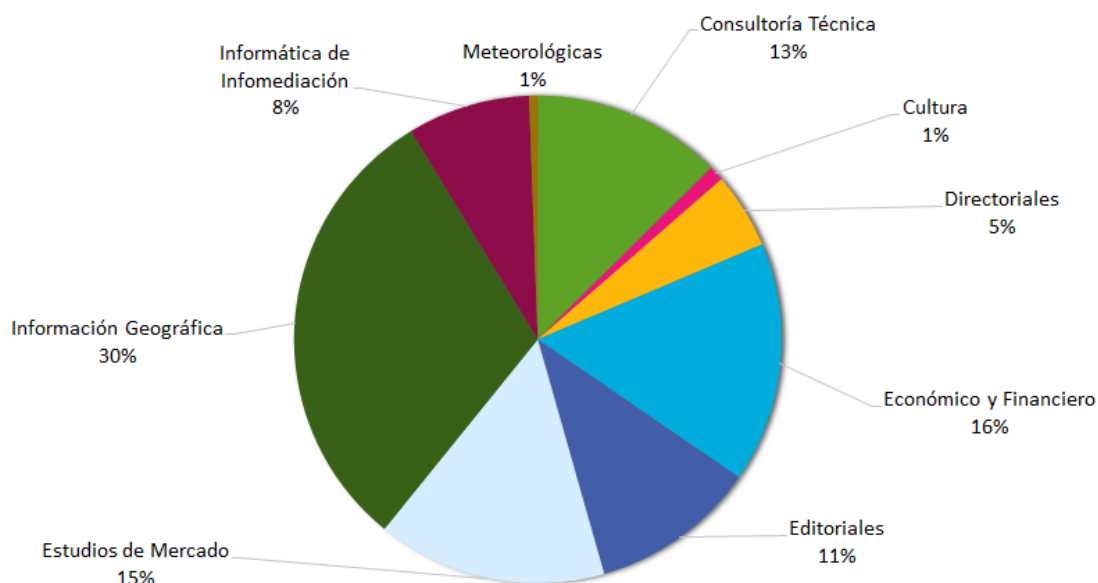
Análisis de los empleados de las 588 empresas infomediarias para las que hay información (84% de la muestra)

21.998  
Empleados

## Por subsector

El peso conjunto de la mitad de los subsectores no supera el 15% del total, mientras que en la mitad restante resalta el subsector de "Información Geográfica" con un 30,5% del total de empleados del Sector Infomediario.

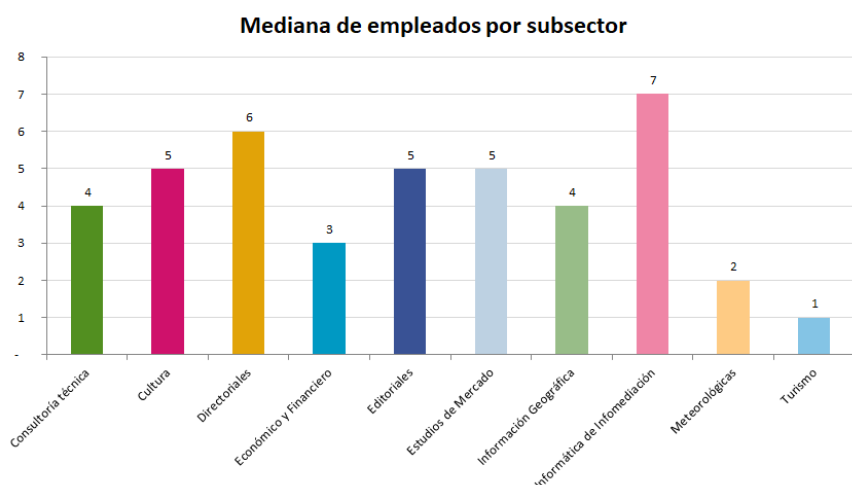
Distribución de empleados por subsector



Tras el subsector de "Información Geográfica" se encuentran con un porcentaje muy similar en torno al 15% el "Económico Financiero" y el de "Estudios de Mercado"

La media de empleados por empresa del Sector Infomediario asciende a 37.

Subsector	Empleados 2019	%
Consultoría Técnica	2.770	12,6%
Cultura	219	1,0%
Directoriales	1.108	5,0%
Económico y Financiero	3.504	15,9%
Editoriales	2.429	11,0%
Estudios de Mercado	3.351	15,2%
Información Geográfica	6.700	30,5%
Informática de Infomediación	1.789	8,1%
Meteorológicas	126	0,6%
Turismo	2	0,0%
<b>Total general</b>	<b>21.998</b>	<b>100%</b>



Subsector	Empleados
Consultoría técnica	4
Cultura	5
Directoriales	6
Económico y Financiero	3
Editoriales	5
Estudios de Mercado	5
Información Geográfica	4
Informática de Infomediación	7
Meteorológicas	2
Turismo	1

La mediana por subsector no supera en el mejor de los casos los 7 empleados, muy lejos de los 37 empleados de media, lo que denota una alta concentración de empleados en pocas empresas.

## Evolución

Para el cálculo de evolución del empleo, el universo utilizado ha sido de un total de 542 empresas (77% del total) de las que se disponen cifra de empleados para ejercicios 2018 y 2019.

Subsector	2018	2019	Variación
Consultoría Técnica	2.646	2.952	11,6%
Cultura	214	175	-18,4%
Directoriales	1.078	1.048	-2,8%
Económico y Financiero	3.368	3.418	1,5%
Editoriales	1.964	1.961	-0,2%
Estudios de Mercado	2.248	2.041	-9,2%
Información Geográfica	6.411	6.937	8,2%
Informática de Infomediación	1.638	1.805	10,2%
Meteorológicas	124	149	19,9%
Turismo	2	2	1,5%
<b>Total general</b>	<b>19.693</b>	<b>20.488</b>	<b>4,0%</b>
<b>Empleo equivalente a tiempo completo*</b>	<b>17.944</b>	<b>18.377</b>	<b>2,3%</b>

\*(Miles de puestos de trabajo). Fuente INE - Contabilidad Nacional Anual: principales agregados

### 4,0% de crecimiento en el Sector Infomediario

El crecimiento del Sector Infomediario en su conjunto ha sido del 4,0%, cuando **la media nacional ha sido del 2,3%**.

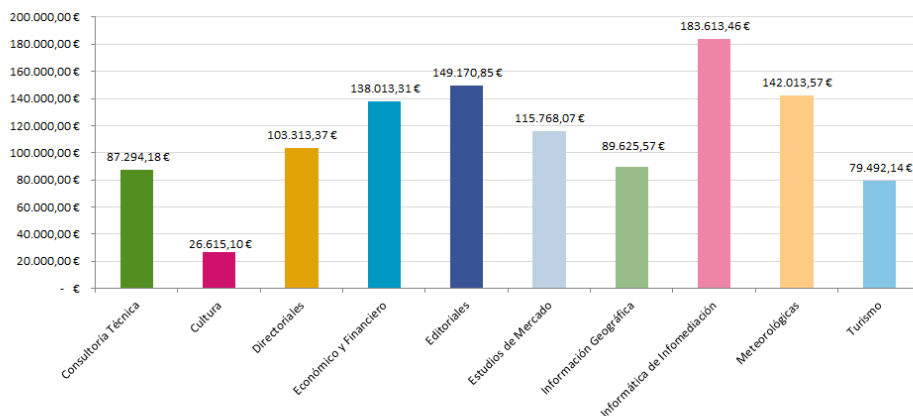
El mayor crecimiento porcentual se ha producido en el subsector "Meteorológicas" con un 19,9%, si bien su peso en el total del Sector Infomediario es de los más modestos (0,6%). El mayor descenso se ha dado en el subsector de "Cultura" con un -18,4%, que igualmente tiene escaso peso (1%) en el conjunto del Sector. En términos absolutos, el mayor crecimiento se ha producido en el subsector "Información Geográfica" con 527 nuevos puestos de trabajo y el mayor descenso en "Estudios de Mercado" con una pérdida de 207.



# Por facturación

La facturación media por empleado en el Sector Infomediario ha sido de 115.601€ en el 2019. La variación respecto al 2018 ha sido del 29%

**Facturación media por empleado**



Desde la perspectiva de subsector, la mayor facturación media por empleado se ha obtenido en las empresas de "Informática de Infomediación" superando los 180.000€, mientras que el subsector con el promedio más bajo ha sido "Cultura" con cerca de 27.000€.

Subsector	Ventas 2019	Empleados 2019	Facturación Media por Empleado 2019
Consultoría Técnica	241.771.715,88 €	2.770	87.294,18 €
Cultura	5.840.417,96 €	219	26.615,10 €
Directoriales	114.519.770,80 €	1.108	103.313,37 €
Económico y Financiero	483.558.628,30 €	3.504	138.013,31 €
Editoriales	362.388.216,24 €	2.429	149.170,85 €
Estudios de Mercado	387.889.009,84 €	3.351	115.768,07 €
Información Geográfica	600.459.041,38 €	6.700	89.625,57 €
Informática de Infomediación	328.515.693,55 €	1.789	183.613,46 €
Meteorológicas	17.940.574,15 €	126	142.013,57 €
Turismo	158.984,27 €	2	79.492,14 €
<b>Total general</b>	<b>2.543.042.052,37 €</b>	<b>21.998</b>	<b>115.601,75 €</b>

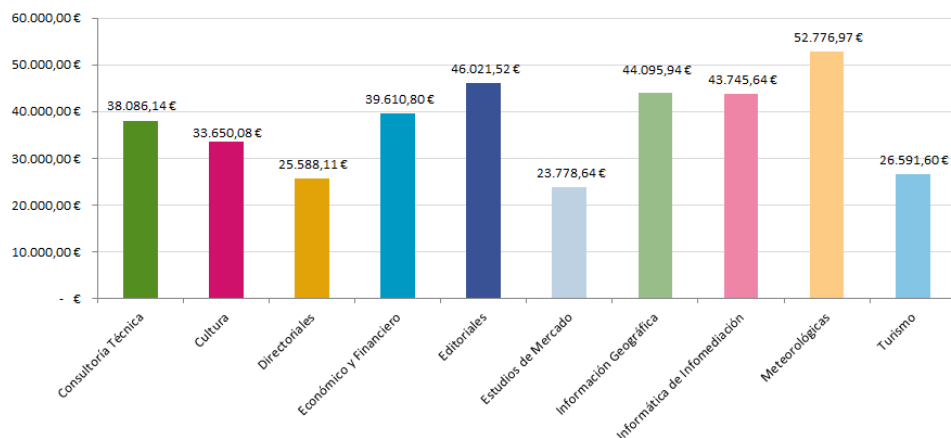
No obstante, si tenemos en cuenta la evolución la facturación media por empleado en el conjunto de empresas (495, el 70,7% del total) para las que disponemos de datos de ventas y empleados de los ejercicios 2017, 2018 y 2019, el subsector de "Cultura" es el que acumula un mayor crecimiento (25,6%). Por el contrario, el subsector "Directoriales" acumula el mayor descenso (-23,4%)

Subsector	2017	2018	2019	Variación 2019 vs 2017
Consultoría Técnica	73.983,50 €	65.674,20 €	69.481,26 €	-6,1%
Cultura	24.884,75 €	24.921,79 €	31.259,46 €	25,6%
Directoriales	84.044,63 €	85.354,83 €	64.391,16 €	-23,4%
Económico y Financiero	113.524,76 €	123.590,02 €	123.059,87 €	8,4%
Editoriales	117.846,16 €	115.788,08 €	136.213,25 €	15,6%
Estudios de Mercado	77.811,80 €	78.521,65 €	79.246,90 €	1,8%
Información Geográfica	76.861,64 €	79.037,20 €	77.593,35 €	1,0%
Informática de Infomediación	78.190,38 €	77.910,52 €	77.711,02 €	-0,6%
Meteorológicas	126.889,84 €	122.004,84 €	117.427,25 €	-7,5%
Turismo	79.955,45 €	86.439,94 €	78.317,37 €	-2,0%
<b>Facturación media por empleado</b>	<b>87.815,80 €</b>	<b>88.482,04 €</b>	<b>88.587,10 €</b>	<b>0,9%</b>

## Por gasto

El gasto medio por empleado en el Sector Infomediario ha sido de 38.818 euros en el 2019. La variación respecto de 2018 ha sido del -9,4%.

Gasto medio por empleado



Sólo un subsector, "Meteorológicas" supera los 50.000€ de gasto medio por empleado, mientras que únicamente el subsector de "Estudios de Mercado" tiene un gasto medio inferior a los 25.000€, aunque seguido de cerca por "Directoriales" y "Turismo".

Subsector	Gastos empleados 2019	Empleados 2019	Gasto Medio por Empleado 2019
Consultoría Técnica	117.376.164,88 €	3.082	38.086,14 €
Cultura	6.127.006,62 €	182	33.650,08 €
Directoriales	36.886.533,00 €	1.442	25.588,11 €
Económico y Financiero	141.864.488,88 €	3.581	39.610,80 €
Editoriales	111.677.660,23 €	2.427	46.021,52 €
Estudios de Mercado	76.110.895,79 €	3.201	23.778,64 €
Información Geográfica	320.147.071,65 €	7.260	44.095,94 €
Informática de Infomediación	85.735.767,34 €	1.960	43.745,64 €
Meteorológicas	8.079.098,22 €	153	52.776,97 €
Turismo	53.980,94 €	2	26.591,60 €
<b>Gasto Medio por empleado</b>	<b>904.058.667,55 €</b>	<b>23.290</b>	<b>38.818,09 €</b>

En la evolución de del gasto medio por empleado se han considerado 444 empresas (63,4% del total) para las que se disponen de datos de salarios y empleados de los ejercicios 2017, 2018 y 2019. Destaca el subsector de "Cultura" con una evolución en el periodo 2017-2019 del 25,1%.

Subsector	2017	2018	2019	Variación 2019 vs 2017
Consultoría Técnica	40.887,72 €	42.257,79 €	39.639,94 €	-3,1%
Cultura	27.219,68 €	27.403,62 €	34.052,51 €	25,1%
Directoriales	32.542,48 €	32.924,77 €	33.610,06 €	3,3%
Económico y Financiero	36.135,48 €	39.683,31 €	38.728,05 €	7,2%
Editoriales	54.666,06 €	54.882,43 €	56.928,49 €	4,1%
Estudios de Mercado	35.376,96 €	36.449,12 €	35.840,15 €	1,3%
Información Geográfica	44.789,06 €	45.443,77 €	45.946,24 €	2,6%
Informática de Infomediación	46.059,94 €	45.875,76 €	46.802,55 €	1,6%
Meteorológicas	55.165,90 €	53.937,80 €	53.539,08 €	-2,9%
Turismo	21.091,12 €	22.231,97 €	22.977,29 €	8,9%
<b>Gasto Medio por empleado</b>	<b>41.786,92 €</b>	<b>43.173,07 €</b>	<b>43.274,67 €</b>	<b>3,6%</b>

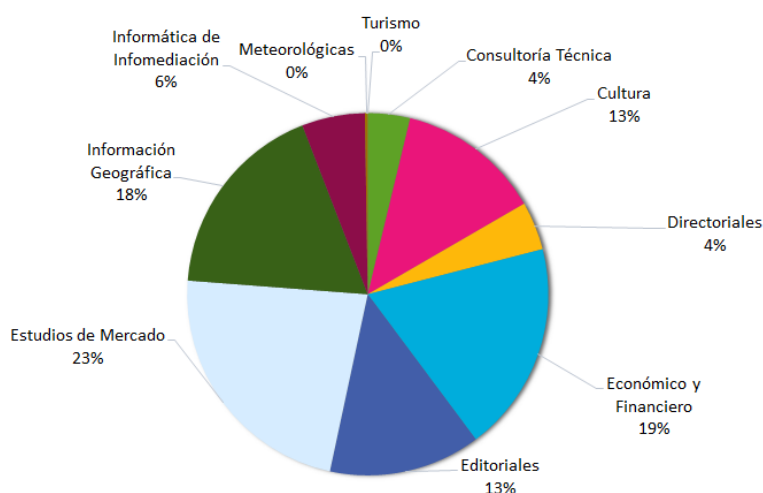
# CAPITAL SUSCRITO

De las 700 empresas infomediarias identificadas

## 311.911.961€

Capital Suscrito agregado del Sector Infomediario

### Distribución de Capital Suscrito por Subsector



Los tres subsectores más capitalizados son "Estudios de Mercado", "Económico Financiero" e "Información Geográfica".

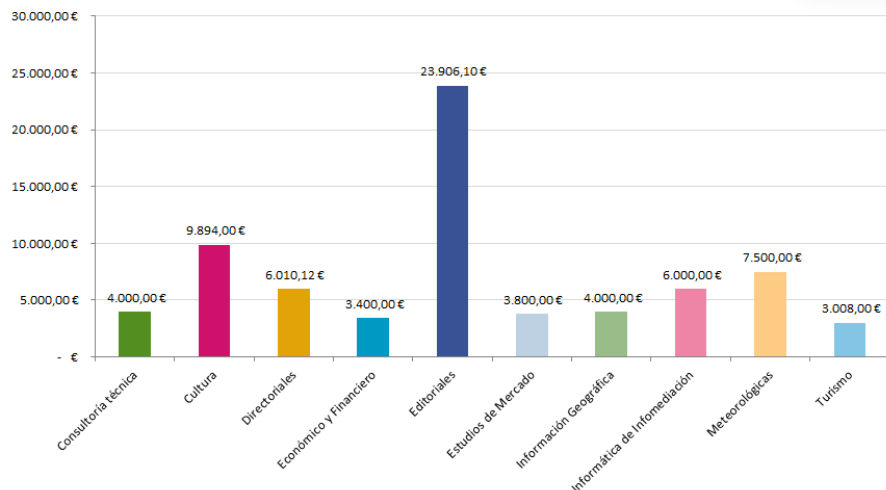
Los dos con menor capitalización son "Turismo" y "Meteorológicas".

En relación con la mediana, sobresale el subsector "Editoriales" con un valor de aproximadamente 24.000€.

El valor medio de Capital Suscrito en el Sector asciende a 445.588€.

Subsector	Capital Suscrito	%
Consultoría Técnica	11.794.948,50 €	3,8%
Cultura	40.188.218,65 €	12,9%
Directoriales	13.484.853,81 €	4,3%
Económico y Financiero	58.652.917,20 €	18,8%
Editoriales	42.336.511,99 €	13,6%
Estudios de Mercado	71.238.856,15 €	22,8%
Información Geográfica	55.819.901,18 €	17,9%
Informática de Infomediación	17.604.697,77 €	5,6%
Meteorológicas	745.824,00 €	0,2%
Turismo	45.232,00 €	0,0%
<b>Total general</b>	<b>311.911.961,25 €</b>	<b>100%</b>

### Mediana de capital suscrito por subsector

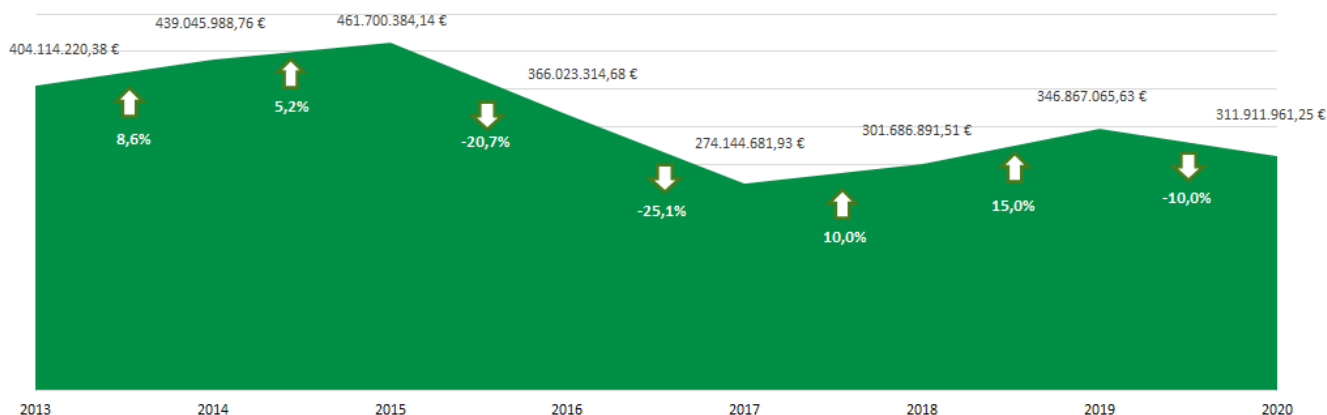


Subsector	Capital
Consultoría técnica	4.000,00 €
Cultura	9.894,00 €
Directoriales	6.010,12 €
Económico y Financiero	3.400,00 €
Editoriales	23.906,10 €
Estudios de Mercado	3.800,00 €
Información Geográfica	4.000,00 €
Informática de Infomediación	6.000,00 €
Meteorológicas	7.500,00 €
Turismo	3.008,00 €

# Evolución

Después de dos ejercicios con crecimientos de dos dígitos, cambia la tendencia con un decremento del 10,1%, y aleja la senda de la recuperación del máximo alcanzado el 2015.

## Evolución del capital suscrito



## Estudios de Mercado, el subsector con mayor capitalización

"Estudios de Mercado" sobresale de forma destacada sobre el resto de subsectores con una capitalización por encima de los setenta millones de euros.

Sólo dos sectores más superan los cincuenta millones de capitalización: "Económico y Financiero" e "Información Geográfica".

## Cambio de tendencia con un descenso del 10%

Sólo dos subsectores han tenido un crecimiento positivo en el último ejercicio: "Consultoría Técnica" con un crecimiento del 54,8% y "Directoriales", con un 1,8%. El mayor descenso porcentual se ha producido en el subsector de "Turismo" (97,3%).

La evolución del capital suscrito en el periodo 2013-2020 ha sido negativa, con un decremento del 22,8%.

Subsector	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Consultoría Técnica	923.679,06 €	926.689,06 €	1.301.395,06 €	1.304.695,06 €	1.372.744,06 €	1.653.600,47 €	7.619.799,17 €	11.794.948,50 €
Cultura	45.269.607,84 €	45.990.822,24 €	65.975.461,12 €	31.567.524,12 €	31.546.388,12 €	32.864.153,37 €	51.122.972,63 €	40.188.218,65 €
Directoriales	5.969.563,51 €	6.615.725,35 €	6.112.017,35 €	6.142.117,35 €	912.121,35 €	13.070.858,35 €	13.242.548,54 €	13.484.853,81 €
Económico y Financiero	41.942.836,07 €	42.935.874,07 €	48.277.707,08 €	48.878.702,08 €	50.320.034,08 €	60.115.121,15 €	61.800.978,42 €	58.652.917,20 €
Editoriales	96.021.805,37 €	97.063.033,57 €	97.063.739,57 €	43.649.381,37 €	43.561.086,31 €	43.578.696,94 €	43.616.914,99 €	42.336.511,99 €
Estudios de Mercado	61.292.700,24 €	78.573.099,24 €	78.575.287,16 €	78.771.917,10 €	78.290.775,48 €	78.258.322,21 €	88.241.066,39 €	71.238.856,15 €
Información Geográfica	71.787.495,85 €	85.278.365,79 €	80.955.009,36 €	81.197.012,16 €	54.857.640,84 €	55.583.028,78 €	57.364.850,66 €	55.819.901,18 €
Informática de Infomediación	77.907.777,74 €	78.030.583,74 €	81.096.583,74 €	72.068.783,74 €	10.774.709,99 €	13.994.748,54 €	21.389.530,39 €	17.604.697,77 €
Meteorológicas	2.212.859,00 €	2.212.859,00 €	766.859,00 €	766.859,00 €	772.859,00 €	832.039,00 €	769.254,00 €	745.824,00 €
Turismo	785.895,70 €	1.418.936,70 €	1.576.324,70 €	1.676.322,70 €	1.736.322,70 €	1.736.322,70 €	1.699.150,44 €	45.232,00 €
<b>Total general</b>	<b>404.114.220,38 €</b>	<b>439.045.988,76 €</b>	<b>461.700.384,14 €</b>	<b>366.023.314,68 €</b>	<b>274.144.681,93 €</b>	<b>301.686.891,51 €</b>	<b>346.867.065,63 €</b>	<b>311.911.961,25 €</b>
Variación		8,6%	5,2%	-20,7%	-25,1%	10,0%	15,0%	-10,1%

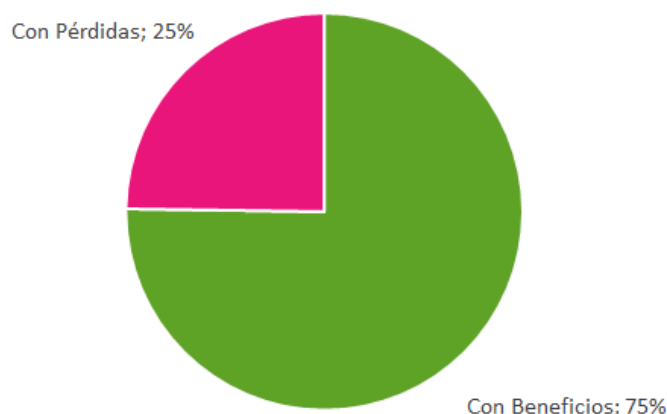
# RESULTADO PÉRDIDAS Y GANANCIAS

*Análisis del Resultado de las 523 empresas para las que se dispone de información*

## Distribución

El 75% de las empresas presentan un promedio de Beneficios de aproximadamente 421.000 euros, siendo el promedio de pérdidas en torno a los -290.000 euros. El Resultado Neto generado en el Sector se supera los 125 millones de euros.

### Distribución Pérdidas y Ganancias



Sociedades	2019	%
Con Beneficios	391	75%
Con Pérdidas	132	25%
<b>Total general</b>	<b>523</b>	<b>100%</b>

Importes	2019	Promedio
Con Beneficios	164.901.909,89 €	421.744,02 €
Con Pérdidas	- 38.180.066,64 €	- 289.242,93 €
<b>Total general</b>	<b>126.721.843,25 €</b>	<b>242.297,98 €</b>

## Por Subsector

Todos los subsectores cuentan con un 65% o más de empresas en beneficios, sobresaliendo especialmente "Directoriales" con un 84,21%.

"Informática de Infomediación" y "Meteorológicas" superan igualmente el 80% de proporción de empresas en beneficios.

Los dos subsectores con menor proporción, son "Cultura" y "Editoriales", ambas por debajo del 70%

Subsector	Con Beneficios	Con Pérdidas	Total	% Beneficios	% Pérdidas
Consultoría Técnica	34	10	44	77,27%	22,73%
Cultura	13	7	20	65,00%	35,00%
Directoriales	16	3	19	84,21%	15,79%
Económico y Financiero	65	27	92	70,65%	29,35%
Editoriales	23	10	33	69,70%	30,30%
Estudios de Mercado	81	25	106	76,42%	23,58%
Información Geográfica	97	35	132	73,48%	26,52%
Informática de Infomediación	55	13	68	80,88%	19,12%
Meteorológicas	4	1	5	80,00%	20,00%
Turismo	3	1	4	75,00%	25,00%
<b>Total general</b>	<b>391</b>	<b>132</b>	<b>523</b>	<b>74,76%</b>	<b>25,24%</b>

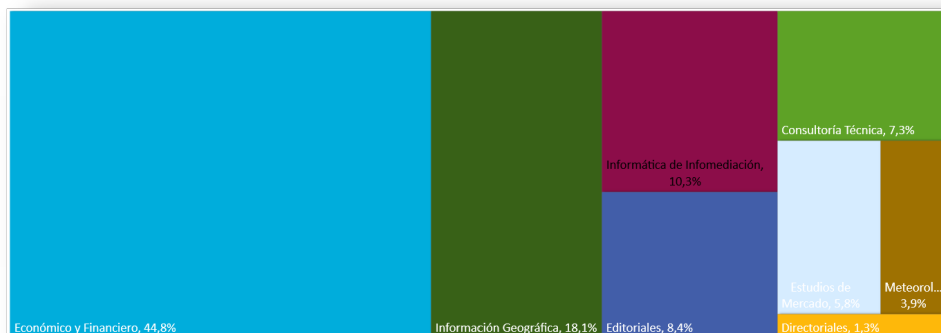


Subsector	Importe Beneficios	Importe Pérdidas	Resultado Neto	Contribución
Consultoría Técnica	10.515.591,11 €	- 247.123,89 €	10.268.467,22 €	7,3%
Cultura	390.179,77 €	- 14.579.813,28 €	- 14.189.633,51 €	-10,1%
Directoriales	3.402.902,48 €	- 1.506.671,91 €	1.896.230,57 €	1,3%
Económico y Financiero	68.543.169,23 €	- 5.356.984,62 €	63.186.184,61 €	44,8%
Editoriales	14.214.032,83 €	- 2.445.330,86 €	11.768.701,97 €	8,4%
Estudios de Mercado	11.353.089,99 €	- 3.156.776,10 €	8.196.313,89 €	5,8%
Información Geográfica	35.703.008,14 €	- 10.155.574,82 €	25.547.433,32 €	18,1%
Informática de Infomediación	15.273.080,21 €	- 718.700,68 €	14.554.379,53 €	10,3%
Meteorológicas	5.497.344,77 €	- 6.142,41 €	5.491.202,36 €	3,9%
Turismo	9.511,36 €	- 6.948,07 €	2.563,29 €	0,0%
<b>Total general</b>	<b>164.901.909,89 €</b>	<b>- 38.180.066,64 €</b>	<b>126.721.843,25 €</b>	

"Cultura" es el único subsector con Resultado Neto negativo, debido a las elevadas pérdidas de una empresa en concreto.

Prácticamente el 45% del Resultado Neto del Sector lo aporta el subsector "Económico y Financiero".

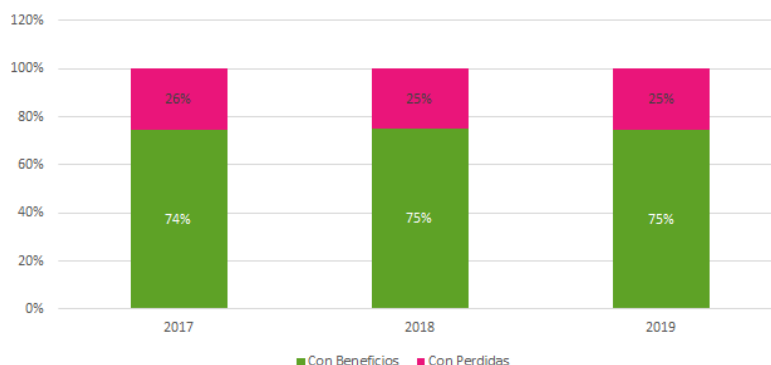
Contribución al Resultado Neto por Subsector



## Evolución

Entre las 459 empresas para las que se dispone de datos de los tres últimos ejercicios, la proporción de empresas con Beneficios y de empresas con Pérdidas, se ha mantenido muy estable durante todo el periodo, aproximadamente el 75% con Beneficios y el 25% con Pérdidas

Evolución Pérdidas y Ganancias



El subsector de "Cultura" ha mantenido durante todo el periodo un Resultado Neto negativo.

El subsector "Económico y Financiero" por el contrario, ha sido durante todo el periodo el mayor contribuyente al beneficio del Sector Infomediario.

Sociedades	2017	2018	2019
Con Beneficios	74%	75%	75%
Con Pérdidas	26%	25%	25%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Subsector	2017	2018	2019
Consultoría Técnica	21.535.460,39 €	- 36.945.660,89 €	10.268.467,22 €
Cultura	- 10.660.643,87 €	- 9.464.479,28 €	- 14.189.633,51 €
Directoriales	21.801.084,89 €	2.106.433,03 €	1.896.230,57 €
Económico y Financiero	62.260.144,66 €	65.830.618,58 €	63.186.184,61 €
Editoriales	- 4.799.695,58 €	10.677.714,45 €	11.768.701,97 €
Estudios de Mercado	18.848.705,71 €	16.824.602,57 €	8.196.313,89 €
Información Geográfica	9.593.866,72 €	14.492.603,16 €	25.547.433,32 €
Informática de Infomediación	10.646.385,66 €	14.771.394,52 €	14.554.379,53 €
Meteorológicas	5.616.829,88 €	4.448.292,56 €	5.491.202,36 €
Turismo	17.583,36 €	22.213,58 €	2.563,29 €
<b>Total general</b>	<b>134.859.721,82 €</b>	<b>82.763.732,28 €</b>	<b>126.721.843,25 €</b>

# RIESGO COMERCIAL

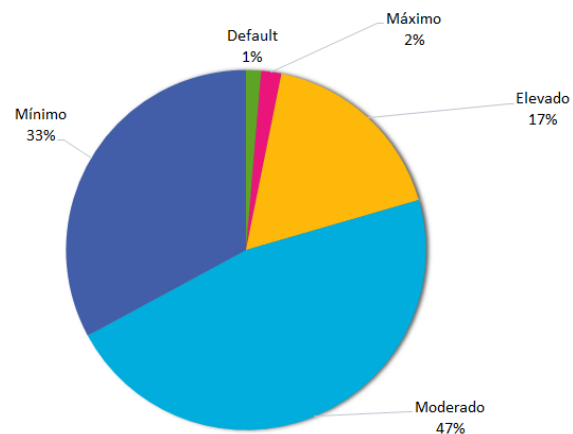
Análisis del riesgo comercial de las 663 empresas infomediarias calificadas

## Por Nivel

Se ha categorizado en cinco tramos la probabilidad de riesgo de impago a 12 meses estimado para una sociedad, según el nivel de exposición a dicho riesgo, bajo una medición homogénea que permite realizar comparaciones. Según esta clasificación, **el 20,5% de las empresas del Sector Infomediario se encuentran en alto riesgo comercial.**

Tramo	Sociedades	%
Default	9	1,4%
Máximo	12	1,8%
Elevado	115	17,3%
Moderado	309	46,6%
Mínimo	218	32,9%
<b>Total</b>	<b>663</b>	<b>100%</b>

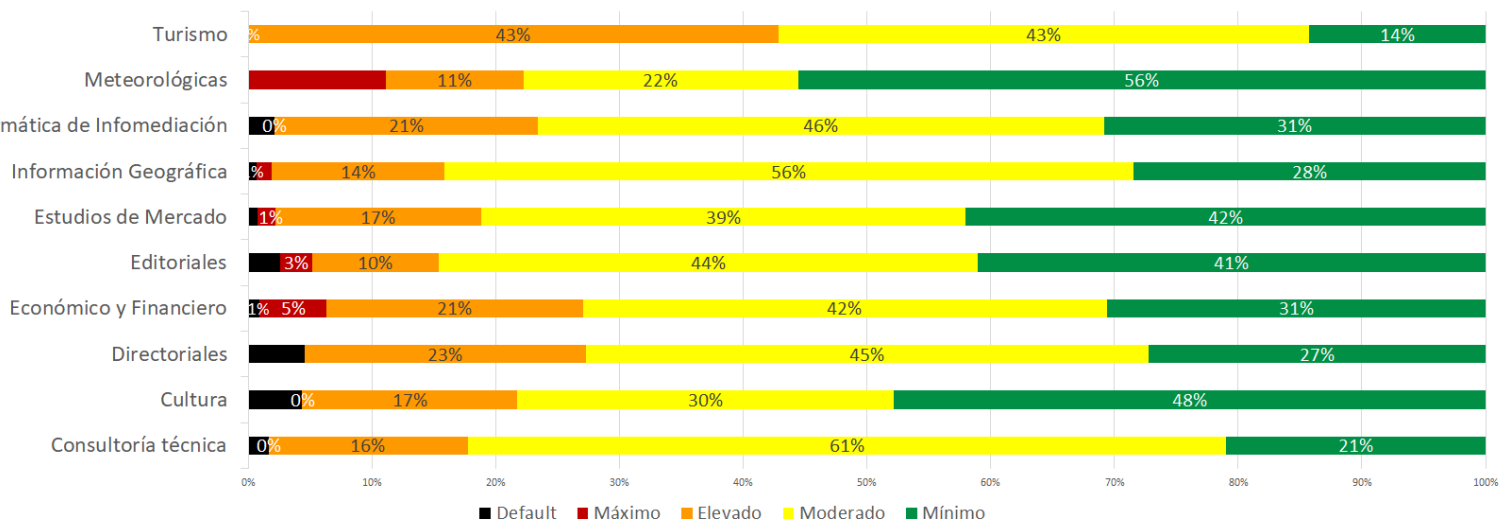
Distribución de Sociedades por Nivel de Riesgo



## Por Subsector

El subsector de mayor riesgo comercial es "Turismo" (43% elevado) mientras que el resto de subsectores oscilan todos entre el 15% y el 27% (para los valores agregados de Default, Máximo y Elevado). "Directoriales" es el subsector con un mayor nivel de Default (5%)

Distribución del Riesgo por Subsectores





# EVOLUCIÓN

Análisis de las 107 empresas presentes desde la primera edición del informe

## Ventas

El retroceso de las ventas en el periodo 2011-2019 (-6%) ha sido generalizado, a excepción de Galicia (13%) y especialmente de Cataluña (33%). El mayor descenso se ha producido en el Principado de Asturias (-91%), seguida de Castilla y León (-90%) y de Canarias (-76%).

El mayor descenso en valores absolutos se ha producido en la Comunidad de Madrid, en el último ejercicio, con una caída próxima a los 67M€. Ésta comunidad autónoma ha acumulado un descenso del -10% en todo el periodo.

Evolución de Ventas	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Tendencia
Andalucía	22.600.000,00 €	20.875.733,22 €	18.306.120,16 €	17.572.519,77 €	18.757.208,98 €	19.590.524,74 €	16.576.767,01 €	16.129.868,30 €	16.930.445,10 €	
Aragón	431.000,00 €	397.190,00 €	317.150,09 €	270.737,26 €	230.036,32 €	299.405,94 €	309.471,65 €	205.194,96 €	297.618,52 €	
Canarias	1.301.000,00 €	1.224.934,96 €	1.087.000,31 €	1.138.990,84 €	850.535,61 €	931.795,45 €	1.031.718,26 €	1.290.718,55 €	314.932,25 €	
Castilla y León	1.092.000,00 €	806.902,00 €	601.630,37 €	437.380,59 €	353.418,46 €	361.306,35 €	423.194,98 €	446.622,22 €	110.605,45 €	
Cataluña	92.652.836,00 €	91.007.015,96 €	89.717.819,87 €	91.607.736,07 €	100.245.301,06 €	101.528.762,51 €	103.672.699,45 €	127.180.926,60 €	123.305.369,15 €	
Comunidad de Madrid	519.290.092,00 €	498.904.603,99 €	486.942.350,85 €	523.710.574,58 €	487.871.586,36 €	492.414.121,83 €	519.817.633,50 €	532.469.575,05 €	465.574.136,02 €	
Comunitat Valenciana	25.407.000,00 €	21.787.382,33 €	21.885.269,09 €	21.712.930,24 €	23.975.617,43 €	25.365.003,87 €	26.994.286,12 €	24.166.012,22 €	19.778.150,58 €	
Galicia	4.701.000,00 €	4.434.352,15 €	4.468.985,25 €	5.415.056,77 €	6.436.608,94 €	6.331.654,99 €	6.394.899,94 €	6.000.094,90 €	5.300.327,62 €	
Pais Vasco	14.186.000,00 €	12.818.885,94 €	9.405.656,73 €	11.341.994,20 €	12.280.369,00 €	11.984.376,43 €	11.657.893,50 €	11.703.515,20 €	8.194.973,46 €	
Principado de Asturias	1.903.000,00 €	1.304.893,15 €	1.460.221,45 €	1.316.573,52 €	1.240.708,63 €	1.242.262,05 €	1.319.615,38 €	1.254.360,40 €	167.243,97 €	
<b>Total general</b>	<b>683.563.928,00 €</b>	<b>653.561.893,70 €</b>	<b>634.172.204,17 €</b>	<b>674.524.493,84 €</b>	<b>652.241.390,79 €</b>	<b>660.049.214,16 €</b>	<b>688.198.179,79 €</b>	<b>720.846.888,40 €</b>	<b>639.973.802,12 €</b>	
Variación		-4,4%	-3,0%	6,4%	-3,3%	1,2%	4,3%	4,7%	-11,2%	

## Empleados

El retroceso del empleo en el Sector Infomediario durante el periodo 2011-2019 ha sido del -11%, con la única excepción de Galicia, en donde ha crecido un 25%. Los mayores descensos se han producido en Castilla y León y Aragón, ambas con un -82%, seguidas de Canarias con un -70%.

El mayor descenso en valores absolutos se ha producido en la Comunidad de Madrid, en el último ejercicio, con una caída de -987 empleados. Ésta comunidad autónoma ha acumulado un descenso del -10% en todo el periodo.

Evolución Empleados	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Tendencia
Andalucía	216	241	230	213	223	219	140	160	151	
Aragón	9	8	4	5	4	4	3	2	2	
Canarias	44	41	32	32	14	16	19	31	13	
Castilla y León	27	16	16	16	13	11	12	12	5	
Cataluña	1.374	1.365	1.199	1.153	1.209	1.191	1.328	1.346	1.301	
Comunidad de Madrid	4.929	5.233	5.486	5.302	5.500	4.658	5.588	5.429	4.442	
Comunitat Valenciana	283	265	267	291	259	314	327	341	265	
Galicia	87	91	100	99	134	183	124	122	109	
Pais Vasco	221	180	164	149	182	181	150	151	119	
Principado de Asturias	41	42	38	36	35	34	22	19	20	
<b>Total general</b>	<b>7.231</b>	<b>7.482</b>	<b>7.536</b>	<b>7.296</b>	<b>7.664</b>	<b>6.810</b>	<b>7.713</b>	<b>7.613</b>	<b>6.426</b>	
Variación		3,5%	0,7%	-3,2%	5,0%	-11,1%	13,3%	-1,3%	-15,6%	

# RESUMEN

## 700 Empresas

El número de empresas Infomediarias identificadas en España activas a 31 de diciembre de 2019

## 21.998 Empleados

Los Empleados agregados del ejercicio 2019 de las 588 empresas de las que se disponen de datos de empleados

## 2.543.042.052€ Ventas

Las ventas agregadas del ejercicio 2019 de las 591 empresas de las que se disponen de datos financieros

## 311.911.961€ Capital

El capital suscrito a 31 de diciembre de 2020 de las 700 empresas identificadas como infomediarias

## 126.721.843€ Resultado

El beneficio neto agregado de las 523 empresas de las que se dispone datos sobre el resultado

# ENCUESTA 2021

*Encuesta empresas infomediarias 2021*

*Conclusiones de la encuesta a las empresas del Sector Infomediario*

Como en ediciones anteriores, incluimos en este informe la encuesta realizada a representantes de empresas infomediarias, seleccionados como grupo de expertos, a través de los cuales buscamos conocer la opinión de las empresas del Sector, que analizan y tratan la información del Sector Público y/o Privado, creando productos de valor añadido para la ciudadanía o terceras empresas.

El año 2020 ha supuesto avances y nuevos retos en materia de digitalización e inteligencia artificial, como consecuencia derivada de la crisis provocada por la COVID-19, que ha puesto de manifiesto la importancia del progreso en estas materias para el crecimiento de la economía y de la sociedad. Para conocer la evolución del Sector, los retos a los que se enfrenta, las expectativas de crecimiento, etc., planteamos esta encuesta. A continuación, exponemos los resultados obtenidos:

96%

El 96% de los encuestados afirman que reutilizan datos para crear sus productos o servicios de valor añadido.

El 70% de los encuestados afirman que también reutilizan los datos para uso interno, frente al 30% que indican que el uso es exclusivamente externo.

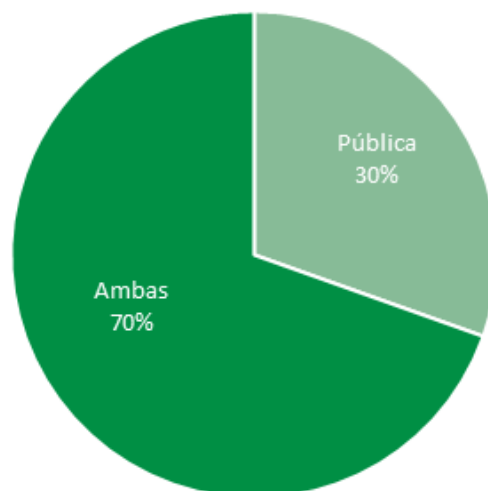
70%

61%

El 61% de las empresas entrevistadas usan la inteligencia artificial para elaborar productos de valor añadido o crean productos que se basan en inteligencia artificial.

## Información utilizada

Este año las empresas entrevistadas han indicado que hacen uso combinado de fuentes tanto públicas como privadas, o bien exclusivamente de las fuentes públicas para la elaboración de sus productos o servicios. Ninguna empresa ha señalado que haga uso únicamente de la información privada.



100%

El 100% de las empresas entrevistadas afirman que la apertura de datos de manera estructurada incrementa el valor de la propia base de datos. Las empresas infomediarias están de acuerdo en que la normalización de la información es importante y necesaria a todos los niveles (AGE, 17 CCAA, 52 Provincias, EELL...).

La homogeneización y la calidad se han convertido en un estándar. Cualquier dato nuevo, aporta un valor añadido a la información que ya se posee e incluso puede dar lugar a nuevos productos relacionados. Se valora positivamente cualquier iniciativa que permita acceder a una información reglada y lo más estandarizada posible.

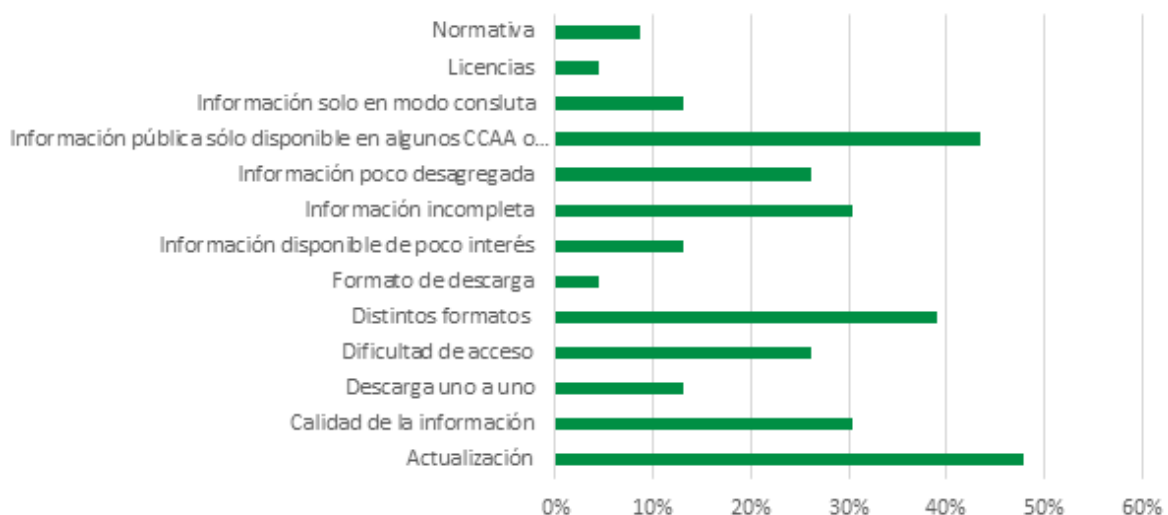
A diferencia de los de años anteriores, todas las empresas entrevistadas afirman que un aumento de las bases de datos abiertas y el acceso a las mismas es determinante para una evolución positiva del Sector, y más de 60% lo consideran prioritario.

100%

## Barreras a la reutilización

Al igual que en años anteriores, los encuestados coinciden en que las 2 barreras principales a la hora de reutilizar información son la poca actualización de la misma y el hecho de que la información únicamente esté disponible en algunas Comunidades Autónomas o Ayuntamientos.

Tras analizar los resultados del año pasado, y para confirmar nuestras estimaciones, hemos introducido una nueva opción que las empresas infomediarias este año han identificado como tercera barrera a la hora de acceder a la información: la falta de homogeneidad en los distintos formatos en los que están disponibles los datos.



# Normativas que afectan al desarrollo del negocio

## Protección de Datos

Este año más del 60% de las encuestadas consideran que, tras tres años en vigor, la normativa de protección de datos tiene un impacto negativo en el desarrollo de su negocio, una afirmación que sigue creciendo en comparación con los años anteriores (57% en 2020 y 53% en 2019).



60%

## Acceso y Reutilización de la Información del Sector Público

El 43% de las encuestadas confirman que la normativa española actual referente al acceso y reutilización de datos públicos es restrictiva y afecta negativamente al desarrollo del negocio.



43%

Más de la mitad de las entrevistadas han indicado que no han identificado otras normativas que supongan una barrera para su negocio.



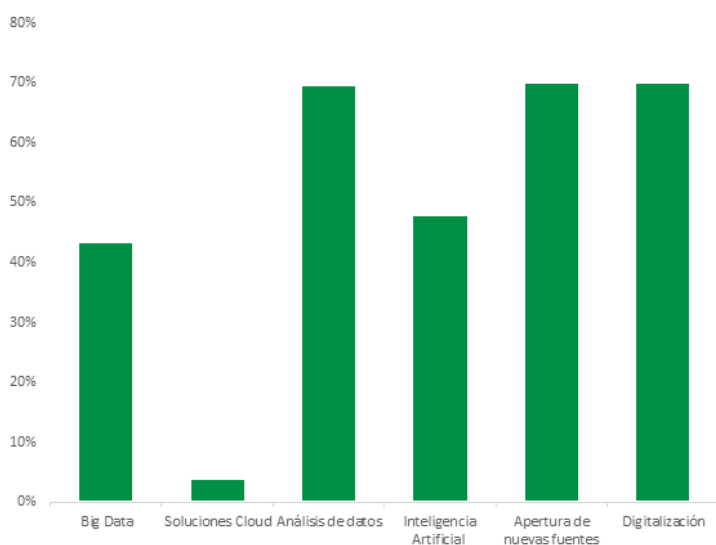
59%



100%

El 100% de los encuestados valoran positivamente la digitalización como activo para favorecer la explotación de las bases de datos públicas y más del 65% lo consideran prioritario.

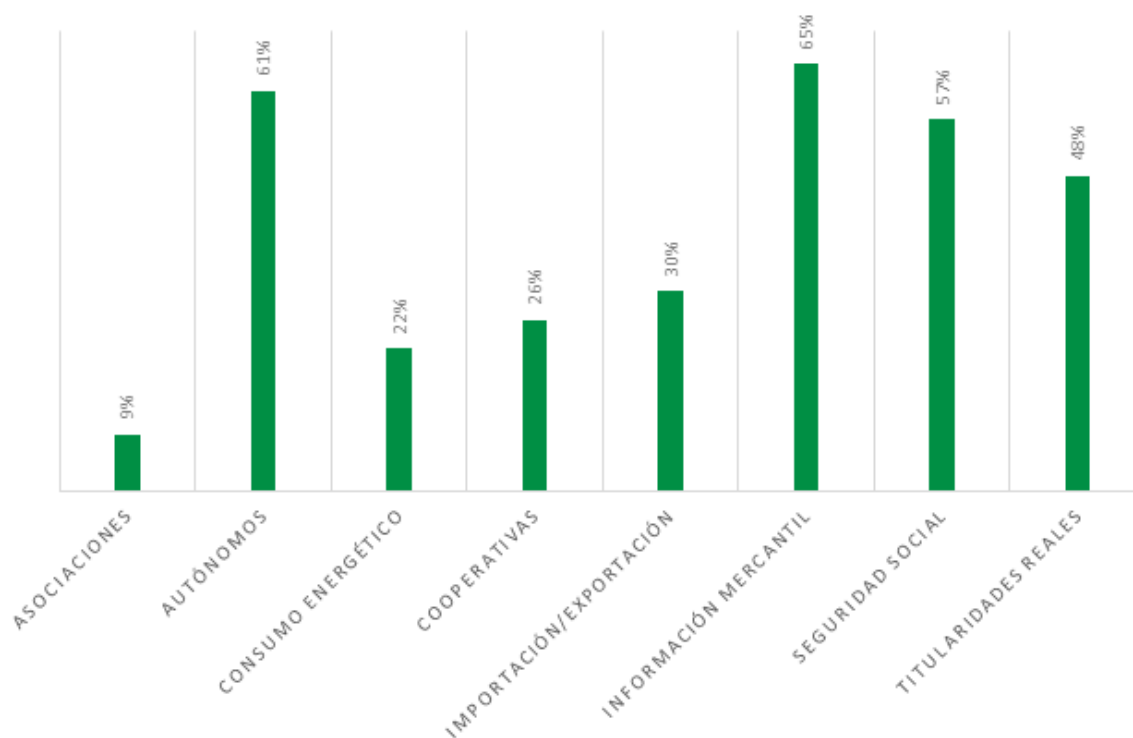
## Principales retos



Los grandes retos del Sector, hasta ahora, han sido protagonizados por el análisis de datos y la apertura de nuevas bases de datos. Este año, adaptándonos a la situación vivida por todos, se han incluido dos nuevos retos: digitalización e Inteligencia Artificial y no nos ha sorprendido observar que la digitalización ha alcanzado los mismos niveles de interés que los retos anteriormente mencionados, seguida muy de cerca por la inteligencia artificial.

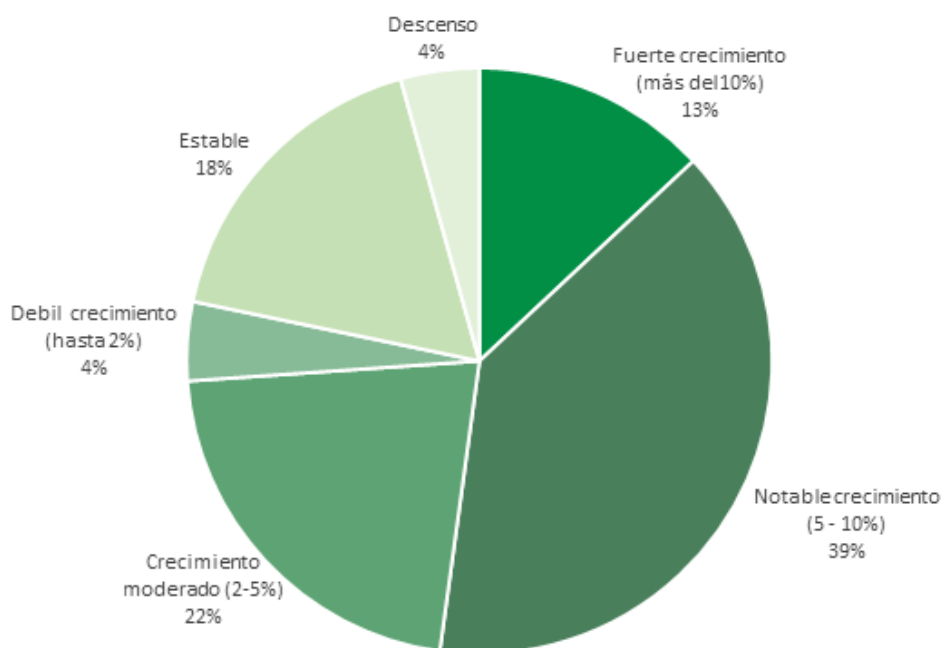
## Datos más beneficiosos

Al igual que el año pasado, los tres conjuntos de datos de la Administración Pública cuya apertura es más beneficiosa para el desarrollo de los negocios de las empresas encuestadas son los datos sobre información Mercantil con un 65%, información sobre Autónomos, 61%, y Seguridad Social con un 57%. Hay que matizar que el interés en estas bases de datos ha aumentado sensiblemente, alcanzando un aumento mayor al 35% en algunos casos (por ejemplo, la información mercantil ha pasado del 40% al 65% identificado este año).



## La evolución del Sector Infomediario

El 78% de las encuestadas esperan un crecimiento del Sector, a diferencia del año pasado que era el 100%. Creemos que este cambio es debido a la actual situación de Pandemia. Este año el 18% esperan un estancamiento e incluso el 4% un descenso.



74%

74% de las encuestadas creen que la pandemia afectará directamente a la evolución del Sector este año.

En el informe del próximo año, con las cuentas del 2020 presentadas, podremos valorar el efecto directo y real que ha tenido y tiene la COVID-19 en el Sector.

## La evolución de las empresas

Es curioso observar que, aún estimando un 74% de las empresas que la pandemia afectará al Sector, solo el 61% de las encuestadas piensa que afectará a su propia empresa.

61%

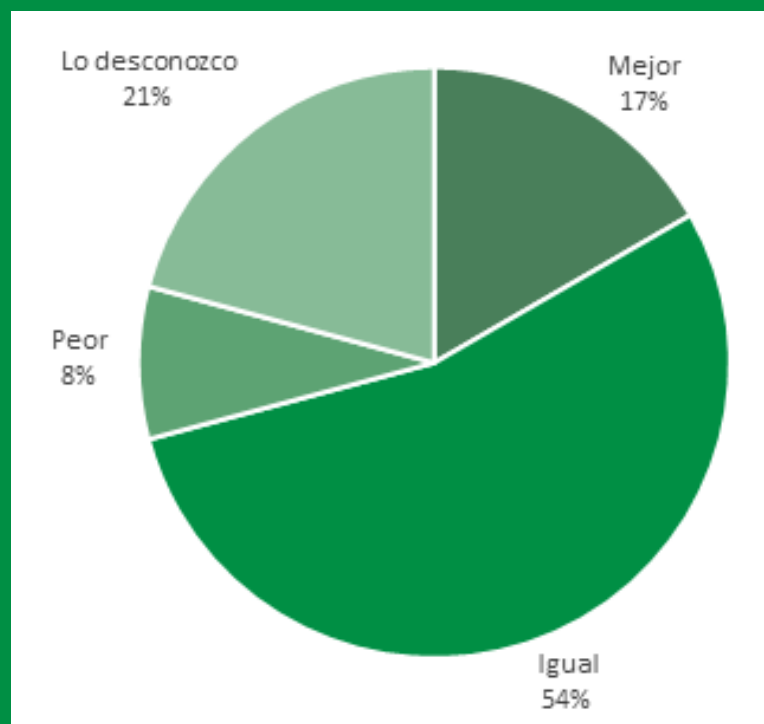
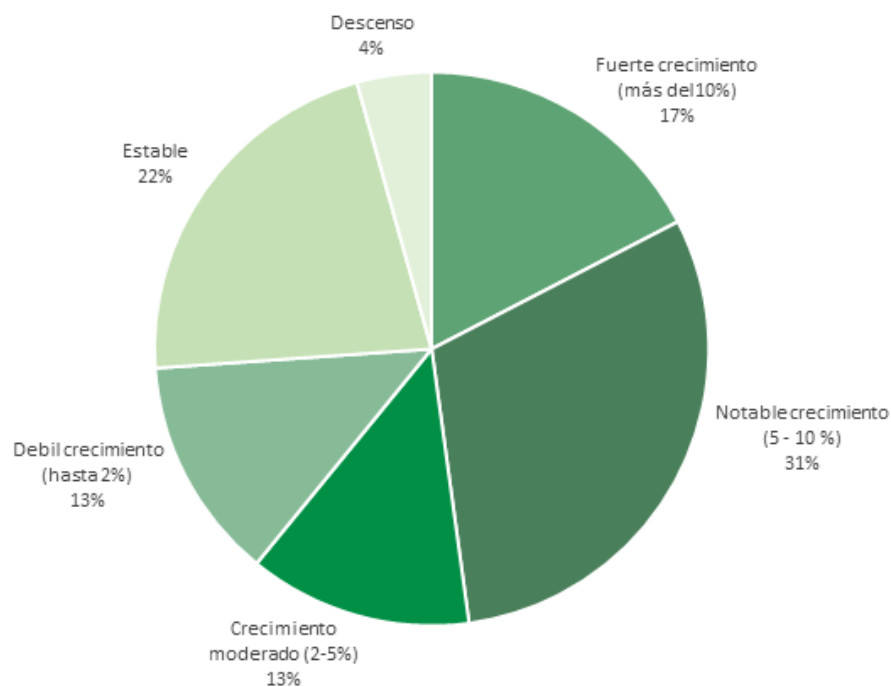
100%

El 100% de las encuestadas confirman que el uso y tratamiento que hacen de la información afecta a su facturación. Al 69% de ellas les afecta en gran medida.



## Previsión de crecimiento

A diferencia del año pasado, donde 100% de las encuestadas preveían un crecimiento en su facturación, este año, coincidiendo con la estimación para el Sector, el 74% prevé un crecimiento del Sector, el 22% cree que permanecerá estables y el 4% un descenso.



## Ámbito Internacional

Cuando las encuestadas comparan su propio negocio con los de su Sector a nivel internacional, el 74% consideran estar en la misma situación o mejor.

---

# Cuestionario 2021

1. Su empresa, accede, usa y/o reutiliza información o datos para crear productos o servicios con valor añadido que después vende ¿es correcto?
2. Su empresa, usa y/o reutiliza información o datos para uso interno sin utilizarlos para crear productos o servicios de valor añadido?
3. ¿Qué tipo de información o datos utiliza para la elaboración de sus productos o servicios?
4. Desde Asedie estamos impulsando la apertura de BBDD de manera homogénea en las 17 CCAA. ¿Cree usted que la apertura de datos de manera estructurada, por ejemplo, en las Comunidades Autónomas, incrementa el valor de la propia base de datos?
5. Seleccione los que, en su opinión, son los tres principales retos del Sector Infomediario (reutilizador de información y creador de productos de valor añadido):
6. La inteligencia artificial es una realidad, ¿su empresa usa la inteligencia artificial para elaborar productos de valor añadido o crea productos que se basan en inteligencia artificial?
7. Valore la importancia para la evolución del Sector Infomediario y para su propia empresa de las siguientes afirmaciones (1 nada de acuerdo - 5 muy de acuerdo)  
"La digitalización mejorará la explotación de las bases de datos del Sector Público."  
"El aumento de bases de datos abiertas y el acceso a las mismas es determinante para la evolución del Sector."
8. Valore del 1 a 5, como está afectando a su negocio la normativa de Protección de Datos Personales. Impacto (1 no tiene impacto - 5 tiene un gran impacto)
9. Muestre su grado de acuerdo con la siguiente frase: (1 nada de acuerdo - 5 muy de acuerdo)  
"La normativa española actual referente al acceso y reutilización de datos públicos es restrictivo y afecta al desarrollo de mi negocio directa o indirectamente."
10. ¿Qué otras normativas suponen una barrera para su negocio?
11. Seleccione las que, según su experiencia, son las tres barreras más importantes que encuentra a la hora de acceder a la información del Sector Público.
12. ¿Cómo prevé que evolucionará la facturación del Sector Infomediario en 2021?
13. ¿Cree que afectará directamente la Pandemia en la evolución del Sector este año?
14. ¿Cree que afectará la pandemia a su compañía?
15. En su opinión, ¿cómo prevé que evolucionará la facturación de su compañía en 2021?
16. ¿Cuánto afecta a su facturación el uso y tratamiento que hace de la información y de los datos?
17. ¿Cómo ve su negocio de intermediación comparado con los de su mismo sector en el ámbito internacional?
18. Seleccione en base a su experiencia, cuáles son los tres datos de la Administración Pública cuya apertura sería más beneficiosa para el desarrollo de su negocio.

# ENCUESTA SECTOR PÚBLICO

## *Conclusiones de la encuesta al Sector Público*

Desde Asedie somos conscientes de la importancia de tener una visión global del ecosistema de la información, así como de las partes que lo integran. La colaboración entre Sector Público-Sector Privado es un elemento imprescindible en el ámbito de la apertura de datos y la reutilización de información. Por eso, desde Asedie creemos que debemos escuchar las necesidades tanto del Sector Privado, como del Sector Público para lograr la efectividad de esta necesaria colaboración.

Por ello, el año pasado introdujimos como novedad en el Informe una encuesta realizada a representantes del Sector Público. Ante la buena acogida y resultado que recibió esta iniciativa, hemos vuelto a solicitar a los 17 responsables de la apertura de datos, transparencia y reutilización de las comunidades autónomas (CCAA), participar en esta iniciativa y hemos recibido la contestación, igual que el año pasado, de las 17 comunidades.

Esta encuesta tiene como objetivo el punto de vista del Sector Público, concretamente de las CCAA a la hora de llevar a cabo la apertura de bases de datos, el proceso de selección de los conjuntos de datos a publicar, las barreras a las que se enfrentan, los objetivos futuros, etc. Desde Asedie creemos que es de vital importancia conocer las dificultades a las que se enfrentan para poder encontrar formas en las que impulsar su labor desde la ciudadanía y el Sector Infomediarario.

A continuación, exponemos las principales conclusiones obtenidas:

### **Implementación IA en procesos de digitalización de la Administración**

Los avances en materia de Inteligencia Artificial son una realidad que no puede negarse por parte del Sector Público. Sin embargo, los responsables en materia de datos abiertos de las CCAA coinciden en considerar que la implementación de esta tecnología en los procesos de digitalización de la Administración será un proceso que avanzará despacio, con un ritmo más lento que en el Sector Privado. A pesar de esto, la implementación de esta tecnología es considerada como algo positivo que permitirá, a partir de los procesos de digitalización ya existentes, avanzar en la configuración de servicios más personalizados y agilizar el trabajo de la Administración mediante la implantación de asistentes virtuales, mejoras en la usabilidad de los portales, extracción de información desde fuentes de datos no estructuradas, uso de modelos predictivos en la toma de decisiones...

Los responsables de las CCAA coinciden en que, la Inteligencia Artificial irá paulatinamente ocupando un puesto destacado en los procedimientos de la Administración, pero, para poder sacar beneficios de esta tecnología, es necesario contar con datos de calidad, por ello "la implementación de esta tecnología depende directamente de la labor de depuración de los datos públicos".

---

El 64,7% de las CCAA ha manifestado no estar satisfecho con el nivel de digitalización del que dispone, si bien reconocen que la digitalización en la Administración Pública ha avanzado notablemente en los últimos años. Así mismo, han expresado estar trabajando en planes de digitalización para conseguir una mayor automatización y mejorar la calidad del servicio que se presta a la ciudadanía.



## Conjuntos de datos más demandados en 2020

Las 17 CCAA han respondido a la pregunta, indicando una de ellas la imposibilidad de dar esta información por desconocimiento, mientras que otra comunidad ha indicado que sus cinco conjuntos de datos más demandados han estado relacionados con la calidad de la cobertura a internet.

La demanda de datos va ligada de forma indudable a la actualidad, por lo que no sorprende que a lo largo del 2020 los conjuntos de datos más demandados hayan sido aquellos relacionados con la COVID-19. Así se ha puesto de manifiesto en esta encuesta, con el 22,5% de las respuestas indicando que los conjuntos de datos más demandados han sido los relacionados con la COVID-19.

Los siguientes conjuntos de datos más demandados, según el 17,5% de las respuestas recibidas han sido aquellos relacionados con datos económico-financieros y empleo (información sobre ERE, ERTE, relación de puestos de trabajo, contratación, etc.).

El 11,25% de las respuestas ponen de manifiesto un interés en los conjuntos de datos relacionados con la Transparencia, como por ejemplo los datos sobre inventarios o retribuciones de altos cargos.

Los siguientes conjuntos de datos más demandados en el año 2020 según las respuestas recibidas, han sido los relacionados con Población y Turismo, con un 7,5% cada uno, seguidos de los datos relacionados con educación y medioambientes, con un 5% de respuestas recibidas en cada categoría.

Los conjuntos de datos categorizados en estas temáticas, si bien no puede considerarse directamente como datos sobre COVID-19, sí entendemos que su alta demanda estaría motivada como consecuencia de la crisis sanitaria y social que hemos vivido a lo largo del 2020.



El 88,24% de los encuestados ha notado los efectos de la COVID-19 a lo largo del año 2020, que ha tenido como consecuencia el impulso a los procesos de digitalización, el incremento en el uso de los portales de datos abiertos y el aumento de la demanda y apertura de nuevos conjuntos de datos, muchos de ellos relacionados con la COVID-19.

## Conjuntos de datos previstos para abrir en 2021

Las 17 CCAA han contestado a esta pregunta, una de ellas indicando que no tiene previsiones de apertura de bases de datos. De las respuestas obtenidas por las otras 16 CCAA, el 21,25% indica que las bases de datos que tienen previsto abrir a lo largo del 2021 están relacionadas con Transparencia, mientras que el 16,25% de las respuestas muestran la intención de impulsar la apertura de las bases de datos relacionadas con el Top 3 Asedie.

Las bases de datos medioambientales y económico-financieras se encuentran también entre las identificadas por los responsables para su apertura con un 10% de respuestas la primera y un 8,75% de respuestas la segunda. Es importante mencionar que en la priorización de datasets, el interés público de cada momento tiene un papel relevante, por lo que en la actualidad cabe destacar el interés por las bases de datos relacionadas con la pandemia de la COVID-19 (sanidad, economía, trabajo, ayudas sociales, vacunación...).

70,59% de los encuestados afirman que existen planes de acción para llevar a cabo la apertura o mejora de las bases de datos seleccionadas como Top 3 Asedie. Se plasma la necesidad de concienciar a las unidades que poseen la información de la importancia de ponerla a disposición de la ciudadanía.



71%



100%

A todos los encuestados les resulta realmente útil conocer ejemplos de las buenas prácticas de otras Administraciones. Este conocimiento les permite descubrir ideas, compartir conocimientos y convencer a nivel interno sobre la utilidad de los datos abiertos, lo que facilita la apertura de nuevos conjuntos de datos y la puesta en marcha de nuevas funcionalidades.

100% de los encuestados les resulta de utilidad conocer los casos de éxito del Sector Infomediario para poder conocer y demostrar el uso que se hace de las bases de datos abiertas. Ante la buena acogida de esta iniciativa, desde Asedie seguiremos publicando los casos de éxito del Sector, con el objetivo de poner en valor la utilidad de los datos públicos y el uso que se hace de ellos por parte de las empresas infomediarias.



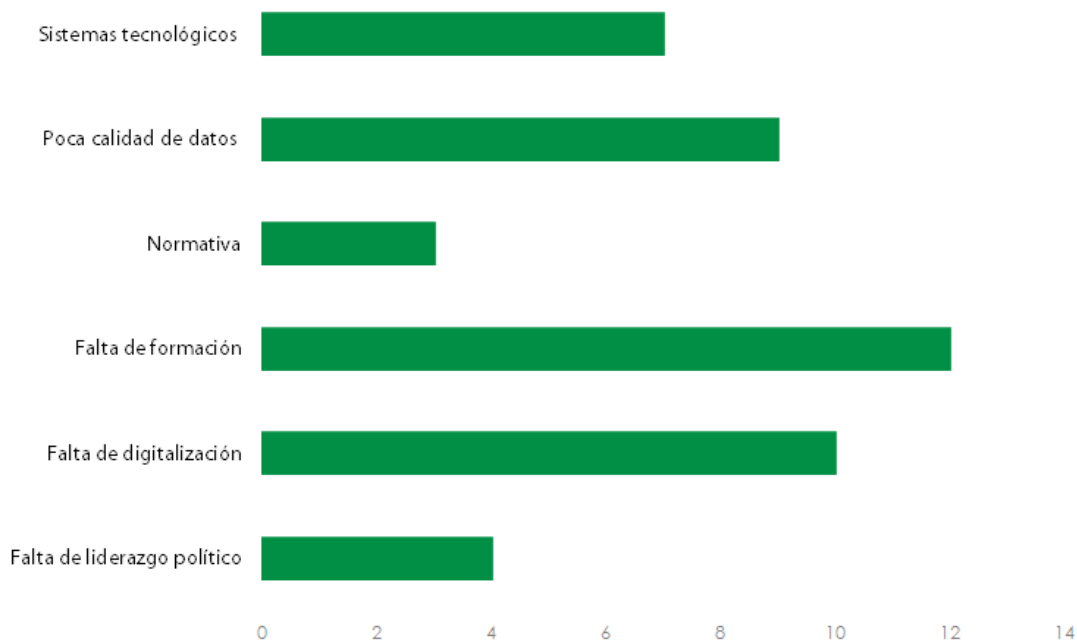
100%

## Barreras

En el camino hacia la apertura de bases de datos, la principal barrera para 12 de las 17 CCAA es la falta de formación de los empleados públicos sobre los beneficios del open data: “es necesario que se incentive una cultura de datos abiertos”. La falta de cultura de datos abiertos provoca que en ocasiones “haya miedo a compartir y a la apertura de datos, los departamentos ven los datos como algo de su propiedad y cuesta que los compartan”. La situación de los recursos humanos de la Administración se plantea como barrera también ante la imposibilidad de poder destinar recursos de forma permanente a la coordinación de la apertura de datos y ante la falta de personal con formación necesaria para ello.

La falta de digitalización es la siguiente barrera mencionada por 10 de las 17 CCAA, que han puesto de manifiesto que en ocasiones no se puede llevar a cabo la extracción de bases de datos por no encontrarse digitalizadas.

Para 9 de 17 CCAA la siguiente barrera a la que se enfrentan es la poca calidad de los datos, seguida de las barreras técnicas, mencionadas por 7 de las 17 CCAA. Igualmente nos trasladan que la complejidad de las bases de datos es en numerosas ocasiones el escudo en el que se amparan los encargados para no llevar a cabo la apertura.



El 82,35% creen que sería de utilidad llevar a cabo una colaboración con el Sector Infomediario para incluir el NIF de las entidades en los conjuntos de datos, si bien han matizado que sería beneficioso dar a conocer y argumentar la importancia y utilidad de este dato para el Sector y la ciudadanía.

## Barreras para incluir el NIF

El NIF, como identificador único es un dato prioritario a la hora de identificar y reutilizar los conjuntos de datos. Sin embargo, desde las CCAA encuentran dificultades para poder llevar a cabo su publicación.

6 de 17 CCAA han identificado como barrera la ausencia de este campo como dato obligatorio en los formularios, pero hay que señalar que son varias las CCAA que han ido añadiendo este campo como obligatorio en los formularios para paliar esta barrera.

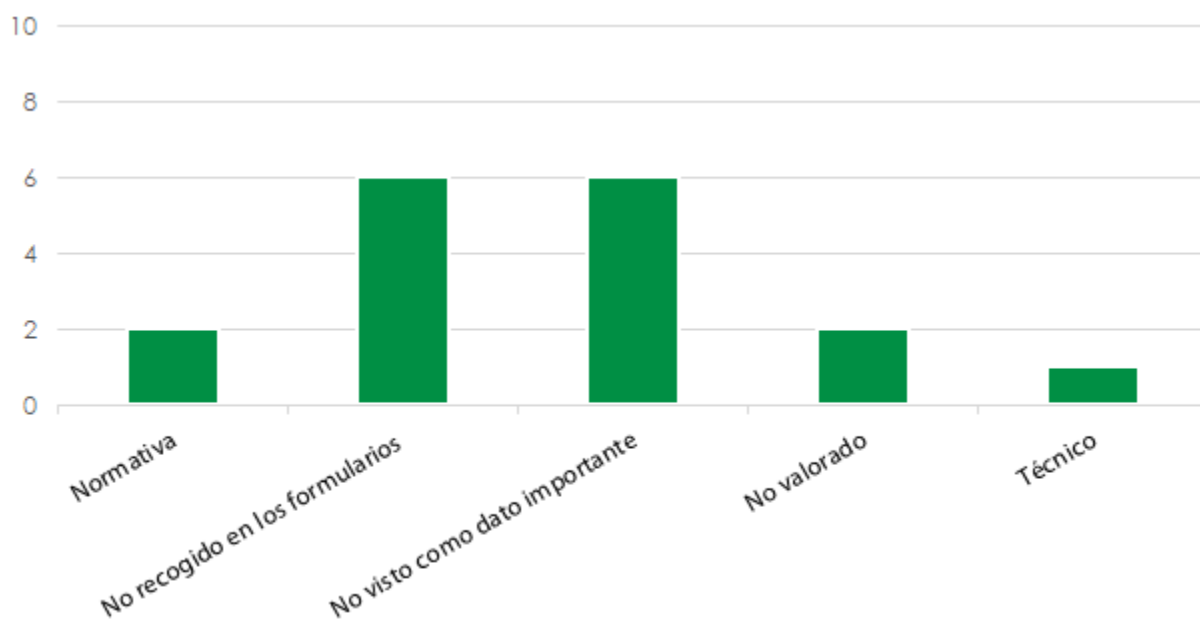
La siguiente barrera señalada por 6 de las 17 CCAA es la no consideración del NIF como dato importante. El desconocimiento por parte de los responsables y de los encargados de los ficheros de la importancia de este dato, así como la duda que les plantea la idoneidad de proporcionar esta información es una de las barreras más mencionadas por los encuestados. Debido a estas respuestas obtenidas, desde Asedie seguiremos trabajando para difundir la importancia de incluir el NIF de las personas jurídicas en las bases de datos.

2 de 17 CCAA no han valorado las dificultades que puede plantear incluir el NIF en las bases de datos.

La confusión respecto a la normativa de protección de datos, identificada como barrera por 2 de las 17 CCAA, hace que, en ocasiones, el NIF de las entidades sea considerado como dato de carácter personal, no siendo así.

Las barreras de carácter técnico, como la dificultad de identificar y anonimizar en los casos necesarios este dato, ha sido mencionada por una CCAA como impedimento a la hora de incluir el NIF en las bases de datos en las que existen tanto empresas como personas.

Las respuestas recibidas en esta pregunta ponen de manifiesto el desconocimiento del valor real del NIF para el Sector y la confusión existente con la normativa de protección de datos.





## Impacto

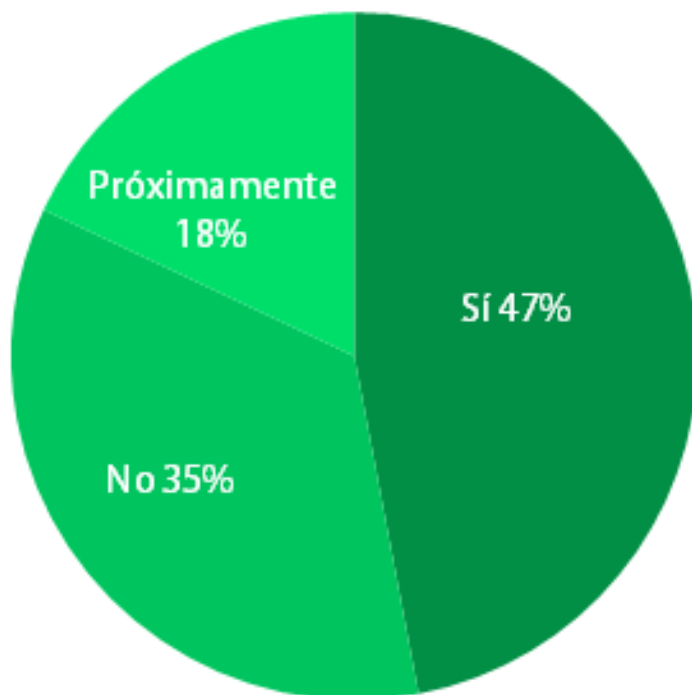
13 de las 17 CCAA han manifestado percibir el impacto que ocasiona la apertura de datos. A pesar de expresar las dificultades que encuentran para medir este impacto, han manifestado percibirlo tanto a nivel interno, ya que pone de manifiesto el estado de los sistemas de información, como a nivel externo, notando la consolidación de una red de actores infomediarios que ha incrementado la demanda de datos abiertos.

76%

## 4 CCAA cuentan ya con una comisión sobre apertura de datos

Respecto a la comisión de trabajo sobre apertura de datos, 4 de 17 CCAA han contestado que han creado una Comisión de este tipo y 9 CCAA han manifestado su intención de crearla en un futuro. Entre las funciones que llevan a cabo estas comisiones, destacan:

- Identificar los conjuntos de datos demandados
- Acordar la priorización en la apertura de datos
- Resolver las solicitudes de datos abiertos de la ciudadanía
- Coordinar las aperturas y publicación de datos
- Crear APIs para facilitar su consumo por parte del sector reutilizador.



## Sistemas de notificación

8 de las 17 CCAA cuentan con un sistema de avisos para notificar a los interesados la apertura de nuevas bases de datos o la actualización de las ya existentes. La suscripción a los datasets o a los portales de datos abiertos es uno de los sistemas mencionados.

Uno de los encuestados ha puesto de manifiesto que es una iniciativa programada para 2021 y 2 CCAA valorarán realizar un estudio para crear un sistema de avisos.

## **Tres aspectos principales del compromiso adquirido en el IV plan de Gobierno Abierto**

Con motivo de la aprobación en el año 2020 del IV Plan de Gobierno Abierto, hemos querido preguntar a los responsables de datos abiertos de las 17 CCAA los aspectos principales de los compromisos adquiridos por su comunidad en el marco de este plan. Del análisis de las contestaciones pueden extraerse tres aspectos principales: Transparencia, Datos Abiertos y Participación Ciudadana.

8 de las 17 CCAA han especificado que uno de los aspectos principales del compromiso adquirido tiene que ver con el incremento de la Transparencia a través de diferentes mecanismos como la elaboración de nuevas leyes o de planes estratégicos, facilitando la accesibilidad a los portales de transparencia, implantando sistemas de integridad y rendición de cuentas, etc.

En cuanto a los datos abiertos, 7 de 17 CCAA han especificado como compromiso adquirido el impulso a la apertura de datos y su reutilización. La elaboración de estrategias de datos abiertos que tengan como objetivo la priorización de datos y las mejoras en interoperabilidad, el impulso a la administración digital, el fomento de la reutilización y la interacción con los agentes reutilizadores son los principales aspectos mencionados.

4 de 17 CCAA han mencionado el impulso a la Participación Ciudadana, a través de programas de atención a la ciudadanía, involucrando a la sociedad en la mejora continua de los servicios públicos, etc.

Los compromisos adquiridos en el IV Plan de Gobierno Abierto se impulsarán e implementarán a lo largo de los años hasta el 2024, fecha hasta la que tiene proyección el IV Plan de Gobierno Abierto. Desde ASEDIE, en su papel como expertos en los Grupos de Trabajo del Foro de Gobierno Abierto, se trabajará para impulsar los compromisos adquiridos por las comunidades autónomas.

---

# Cuestionario Sector Público 2021

1. ¿Qué nuevas bases de datos, de interés del Sector Infomediario, tienen intención de abrir o impulsar en 2021? ¿Podría indicarnos cinco?
2. Los avances en materia de Inteligencia Artificial son ya una realidad. ¿Cómo cree que va a implementarse esta nueva tecnología en los procesos de digitalización de la Administración?
3. ¿Está satisfecho con el nivel de digitalización del que dispone?
4. ¿Perciben el impacto que ocasiona la apertura de BBDD?
5. Desde Asedie hemos comenzado una iniciativa con los representantes de las CCAA, FEMP y EELL: facilitamos ejemplos de buenas prácticas llevados a cabo por la Administración a todos los niveles ¿cree que conocer ejemplos de buenas prácticas de otras Administraciones es de utilidad?
6. ¿Cuáles son los cinco conjuntos de datos (de su responsabilidad) que han sido más demandados en el año 2020?
7. ¿Cuáles son las principales barreras con las que se encuentra a la hora de abrir conjuntos de datos?
8. Las circunstancias derivadas de la crisis del Covid-19 han puesto de manifiesto las necesidades de una transformación digital. ¿Han notado este año el efecto de la COVID-19 a la hora tanto de la apertura de datos como en el acceso de las empresas o ciudadanos a los mismos?
9. ¿Hay planes de acción para abrir o mejorar la publicidad del Top 3 Asedie 2020: los Registros SAT, establecimientos comerciales o polígonos industriales que permitan su reutilización por empresas infomediarias?
10. ¿Han creado una comisión de trabajo sobre apertura de datos? Si la respuesta es sí, por favor indique ¿Cuáles son las tres primeras funciones? y si la respuesta es no ¿tienen intención de crearla?
11. ¿Son de utilidad los casos de éxito que ofrece el Sector para demostrar el uso de las bases de datos?
12. ¿Existe un sistema de aviso o rrss para notificar a los interesados de la apertura de nuevas BBDD o la actualización de las ya existente?
13. ¿Cuáles son los tres aspectos principales del compromiso que han adquiridos en el marco del IV Plan de Gobierno Abierto?
14. ¿Cuál es la principal barrera para no incluir el identificar único (NIF) de las entidades jurídicas en los conjuntos de datos?
15. En su opinión, ¿cree que sería de utilidad llevar a cabo una colaboración con el Sector Infomediario para incluir el NIF de las entidades jurídicas en los conjuntos de datos?

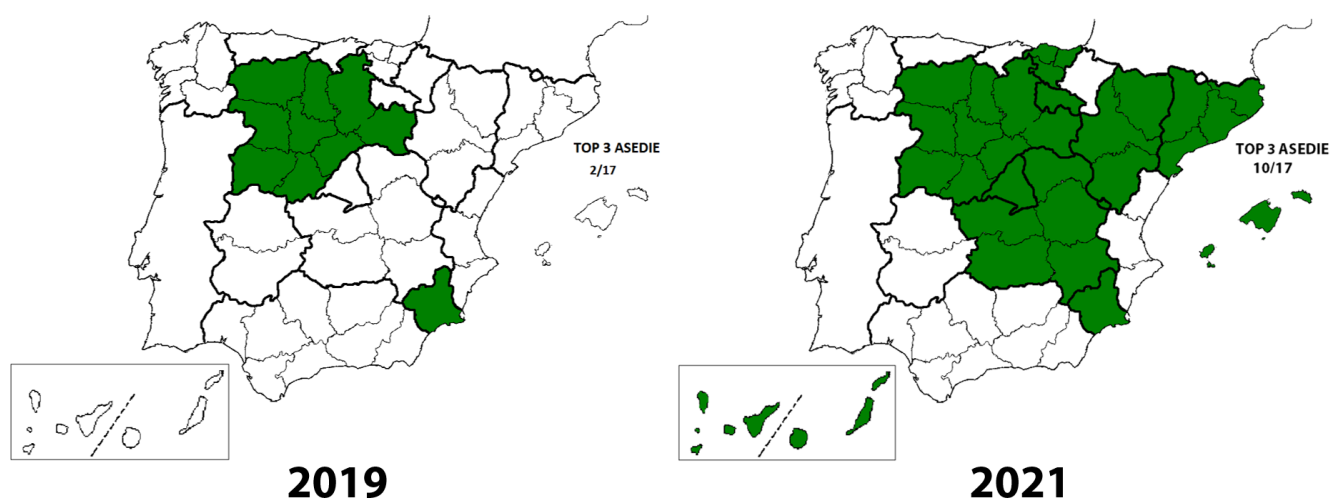
# TOP 3 ASEDIE

A lo largo del año 2020, desde Asedie hemos seguido trabajando en impulsar la apertura de bases de datos del Sector Público, a través del conjunto de bases de datos identificadas como prioritarias por las empresas Infomediarias y denominadas como "Top 3 Asedie 2019".

Debido a la organización territorial y competencial del estado español, las bases de datos del Sector Público se encuentran en ocasiones en manos de la Administración General del Estado, de las Comunidades Autónomas o de los Entidades Locales. Por ello, es importante señalar que el valor de una base de datos aumenta en gran medida si se abre en el mayor número de Comunidades Autónomas posibles. Con la iniciativa del "Top 3 Asedie 2019", se busca precisamente esto: la apertura de tres bases de datos concretas (Asociaciones, Cooperativas y Fundaciones) en las 17 CCAA, focalizando así el esfuerzo y los recursos pudiendo dar una imagen global.

En la edición anterior de este informe se mostró la evolución de apertura de estas bases de datos y a lo largo de este año, hemos seguido monitorizado y trabajado conjuntamente con los 17 equipos responsables para conseguir la apertura de estas bases de datos y la inclusión de datasets necesarios para aumentar su valor, como la inclusión del NIF (un indicador único que no solo ayuda a mejorar la transparencia sino también a que la información sea mucho más veraz). Actualmente, ya son 14 CCAA las que tienen abiertas al menos dos de las tres bases de datos de Asociaciones, Cooperativas y Fundaciones.

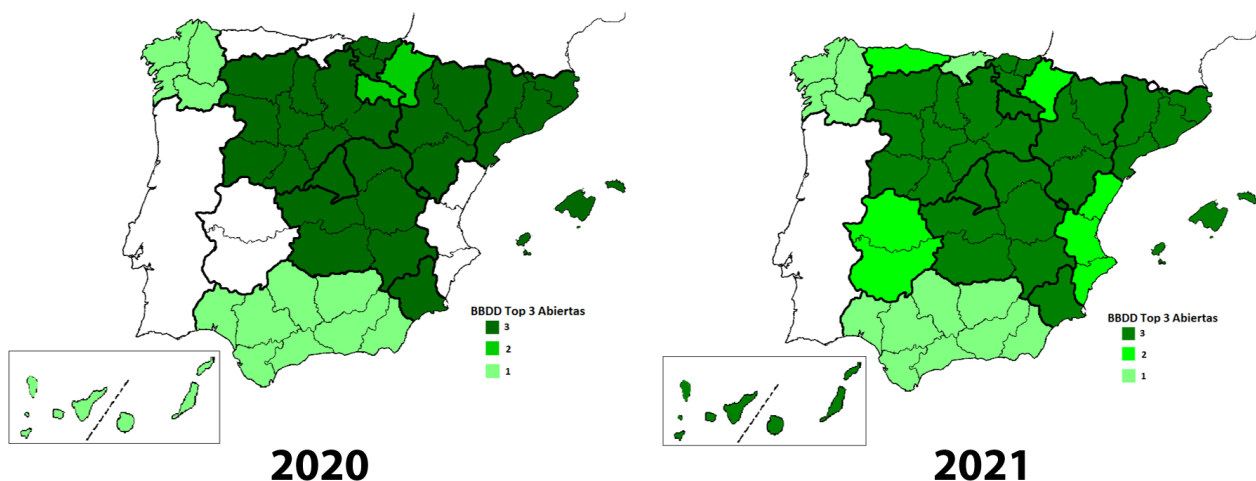
A continuación, mostramos el estado de situación de las CCAA que tienen abiertas las tres bases de datos, en comparación con la información disponible en el año 2019, cuando empezó el proceso de solicitud y monitorización del Top 3:



Centrándonos en cada una de las bases, el avance a lo largo de estos dos años ha sido:

	Abierto 2019	Abierto 2020	Abierto 2021
Asociaciones	9	11	16
Cooperativas	4	10	13
Fundaciones	7	10	12

Es importante destacar que la mayoría de las CCAA tiene abiertas dos bases de datos del "Top 3 Asedie 2019". En el siguiente mapa puede observarse como, a lo largo de este año y gracias al trabajo realizado colaborativo, el número de comunidades que han pasado de tener dos bases de las seleccionadas abiertas, a tener las tres ha aumentado notablemente. De igual manera observamos el avance en el 2021 respecto al 2020 de las comunidades que no tenían ninguna las bases de datos abierta.



Los avances conseguidos con el "Top 3 Asedie 2019" nos impulsaron a seguir avanzando. Por eso, desde Asedie seleccionamos tres nuevas bases de datos para que conformaran el "Top 3 Asedie 2020": Establecimientos Comerciales, Polígonos Industriales y Registros SAT, que hicimos públicos en el pasado informe.

Durante el año 2020 se ha colaborado con las CCAA para lograr la apertura de estas bases de datos, si bien hay que decir que la crisis provocada por la expansión de la COVID-19 y el confinamiento estricto que vivió la ciudadanía española, la falta de digitalización y la focalización de esfuerzos en la apertura de los datos relacionados con la COVID -19, dificultan la apertura de estas bases de datos.

La colaboración y el seguimiento con las diferentes CCAA para lograr la apertura del "Top 3 Asedie 2020", nos ha permitido conocer retos y barreras que nos permiten orientar los esfuerzos para buscar formas de solventarlos:

- 
- En el caso de Establecimientos Comerciales, el análisis de situación y la colaboración con las diferentes CCAA nos ha permitido conocer que su apertura no podrá ser completa en el conjunto de las 17 CCAA, ya que en alguna de ellas no existe este registro (por no ser competencia de la CCAA sino de las EELL) como tal, e incluso en alguna CCAA se ha eliminado por normativa autonómica. Debido a estas razones, aunque se mantiene el interés por las empresas del Sector Infomediario en esta base de datos, al no poder consolidar su apertura de forma conjunta en el territorio, nos vemos en la obligación de sustituirla por otra base de datos que si sea competencia de las 17 CCAA. La base de datos seleccionada es la de Registro de Certificados de Eficiencia Energética, con la que ya hemos empezado a trabajar. Se seguirá solicitando la base de datos de Establecimientos Comerciales aunque no quede incluida en el Top 3.
  - La base de datos de Polígonos Industriales se encuentra abierta en 7 CCAA, si bien desde Asedie continuamos trabajando conjuntamente para lograr, la apertura en el resto de CCAA, y la inclusión de datasets que aporten un valor añadido a esta base de datos. De esta forma conseguiremos una apertura armonizada y homogénea en todas las CCAA, lo que aumentará el valor de los datos.
  - Respecto a la base de datos de Registros SAT (Sociedades Agrarias de Transformación), son 5 las CCAA que tienen disponible esta información en formato abierto. Desde Asedie se seguirá trabajando para impulsar su apertura y para lograr la homogeneización y la inclusión del NIF en los casos en los que sea posible.

En Asedie continuamos trabajando y monitorizando el Top 3 Asedie, esperando mostrar en el próximo informe los avances de estos conjuntos de datos.

Agradecemos la colaboración y el esfuerzo realizado tanto por los responsables como por sus equipos, y les animamos a seguir trabajando en la misma línea.

# BARRERAS A LA REUTILIZACIÓN

Entre los objetivos de Asedie se encuentra buscar medidas que impulsen la transparencia, el acceso y la apertura de datos.

Es una opinión compartida tanto por el Sector Público como por el Privado que la apertura de los datos del Sector Público y su reutilización conlleva numerosos beneficios económicos y sociales.

Con este objetivo, hemos llevado a cabo un estudio identificando las principales barreras a la reutilización existentes en nuestro país, que mencionamos brevemente a continuación y que han sido trasladadas a los responsables de esta materia tanto a nivel de la Administración General del Estado como de la Comisión Europea.

## **La propia normativa:**

La falta de conocimiento a la hora de priorizar las normativas coexistentes así como la confusión entre normativas a la hora de acceder a la información implica, en ocasiones, restricciones al acceso o incluso prohíben literalmente su reutilización. Un ejemplo de esta confusión es la que genera la normativa de protección de datos, que está siendo interpretada de forma errónea, aplicándose no solo a personas físicas sino también a jurídicas, bloqueado por tanto el acceso a esa información, lo que perjudica a la transparencia empresarial.

## **Denegación de las solicitudes por silencio administrativo:**

La Administración opta por no dar una respuesta a las solicitudes de información, impidiendo conocer el motivo de la denegación (que no posea la información, que no sea el organismo adecuado, la existencia de una prohibición normativa...). Cualquier solicitud debería recibir una respuesta, en un sentido o en otro. La no contestación es quizá el mejor ejemplo de opacidad de la Administración sobre los principios de reutilización y transparencia.

## **Exclusión generalizada a la reutilización de toda la información obtenida por organismos de la Administración Tributaria y de la Seguridad Social en el desempeño de sus funciones:**

Estas Administraciones, poseen las bases de datos más completas, exactas, fiables, con mayor y mejor actualización y son esenciales para alcanzar la deseada transparencia empresarial. Estas bases de datos están siendo excluidas de manera generalizada por la ley de reutilización de la información, independientemente de que no existan sobre ellas limitaciones por derechos de propiedad intelectual, confidencialidad comercial, protección de datos personales o de cualquier otra norma específica.



Una vez enumeradas las barreras, en el presente informe profundizaremos sobre una de ellas.

Este año debe llevarse a cabo la transposición de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del Sector Público (Directiva RISP) al ordenamiento jurídico español (compromiso del IV Plan de Gobierno Abierto).

Con el objetivo de concienciar a la sociedad sobre una de las principales barreras a la reutilización que existen actualmente, **la desestimación de solicitudes de acceso a la reutilización de la información del Sector Público por silencio administrativo**, desde Asedie hemos querido incluir en este Informe un análisis de los resultados obtenidos de las solicitudes realizadas. Con esta finalidad, desde Asedie se solicitaron en diciembre de 2020 un total de 35 bases de datos a 20 instituciones públicas a nivel de la Administración General del Estado: 9 ministerios y 11 organismos.

Desde Asedie hemos podido observar, una vez más, que, en un elevado número de ocasiones, la Administración opta por no dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información, lo que implica la denegación de la solicitud por aplicación del artículo 10.8 de la Ley 18/2015: "Si en el plazo máximo previsto para resolver y notificar no se hubiese dictado resolución expresa, el solicitante podrá entender desestimada su solicitud".

A continuación, detallamos las solicitudes realizadas y las contestaciones obtenidas:

- De las solicitudes de apertura de bases de datos a los 9 ministerios, hemos recibido contestación del 78%, pero creemos importante matizar el sentido de sus contestaciones:
  - 1 ministerio responde indicando que analizarán la solicitud, no habiendo recibido actualización ni comunicación por su parte a fecha de hoy (tres meses y medio después).
  - 4 ministerios responden indicando que dan traslado al organismo competente de la información, no habiendo recibido contestación por parte del dicho organismo a fecha de hoy.
  - 1 ministerio responde indicando que no es el organismo competente e indica a qué órgano debe remitirse la solicitud (continuamos con el proceso).
  - 1 ministerio responde indicando únicamente que no son el órgano competente pero no señala a qué órgano debe remitirse la solicitud.
  
- De los 11 organismo, se ha recibido contestación del 27%.
  - 1 respuesta motivada denegando el acceso en base a normativa
  - 1 respuesta indicando a quien hay que remitir la solicitud, tras la cual, procedemos a remitirla al organismo competente quien NO ha contestado.
  - 1 respuesta indicando que se encuentra en trámite y de la que tras tres meses y medio no hemos recibido más noticias.

---

Por tanto, de las 35 bases de datos solicitadas a los 20 instituciones públicas:

- 3 han sido denegadas en base a la normativa.
- 3 se encuentran en trámite o análisis, sin novedades desde hace más de tres meses y medio.
- 29 entendemos como denegadas por silencio administrativo.

El caso de las solicitudes realizadas a los 11 organismos, de los que únicamente se ha recibido respuesta de 3 de ellos, es un claro ejemplo de cómo la desestimación de solicitudes de acceso a información por silencio administrativo se configura como una barrera a la reutilización, ya que la ausencia de respuesta impide conocer las causas por las cuales se deniega el acceso a la información solicitada, que pueden ser variadas y algunas de ellas remediables, como por ejemplo la falta de competencia del organismo que ha recibido la solicitud.

Parece importante señalar que, si bien por parte de los 9 ministerios a los que se han realizado solicitudes se ha recibido contestación de 7 de ellos, en la práctica estas contestaciones no suponen un acceso a la información: la opacidad sobre qué órgano posee los datos y la burocracia generada al derivar las solicitudes a los órganos competentes son algunos de los impedimentos que dificultan la reutilización de la información del Sector Público, máxime si no hay seguimiento por parte de la Administración de las solicitudes derivadas.

Desde Asedie nos reafirmamos en que la ausencia de contestación es el mejor ejemplo de opacidad de la Administración. En cualquier caso, creemos la naturaleza del silencio administrativo en la reutilización debería tender a favorecer los derechos e intereses de los administrados y hacer más transparente la gestión de la Administración.

Esperamos que la transposición de la Directiva RISP al ordenamiento jurídico español atienda la solicitud del Sector ya trasladada y contribuya a crear un marco normativo que impulse la transparencia, la apertura de datos y la reutilización.

**35 bases de datos**

**9 Ministerios**

**11 Organismos**

**83% denegadas por  
Silencio Administrativo**

**9% en espera de  
contestación**

# CASOS DE ÉXITO

# EMPRESAS INFOMEDIARIAS

Las empresas infomediarias aportan, a través de la reutilización de la información un valor añadido y necesario en el fortalecimiento del entramado empresarial, generando valor y riqueza a la vez que estabilidad para el crecimiento empresarial y seguridad jurídica en la sociedad.

Por ello, en este informe queremos presentar diferentes ejemplos de productos o servicios elaborados por empresas infomediarias. Una muestra de lo que se hace con la información y los datos, cómo se transforman y cómo, gracias a esta transformación y a los productos o servicios derivados de la misma se contribuye en la toma de decisiones en la sociedad.

En la página web de Asedie pueden encontrarse más ejemplos, que se van actualizando.

## Directorio oficial de Pymes Innovadoras

Infoempresa.com incluyó desde el pasado año el primer Directorio de Empresas Españolas Innovadoras certificadas por en el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. El directorio ofrece información empresarial de todas estas sociedades mercantiles y es consultado por cientos de usuarios nacionales e internacionales.

Con el compromiso de ser el servicio nativo digital del sector Infomediario español, Infoempresa integra el acceso directo a la lista actualizada de todas las pymes españolas con un certificado en vigor.

Actualmente y según el último análisis elaborado por Infoempresa.com España cuenta con más de 2.500 empresa innovadoras. Se trata de un 12% más de empresas registradas dentro de este ámbito que el pasado año. El directorio, conectado directamente con las fuentes oficiales, supone la primera integración de este tipo en el vertical de innovación.

## **IBM Watson**

Iberinform está utilizando las posibilidades de procesamiento de lenguaje natural de IBM Watson para mejorar la capacidad predictiva de sus ratings de riesgo de impago. Iberinform recalcula diariamente el riesgo de impago de los 3,3 millones de empresas y autónomos activos que operan en España mediante la captura continua de información pública en cientos de fuentes. Una fuente muy valiosa, pero de difícil tratamiento, son los informes de auditoría que recogen la opinión no vinculante de los auditores externos sobre las cuentas anuales, que serán analizados utilizando las capacidades de la inteligencia artificial.

Sin embargo, se trata de textos complejos, que no siguen una estructura normalizada y que son servidos en formato imagen, lo que dificultaba enormemente cualquier automatización del análisis. El único modo de ponderar su importancia era su revisión manual por parte de analistas especializados. Hasta ahora.

Iberinform ya está utilizando las capacidades de la inteligencia artificial para automatizar la captura e interpretación de la información relevante diseminada entre los millares de palabras que contiene cada informe de auditoría, lo que evita cualquier riesgo de sesgo y acelera la alimentación por parte de los analistas de los modelos predictivos que recalculan los ratings de riesgo de impago empresarial.

## **Informe Impacto del Covid en cartera**

INFORMA ha sido la primera empresa que ha desarrollado un producto específico ante el nuevo entorno económico generado por el Covid-19, para analizar el impacto potencial de la pandemia sobre las carteras de sus clientes y gestionar y prevenir impagados.

Se trata del Informe Impacto del Covid en cartera, un estudio que analiza el sector en el que se encuadran los clientes y proveedores, su forma jurídica, su tamaño y otros Data Insight de valor generados por INFORMA, como son su probabilidad de cese y de retraso en los pagos.

En este nuevo informe se incluye información exclusiva como el Índice de Resiliencia, que mide la capacidad de la entidad para hacer frente a una situación excepcional, o el Paydex, para verificar si los clientes están cumpliendo puntualmente o no con sus pagos.

Adicionalmente, se puede solicitar el enriquecimiento del fichero de las empresas que conforman una cartera con los datos más relevantes disponibles en INFORMA, para una mejor gestión del riesgo comercial.

El valor diferencial de la tecnología en el ámbito del cumplimiento normativo.

El conocimiento del cliente ha demostrado ser un aspecto fundamental no solo importante para minimizar riesgos, si no que para muchas compañías se ha vuelto una exigencia legal, por ejemplo, en el ámbito de la Prevención de Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo.

En la actualidad debido a distintos factores como el auge de la digitalización y el comercio electrónico junto con la globalización, hacen que este conocimiento sea cada vez más difícil. Además, las estructuras societarias son cada vez más complejas, siendo prácticamente imposible a través de métodos tradicionales, descubrir quienes son los accionistas finales de una sociedad, saber en qué países tiene vinculaciones un determinado sujeto o conocer si estamos ante personas de responsabilidad pública. Todo ello supone un gran reto para los responsables de cumplimiento normativo en la actualidad.

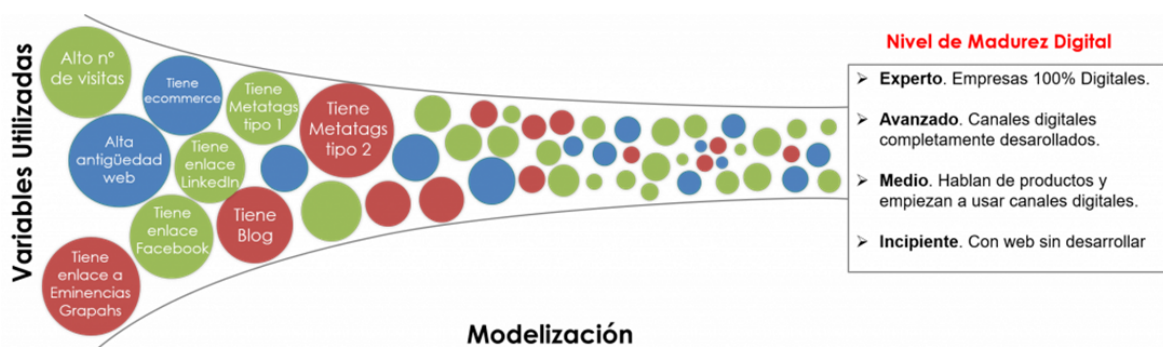
Por ello, las empresas necesitan disponer de la última tecnología que les provea y simplifique el proceso de identificar y conocer al cliente, a través de herramientas gráficas que permitan descubrir de forma fácil todas las vinculaciones de cualquier sociedad hasta llegar a sus últimos beneficiarios, así como acceder de forma sencilla a la información y documentos necesarios para establecer el correcto nivel de riesgo de cada uno de los clientes.

El uso de la tecnología más avanzada para el tratamiento de datos orientado a grafos, combinado con la mayor base de datos de vinculaciones del mercado hacen que nuestra solución online investiga® pro sea un referente actual para la investigación mercantil y el cumplimiento normativo.

## **Pyramid Data**

Necesidad: Gran empresa del sector Utilities, para optimizar la comercialización de sus productos busca añadir a sus análisis una variable que sintetice el Nivel de Madurez Digital de empresas.

Solución: Se construye la variable de Madurez Digital a partir de variables firmográficas y del contenido web de cada empresa, utilizando modelización multivariable. Por ejemplo, en función de su tenencia de ecommerce, blog, visitas o actividad en RRSS entre otras, puntúan más o menos en la variable de Madurez Digital



## **Scoremap**

Scoremap es una herramienta de evaluación y de representación cartográfica 3D que muestra el riesgo de una empresa o de una cartera de empresas.

Esta herramienta permite un control cotidiano de los riesgos y oportunidades vinculadas al entorno comercial y financiero.

Puede ser utilizada para asegurar una monitorización global tanto para los servicios comerciales, el departamento de compras, gestión de clientes o Credit controller así como por la Dirección General.

Para la creación de esta herramienta, hemos utilizado y realizado un tratamiento de más de 5 millones de empresas que figuran en nuestra base de datos. Se ha diseñado un sistema de alerta para optimizar la gestión de la cartera de clientes:

- Información de la actualización automática del cálculo ScoreMap y el reenvío automático de las informaciones ScoreMap directamente a su correo electrónico (con la posibilidad de seleccionar las informaciones deseadas)
- Envío de correos electrónicos para el seguimiento de anuncios mercantiles e incidencias.
- Actualización inmediata de apreciación del respectivo Siren.

## **Solución de gestión documental mediante IA y Procesamiento del Lenguaje Natural**

CTI ha desarrollado una solución que permite el tratamiento de cualquier tipología documental mediante el uso de tecnologías avanzadas en el ámbito de la Inteligencia Artificial y el procesamiento del lenguaje natural, permitiendo la optimización en los procesos de tratamiento de la información contenida en documentos, de manera que se consigue una maximización de la eficiencia a nivel operativo, de calidad y económico.

Dicha solución permite la gestión de la información contenida en los documentos estructurados, semiestructurados y no estructurados de manera que posibilite la gestión de la información contenida en dichos documentos en todo su ciclo de vida:

- Clasificación
- Extracción de la información contenida en los documentos
- Verificación de la Información frente a reglas de negocio definidas
- Localización de datos o marcas claves en el documento
- Detección de firmas
- Procesamiento de la información para su tratamiento y posicionamiento contextual

La solución de CTI que se instrumenta como modular, viene a cubrir la necesidad de tratamiento de la información contenida en los documentos que, con la tecnología hasta la fecha, presentaba limitaciones y sobre todo no permitía un tratamiento de la información mediante reglas lingüísticas que optimice el procesamiento de contenidos y por tanto no sólo implique una extracción sino que ésta se soporte en el procesamiento del lenguaje natural, o lo que es lo mismo en la interpretación de la información extraída.

# EJEMPLOS DE BUENAS PRACTICAS SECTOR PÚBLICO

Desde Asedie creemos que el Sector Público juega un papel vital en el conjunto del ecosistema de la información en el que se desarrolla el Sector Infomediario, al colaborar con el Sector Privado cumpliendo con los principios de transparencia y participación.

La apertura de datos del contribuye a impulsar el desarrollo económico y la seguridad en los negocios. En la encuesta realizada a los responsables de datos abiertos de las comunidades autónomas hemos podido corroborar que el 100% de los encuestados afirma que tener conocimiento del trabajo realizado por otras administraciones les ayuda a mejorar el suyo propio.

Tras la buena acogida en ediciones anteriores, volvemos a exponer ejemplos de buenas prácticas del Sector Público gracias a los cuales puede conocerse el buen trabajo realizado desde la Administración. En esta ocasión se los hemos solicitado al Gobierno de Canarias, Instituto Nacional de Estadística y Región de Murcia.

No podemos dejar de mencionar por nuestra parte en este apartado a la Comunidad Autónoma de Extremadura como ejemplo de buenas prácticas ya que ha sido la única Comunidad Autónoma que en Pandemia, a lo largo del año 2020, y hasta ahora, a través de su Boletín DOE (Diario Oficial de Extremadura) ha dado ejemplo de transparencia al publicar los datos de ERTES, información de gran interés para el Sector y la ciudadanía en general.





# Gobierno de Canarias

El Gobierno de Canarias estrenó, a principios de este 2021, el Portal de Datos Abiertos de Canarias, lo que supuso el nacimiento de un punto de acceso único en el que se pone al alcance de toda la ciudadanía más de **7.600 conjuntos datos**. Se trata de un proyecto capitaneado desde la Dirección General de Transparencia y Participación Ciudadana, en colaboración con la Dirección General de Telecomunicaciones y Nuevas Tecnologías, ambas dependiente de la Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad, que ha permitido aunar, bajo el dominio [datos.canarias.es](https://datos.canarias.es), la información pública ya existente en los portales de datos abiertos del Gobierno, del Instituto de Estadística de Canarias (ISTAC) y del Sistema de Información Territorial de Canarias (SITCAN).

De toda esta información pública y de acceso libre, más de 7.500 conjuntos de datos fueron federados inicialmente en [datos.gob.es](https://datos.gob.es), lo que ha convertido a Canarias en la comunidad autónoma que más datos nutre al portal nacional, alrededor del 20% del total. A su vez, al estar federados los datos nacionales en el European Data Portal, la puesta en marcha de [datos.canarias.es](https://datos.canarias.es) ha permitido poner a Canarias en el ámbito europeo de los datos abiertos y, sus datos, a disposición de las personas reutilizadoras del continente.

El lanzamiento del Portal de Datos Abiertos de Canarias ha coincidido con la publicación, en el mismo, de dos de los tres conjuntos solicitados por ASEDIE dentro de su TOP 3 para el año 2020. De hecho, las Islas ya han hecho públicos los siguientes datos: Censo de suelo industrial y Registro de las Sociedades Agrarias de Transformación.

Así mismo, Canarias ha cumplido con respecto al TOP 3 del año 2019, habiendo hechos públicos los datos de las cooperativas, las asociaciones y las fundaciones. Es de destacar, respecto al conjunto de datos de cooperativas, que se han publicado recientemente sus cuentas anuales en el portal de datos abiertos de Canarias y, además, se dispone de un buscador de estas.

Pero también Canarias, al margen del TOP 3 ASEDIE, es ejemplo de buenas prácticas después de publicar en formato abierto y accesible los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Canarias, la puesta en marcha de la aplicación del Organigrama del Gobierno de Canarias, o la actualización mensualmente de la Agenda Cultural de las Islas.



# Instituto Nacional de Estadística

Desde su creación, el INE ha trabajado en la difusión de datos en el mercado a través de las estadísticas finales y, desde hace unos años, también con la puesta a disposición del público de los microdatos.

Desde el INE se está llevando a cabo una función de impulso ejemplar a la apertura y reutilización de información de gran valor tanto para el sector público como para el privado y la ciudadanía en su conjunto, uno de los motivos por los que fue galardonado con el Premio Asedie 2020.

En el último año el INE ha centrado sus esfuerzos en poner, a disposición de todos, los mejores datos para la toma de decisiones en la difícil circunstancia provocada por el COVID y en crear instrumentos que permitan realizar un adecuado seguimiento de la recuperación económica.

No obstante, el INE sigue ejecutando sus planes estadísticos habituales y así la elaboración tanto del Censo Agrario como de los Censos 2021 de Población y Viviendas, se realiza aprovechando de forma óptima la integración de datos de distintas fuentes, lo que permite obtener esta información de la forma más eficiente en términos de ahorro económico y disminución de carga para los ciudadanos. En estos y otros proyectos la digitalización de la sociedad abre nuevas puertas a la evolución de la producción de la estadística oficial y el INE aborda esta etapa con nuevos planes para seguir siendo un referente en el ecosistema de datos de España.

# Región de Murcia

## Protocolo General de Actuación

La Región de Murcia apuesta decididamente por una política de datos abiertos. Así, la Estrategia de Gobernanza pública aprobada en julio de 2020 fija la hoja de ruta en la materia para la Administración regional en la presente legislatura, y contempla varias medidas tendentes a consolidar y avanzar en este campo.

Destaca, fundamentalmente, la creación de un catálogo avanzado de datos abiertos, que ya está en fase borrador, y busca la interoperabilidad y/o intrareutilización de la información pública a través del portal de datos abiertos, una vez que ya han sido publicados los conjuntos de datos considerados de interés de acuerdo a los criterios de factibilidad y utilidad.

En cualquier caso, una política efectiva de datos abiertos requiere como punto de partida una apertura real y efectiva de las bases de datos públicas de mayor valor por parte de las Administraciones, pero también es necesario que el Sector Privado sea capaz de sacar partido a los mismos, explotarlos y generar servicios de valor añadido para lo cual son necesarias herramientas de interconexión entre sector público y privado. En la Región de Murcia se ha procurado este acercamiento en 2021 a través de dos actuaciones, en primer lugar, a través de una jornada formativa en la materia dedicada al sector empresarial, en general, y al de las TICs en particular, que finalizó con una encuesta al sector para conocer su posición en la materia, todo ello de la mano de la Confederación Regional de Organizaciones Empresariales de Murcia. Finalmente, esta simbiosis público-privada ha cristalizado en el recientemente firmado **Protocolo General de Actuación entre ASEDIE y la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el fomento de actuaciones en materia de reutilización de información pública.**

Con la firma de este Protocolo se pone de manifiesto que es de interés establecer mecanismos para la puesta a disposición del Sector Infomediario, de las distintas bases a las que tiene acceso la Consejería con el objetivo de promover la apertura, el acceso y la reutilización de la información del Sector Público.

# CONCLUSIONES

Al cierre de esta 9ª edición del informe Asedie sobre el Sector Infomediario, no podemos dejar de mencionar la compleja situación que estamos viviendo tanto en España como a nivel internacional, situación que afecta a empresas y ciudadanía por igual. La crisis provocada por la COVID-19 está teniendo unas consecuencias económicas y sociales que ya se están dejando notar. A pesar de las dificultades, desde Asedie continuamos trabajando para impulsar al Sector Infomediario, que está demostrando ser un Sector sano en tiempos de crisis y está contribuyendo a que el engranaje económico no se detenga.

Dirigimos nuestros esfuerzos hacia la innovación para colaborar en el avance y buen funcionamiento tanto del Sector Infomediario como de la sociedad en general.

Desde aquí queremos hacer un llamamiento a la colaboración entre todos los actores que conforman el ecosistema de la información, para que entre todos podamos seguir avanzando. Creemos que es una misión conjunta evitar que estas difíciles circunstancias paralicen la actividad empresarial y económica.

Seguiremos trabajando, como hasta ahora, a lo largo de este año para mantener nuestro compromiso de apoyar e impulsar al sector al que pertenecemos y poder mostrar sus avances en la edición del año 2022.

Claudio Coello, 101  
28006 Madrid  
+34 915 780 387



[www.asedie.es](http://www.asedie.es)  
[asedie@asedie.es](mailto:asedie@asedie.es)