Renforcement de la redevabilité au Tchad

Chari Barguirmi

Deuxième phase • Bulletin

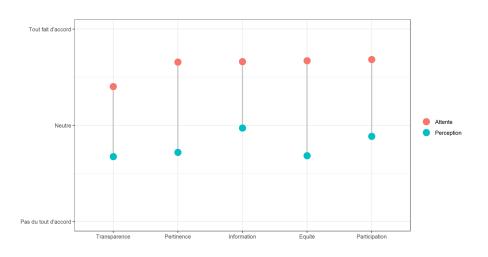


<u>Ground Truth Solutions</u> (GTS) recueille et analyse de manière systématique les perceptions et les priorités des personnes affectées dans cinq provinces : le Lac, le Ouaddaï, le Logone Oriental, le Wadi Fira et le Moyen Chari. Le présent rapport analyse les résultats de la deuxième phase de collecte de données dans la province du Chari Baguirmi qui a eu lieu du 14 au 28 Novembre 2022.

Grâce à un financement du <u>Bureau de l'USAID pour l'assistance humanitaire</u> (BHA), GTS soutiens les acteurs humanitaires clés du Tchad dans la collecte de l'opinion des personnes affectées et la prise de décisions sur la base de ces opinions afin d'assurer une meilleure redevabilité et qualité de la réponse humanitaire.

Les attentes et la réalité

Le graphique ci-dessous illustre la différence entre l'importance que les personnes interrogées accordent aux sujets dénotés (transparence, équité, pertinence de l'aide, participation et information), indiqué en orange, et leurs perceptions de la réalité, indiqué en bleu. Plus le point de référence orange est élevé, plus d'importance est accordé à ce sujet. Plus l'écart s'agrandi entre les points de références orange et bleu, plus s'agrandi l'écart entre l'importance accordé à un sujet et la réalité vécue par les personnes interrogées.



Légende

Questions à échelle de Likert Questions binaires

Pas du tout

Non

Pas vraiment

Oui

Entre les deux

Je ne sais pas

Plutôt oui

Tout à fait

2021

Augmentation de la moyenne de 0.5 ou plus /+
10% de réponses positives

Evolution des perceptions depuis début

Augmentation de la moyenne de moins de 0.5 /+ 5 à 10% de réponses positives

Changement de la moyenne de moins de 0.1 / moins de + 5% de réponses positives

Diminution de la moyenne de moins de 0.5 /-5 à 10% de réponses positives

Diminution de la moyenne de 0.5 ou plus /- 10% de réponses positives

Cette question a été rajoutée depuis la dernière phase

La norme humanitaire fondamentale de qualité et de redevabilité (CHS)











Les questions de l'enquête de perception sont alignées aux engagements du CHS de manière à pouvoir mesurer la conformité de l'assistance humanitaire vis-à-vis des différents engagements de la norme.

Pour plus d'informations sur chaque engagement du CHS, veuillez visiter leur <u>site web</u>.

^{*}Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

	Importance	Réalité			
Transparence	Est-il important pour vous de savoir	Savez-vous comment les organisations			
	comment les organisations humanitaires	humanitaires dépensent de l'argent dans			
	dépensent de l'argent dans votre	votre région/zone?			
Equité	région/zone?				
	Est-il important pour vous que l'aide soit	Pensez-vous que l'aide est fournie			
	fournie de manière équitable dans votre	de manière équitable dans votre			
Pertinence	communauté?	communauté?			
	Est-il important pour vous que l'aide que	L'aide reçue couvre-t-elle vos besoins			
	vous recevez couvre vos besoins les plus	les plus essentiels (nourriture, santé,			
Participation	essentiels?	éducation, abris)?			
	Est-il important pour vous que les points	Au cours des 6 derniers mois, pensez-			
	de vue de votre communauté soient pris	vous que votre communauté a été			
Information	en compte dans la façon dont l'aide est	consulté sur la programmation de l'aide			
	fournie?	humaniatire dans votre région?			
	Est-il important pour vous d'être informé	Pensez-vous que vous êtes informé			
	sur les aides dont vous disposez?	au sujet de l'aide/services que vous			
		pouvez recevoir?			

Information et Communication



Pensez-vous que vous êtes informé au sujet de l'aide/services que vous pouvez recevoir?





Resultats en %

Resultats en %

41% des personnes interrogées se sentent informés de l'aide/services qu'ils peuvent recevoir.

40% des refugiées résidant dans le Chari Baguirmi se sentent moins informés que la communauté hôte (48%).



Au cours 6 derniers mois, pensez-vous que les leaders communautaires ont partagé avec vous les informations nécessaires sur les activités humanitaires (informations partagées par les acteurs humanitaires, compte rendu des réunions de consultation, etc.) ?



33% des personnes interrogées pensent que les leaders communautaires ont partagé les informations nécessaires sur les activités humanitaires.

Du 33% des personnes interrogées qui se pensent que les leaders partagent les informations nécessaires sur les activités humanitaires, la communauté hôte (36%) se sentent plus informée sur les activités humanitaires partagé par le biais des leaders communautaires que les réfugiés (32%)

Les informations reçues jusqu'à présent* (n= 173) :



69%

Assistance alimentaire



58%

Moment des distributions



48%

Aide financière disponible

Les informations dont les personnes interrogées ont besoin* (n=244) :



67%

Moment des distributions



60%





17%

Aide financière disponible

Les principaux canaux de partage d'information* (n=173):



61%

Réunions communautaires



49%

Crieurs Publiques



37%

Comité de gestion



33%

Sensibilisation de masse ou de groupe

Les fournisseurs d'informations préférés* (n=173) :



77%

Leader Communautaires



32%

Membres du comité de gestion



18%

Conseillers Villageois



17%

Personnel Humanitaire



Savez-vous comment les organisations humanitaires dépensent de l'argent dans votre région/zone?



36

moyenne=2.35, n=417

Resultats en %

25% des personnes interrogées savent comment les organisations humanitaires dépensent de l'argent dans leur région.

Processus de Ciblage



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident des personnes pouvant bénéficier ou non des services humanitaires ?



(

Resultats en %

Seulement 47% des personnes interrogés savent comment les organisations humanitaires décident des personnes pouvant bénéficier ou non des services humanitaires. 58% de participants de la communauté hôte ne savent pas comment les organisations humanitaires choisissent qui peut bénéficier de l'aide en comparaison avec 52% des participants de la communauté des réfugiés.



Pensez-vous que l'aide est fournie de manière équitable dans votre communauté?

17 49

moyenne=2.37, n=417 17 15 **2**

47

Resultats en %

Les groupes de personnes qui ont le plus besoin d'assistance mais n'en bénéficient pas* (n=294) :



77%

Personnes âgées



44%

Veuves / veufs



39%

Personnes handicapées (types d'incapacités : physique, oral, visuelle, auditive, mental)



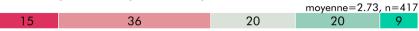
51%

Personnes nonenregistrées

^{*}Note: Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.



Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin?





17% des personnes interrogés pensent que l'aide est fournie de façon équitable dans leur communauté. 29% des personnes interrogés pensent que l'aide fournie touche les personnes qui en ont le plus besoin.

Rapports avec les acteurs humanitaires : respect et inclusion



Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide?



69% des personnes interrogées pensent que les acteurs humanitaires les traitent avec respect. Les jeunes âgés de 18 à 30 ans (67%) et les adultes de 31 à 44 ans (69%) se sentent moins respectés que les personnes âgées de 45 ans et plus (74%).



Au cours des 6 derniers mois, pensez-vous que votre communauté a été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire dans votre région ? (Ciblage, évaluation des besoins, modalités proposés, calendrier de distributions, etc.)



Pensez-vous que les points de vue de votre communauté sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?



34% des personnes interrogées pensent que leur communauté a été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire dans leur région.

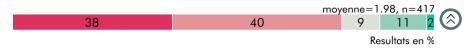
Seulement 11% des personnes interrogées pensent que les points de vue de leur communauté sont pris en compte par les fournisseurs de l'aide au sujet de l'aide reçue.

^{*} Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Qualité de l'assistance humanitaire



Au cours des 6 derniers mois, avez-vous reçu de l'aide/les services au moment où vous en avez besoin?





L'aide reçue couvre-t-elle vos besoins les plus essentiels (nourriture, santé, éducation, abris)?



La qualité de l'aide humanitaire reste un problème essentiel puisque 13% des personnes interrogées estiment avoir reçu de l'aide/service au moment où elles en avaient le plus besoin, et seuls 19% des personnes interrogées pensent que l'aide reçu couvre leurs besoins les plus essentiels. Parmi les personnes affectées, les réfugiés sont plus insatisfaits. Seulement 17% des réfugiés pensent que l'aide couvre leurs besoins les plus essentiels par rapport à 28% de la communauté hôte.



Est-ce que vous vendez des biens reçus des organisations humanitaires afin de mieux couvrir vos besoins essentiels?



61% des personnes interrogées vendent les biens reçus des organisations humanitaires afin de mieux couvrir leurs besoins essentiels. 69% des réfugiés ont recours à la vente des biens reçus pour couvrir leurs besoins que la communauté hôte ou seulement 18% reportent avoir vendu les biens reçus.

Les biens achetés avec l'argent de la vente* (N=246):



98%

Nourriture



12%

Achat de vêtements



11%

Achat de Kit d'hygiène



73%

Achat de bois de chauffage

Les biens les plus fréquemment vendus* (n=246):



75%

Nourriture



43%

41%



Couvertures / Draps



Kits de cuisine



13%

Seau

Les trois besoins les plus importants qui ne sont pas satisfaits (N=338):



87%

Nourriture



51%

Biens non alimentaires (vêtements, ustensiles de cuisine)



56%

Assistance monétaire (cash, coupons)

Les modalités d'assistance préférées*(n=417):



54%

Combinaison cash et aide en nature



31%

Assistance Monétaire



15% En Nature

^{*}Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Mécanismes de plaintes et de suggestions



Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



68% des personnes interrogées savent comment faire des suggestions ou plaintes.



Avez-vous eu à faire une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires au cours des 6 derniers mois ?



39% des personnes interrogées ont eu à faire une suggestion ou plainte auprès des acteurs humanitaires au cours des 6 derniers mois.



Avez-vous reçu une réponse à votre suggestion ou plainte ?





Avez-vous été satisfait de la réponse à votre plainte ou suggestion ?



Parmi ceux qui ont reçu une réponse, 39% sont satisfaits du retour sur leur plainte ou suggestion.

Les personnes âgées de 45 et plus (45%) et les jeunes âgés de 18 à 30 ans (49%) expriment moins de satisfaction sur le retour de leur plaintes ou suggestions que les adultes de 31 à 44 ans (30%).



Vous sentez-vous à l'aise de signaler les cas d'abus ou de mauvais traitement de la part du personnel humanitaire ?

				moyenne=3.64, n=417	
6	19	7	41	27	
				Resultats en %	

68% des personnes interrogées se sentent à l'aise de signaler les cas d'abus ou mauvais traitement de la part du personnel humanitaire.

Les canaux préférés pour faire une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide (n=417):



Les mécanismes de plaintes disponibles connus par la communauté* (n= 284) :



61%

Leaders communautaires



29%

Face à face auprès des autorités locales (administratives)



27%

Auprès des forces de sécurité



25%

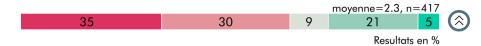
A travers une boîte à suggestion

^{*}Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Résilience et rétablissement des moyens de subsistance

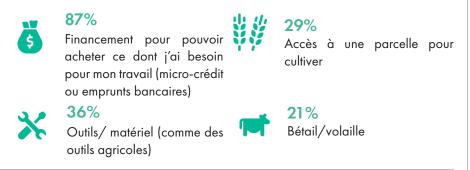


Pensez-vous que le soutien que vous avez reçu depuis votre arrivée ici/depuis l'arrivée des refugiées ici vous permet de vous autonomiser (vivre sans l'aide dans le futur) ?



Seulement 26% des personnes interrogées pensent que l'assistance reçu leur permet de vivre sans aide dans le futur.

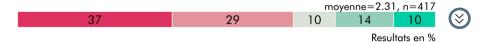
L'assistance nécessaire pour les aider à devenir autonome* (n=369) :



Sécurité



Y a-t-il des moments de votre journée où vous ne vous sentez pas en sécurité là où vous résidez ?



66% des personnes interrogées se sentent en sécurité au quotidien.

Vous sentez-vous en sécurité sur le trajet en allant chercher les biens, d'argent, ou les services humanitaires et en retournant après avoir reçu ces biens ou services?



Vous sentez-vous en sécurité sur les sites d'assistance ?



85% des personnes interrogées se sentent en sécurité dans leurs trajet d'aller/retour pour chercher des biens, argent ou services.

Les réfugiés se sentent plus en sécurité dans leurs trajets d'aller/retour pour chercher des biens, argent ou services (85%) par rapport à la communauté hôte (82%).

79% des personnes interrogées se sentent en sécurité dans les sites d'assistance.

^{*} Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donnés plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Indicateurs de perception: Chari Baguirmi

Les opinions de la population ont été utilisées par la communauté humanitaire en Tchad depuis 2018, pour informer le plan de réponse humanitaire (PRH). Dix indicateurs liés des objectifs stratégiques du PRH 2022 ont été identifiés la coordination inter-cluster et validés par l'Équipe Humanitaire Pays (l'EHP) pour suivre l'évolution des actions de redevabilité dans la réponse humanitaire au Tchad.

Le tableau ci-dessous résume les indicateurs de perception des personnes affectées ainsi que les résultats des sept phases de collecte de données dans la province du Moyen Chari. Les pourcentages représentent le nombre de répondants ayant donné une réponse positive (« plutôt oui » ou « tout à fait ») aux questions correspondantes. Également incluses sont les cibles globales fixées par l'EHP, lors de l'élaboration du PRH 2022. Tout espace vide indique que GTS n'a pas collecté ces données pour cette phase de collecte de données et/ou qu'il n'y a pas de cible définie par le HCT pour cet indicateur de perception.

	Engagement du CHS	Début 2021	Fin 2022	Cible du HCT 2022
Information et Communication				
Le % des personnes affectées qui se sentent informées au sujet de l'aide qu'elles peuvent recevoir	4	38%	41%	80%
Le % des personnes affectées qui pensent que les leaders communautaires partagent l'information nécessaires sur les activités humanitaires	4	39%	33%	
Processus de Ciblage				
Le % des personnes affectées qui savent comment les organisations humanitaires décident de qui reçoit l'assistance et de qui n'en reçoit pas		76%	47%	
Le % des personnes affectées qui pensent que l'assistance touche ceux qui ont le plus besoin	1	35%	29%	30%
Le % de personnes qui pensent que l'aide est fourni de manière équitable	0		17%	
Relation avec les fournisseurs d'assistance humanitaires				
Le % des personnes affectées qui sentent que les acteurs humanitaires les traitent avec respect	8	83%	69%	85%
Le % des personnes affectées qui pensent que leur communauté a été consulté sur la programmation de l'aide humanitaire	4		34%	
Le % des personnes affectées qui pensent que leurs opinions sont prises en compte dans les prises de décisions humanitaires	4	20%	11%	30%
Qualité de l'assistance Humanitaire				
Le % des personnes affectées qui considèrent que leurs besoins essentiels sont couverts par l'assistance	1	9%	19%	

Le % des personnes affectées qui considèrent que l'assistance arrive au moment où elles en ont le plus besoin	1	8%	13%	
Le % des personnes affectées qui vendent des biens reçus des organisations humanitaires afin de couvrir leurs besoins essentiels	1		61%	
Mécanismes de plaintes et de suggestions				
Le % des personnes affectées qui savent comment faire des suggestions ou soumettre des plaintes aux acteurs humanitaires	3	60%	68%	60%
Le % des personnes affectées qui ont déjà fait une suggestion ou porter plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide	3	48%	39%	
Le % des personnes affectées qui ont reçu une réponse à leur suggestion ou plainte	5	56%	51%	60%
Le % des personnes affectées qui était satisfait de la réponse à une plainte ou suggestion	5		39%	
Le % des personnes affectées qui se sentent à l'aise pour signaler des cas d'abus ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire	5	70%	68%	80%
Résilience et rétablissement des moyens de subsistance				
Le % des personnes affectées qui sentent que l'assistance qu'elles reçoivent les prépare à l'autonomie	3	9%	26%	30%
Sécurité		7 /0	2076	3076
Le % des personnes affectées qui se sentent en sécurité au quotidien	3	83%	66%	60%
Le % des personnes affectés qui se sentent en sécurité sur le trajet en allant chercher des biens ou services	3		85%	
Le % des personnes affectées qui se sentent en sécurité quand elles accèdent à l'assistance humanitaire	3	79%	79%	80%

Méthodologie

Au total, 419 personnes affectées ont été interrogées dans la province du Chari Baguirmi. Le choix des sites dans la province du Chari Baguirmi est défini par l'importance du nombre de personnes affectées par les crises, le nombre d'acteurs humanitaires présents et l'accès aux sites de populations affectées (risque sécuritaire et logistique). Les données ont été collectées lors d'entretiens en face à face par des agents d'enquêtes recrutés sur place et formés par Ground Truth Solutions.

Une stratégie robuste d'échantillonnage est mise en œuvre pour assurer la représentativité de l'échantillon. En effet, l'échantillon était stratifié proportionnellement à l'effectif des populations affectées dans chaque camp, site ou village, par statut (réfugiés, retournés, communauté hôte). En se basant sur les données d'OCHA (Aout – Septembre 2021), HCR (Mai 2022) et IOM (Novembre – Décembre 2021) nous avons visé une répartition approximative de 55% femmes et 45% hommes. La répartition finale est de 63% de femmes et 37% d'hommes. Tous les répondants ont 18 ans ou plus. Les répondants sont sélectionnés aléatoirement en interrogeant une personne éligible tous les trois ménages pour assurer la couverture du site entier. Le questionnaire a été rédigé en français puis traduit oralement en Sango, Kaba et en autres langues du sud pendant la formation des enquêteurs locaux qui s'est tenu à Goré.

Si vous souhaitez d'avantage d'informations concernant notre projet, veuillez contacter Pamela Saab (pamela@groundtruthsolutions.org), Ennada Lagouit (ennada@groundtruthsolutions.org) et Carolyn Meyer (carolyn@groundtruthsolutions.org)

Pour plus d'informations sur nos projets au Tchad, rejoignez-nous sur notre <u>site</u> web.

Projet financé par:



Echantillon

419 enquêtes

Sites

114 à Guilmey (27%)

232 à Kalambri (56%)

71 répartis sur la communauté hôte du Moyen Chari (17%)

Sexe



262 femmes (63%)



155 hommes (37%)

Type de population



346 réfugiés (83%)



71 membres de communautés hôtes (17%)

Âge

124 personnes âgées de 18-30 ans (30%)

175 personnes âgées de 31-44 ans (42%)

118 personnes âgées de 45 ans et plus (28%)