

# 2019

## Samling om tverrsektorielt samarbeid II

Bergen



Pål Isdahl Solberg

Medvirkningsagentene

30.09.2019



MEDVIRKNINGS  
AGENTENE



FAGFORBUNDET

## Innhold

---

Innledning.....	2
Sammendrag .....	3
Innledning om 0-24-samarbeidet:.....	3
Presentasjoner .....	3
Utvikle en ungdomsvennlig kommune.....	3
Kriterier.....	3
Hvordan håndterer vi som er her komplekse problemstillinger - Case-arbeid.....	4
Alternative løp til kompetanse og arbeid.....	5
Utvikling av kart / oversikt over tjenester.....	6
Å styrke nettverket og hverandre .....	7
Metodebruk.....	8
Ressurser .....	9
Aktuelle lenker .....	9
Kontaktinformasjon.....	9

## Innledning

---

Prosjektet springer ut fra Fagforbundet Hordaland, yrkesseksjon kirke, kultur og oppvekst sin handlingsplan for perioden 2017-2019. Hvor ett av målene var å styrke og synliggjøre ungdomsarbeiderens rolle i et tverrfaglig samarbeid. En god ungdomstid er imidlertid ikke et resultat av en enkelt yrkesgruppe eller én aktørs arbeid alene.

Fagforbundet er Norges største arbeidstakerorganisasjon, med over 367.000 medlemmer. Fagforbundet skiller seg ut som organisasjon blant annet gjennom å organisere over 140 ulike yrkesgrupper. Det innebærer at forbundet har en bred oversikt og kontakt med de fleste aktørene som jobber med unge mennesker. Samtidig er det en fanesak for Fagforbundet å fremme og legge til rette for et kvalitativt godt tverrfaglig arbeid. Gjennom anerkjennelse av ulike kompetanser, generell kompetanseheving for alle grupper, og gjennom å se tjenester og yrkesutøvelse i sammenheng med andre utøvere. På den måten mener Fagforbundet at man får gode tjenester.

Fagforbundet har et bredt fokus, både som arbeidstakerorganisasjon og som samfunnsaktør. Sterk offentlig sektor, fattigdomsbekjempelse, like muligheter og gode tilbud til barn og unge er noe av fokuset. Et bedret tverrfaglig og tverrsektorielt arbeid er en sentral del av Fagforbundets arbeid. Noe vi legger til rette for i dette prosjektet. I samarbeid med Bergen Kommune, NAV og KS. Metoden som legges til grunn for prosjektet baserer seg på tjenestedeign og brukerdreven tjenesteutvikling. Det jobbes ut fra ungdoms perspektiv og behov. På denne samlingen var kun tjenesteutøvere involvert.

*Prosjektleder Fagforbundet:*

*Fagforbundet Hordaland, Yrkesseksjon kirke, kultur og oppvekst  
v/ Anders Nordanger*

*Faglig ansvarlige:*

*Pål Isdahl Solberg (NO)  
Marius Ulozas (LT)*

*Følgende aktører deltok:*

NAV  
Politiet  
Utekontakten  
SLT  
Fellesverket  
Team for aktivitet og deltagelse  
Oppfølgingstjensten i Hordaland  
Karrieresenter Hordaland  
Fylkesmannen i Hordaland  
Fagforbundet  
Byrådsavdeling for sosial, bolig og inkludering



# Sammendrag

---

## Innledning om 0-24-samarbeidet:

Hanne Molander fra Fylkesmannen i Hordaland innledet om 0-24-samarbeidet.

- Tjenestetilbudet til utsatte barn og unge og deres familier skal bli bedre koordinert og mer helhetlig
- Et samarbeid mellom Helsedirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Arbeids- og velferdsdirektoratet, Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, og Utdanningsdirektoratet
- Oppdraget er initiert gjennom et felles oppdrag fra Kunnskapsdepartementet (KD), Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), Barne- og likestillingsdepartementet (BLD) og Arbeids- og sosialdepartementet (ASD)
- Varighet 2015–2020

## Presentasjoner

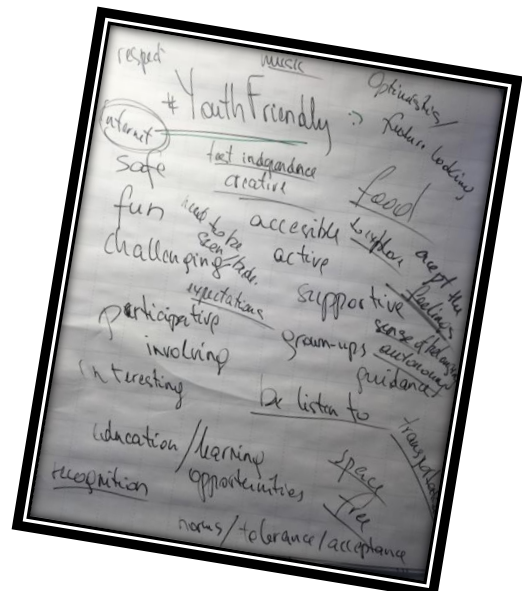
Deltakerne fikk på forhånd i oppgave å forberede en ti minutters presentasjon av egen organisasjon/eget arbeid.

## Utvikle en ungdomsvennlig kommune

Vi så på hva som kreves for å utvikle en ungdomsvennlig kommune. Først enes deltakerne om en rekke kriterier som var viktige i det å skape en ungdomsvennlig kommune. Deretter ble det fylt på med innhold. Vi så også på hvordan andre kommuner i Europa har laget kriterier for ungdomsvennlige kommuner.

### Kriterier

- Systematisk ungdomsarbeid
- Helse
- Jobbmuligheter
- Informasjonskanaler til unge
- Mobilitet
- Aktiv boligpolitikk
- Ungdomsorganisasjoner
- Utdanning



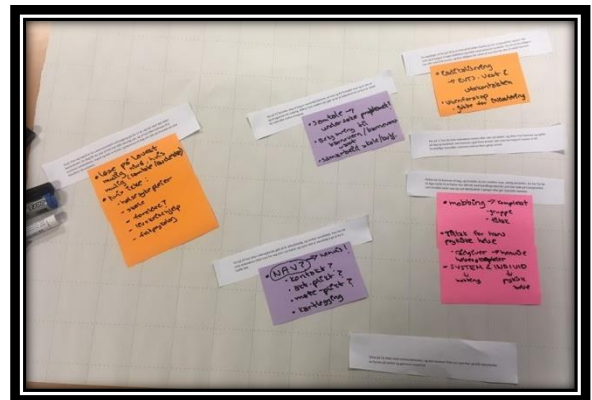
Deltakernes stikkord for en ungdomsvennlig kommune:

Respekt	Musikk
Fremtidsrettet arkitektur	Gøy
Interessant	Læringsmuligheter
Voksne	Gratis
Aksept for følelser	Å bli sett
Muligheter	Internett
Utfordrende	Medvirkning
Utdanning	Å bli lyttet til
Tilgjengelig	Aktiv
Anerkjennelse	Transport
Trygt	Veiledning
Involvering	Mat
Forventninger	

## Hvordan håndterer vi som er her komplekse problemstillinger - Case-arbeid

Deltakerne jobbet seg gruppevis gjennom 7 ulike caser. Hvordan ville fra sitt utgangspunkt i den jobben de har håndtert situasjonen. Hvilke aktører ville de eventuelt koblet på. Gruppene bestod av deltakere fra ulike aktører, og fikk gjennom det sett situasjonen gjennom hverandre briller. Alle gruppene jobbet med samtlige scenarioer.

1. *Knut, Kari og Ingrid er en sammensveiset vennegjeng på 16-17 år, og de har de vært siden barneskolen. En dag får du vite at Kari er blitt alvorlig syk, og at hun ikke kommer til å overleve sykdommen. Ingrid og Knut er knust, og kommer til deg om råd om hvordan de skal håndtere situasjonen.*



2. *Ida på 15 forteller deg at ting er vanskelig hjemme, og at mor og far krangler mye. Og at det av og til kan bli voldelig. Måten hun snakker på, gjør at du er bekymret for at hun er utsatt for vold eller andre overgrep.*

3. *Siri på 20 har etter videregående gått et år arbeidsledig, og mottar sosialhjelp. Hun har de siste månedene sittet mye for seg selv på hybelen sin, og synes det er vanskelig å gå ut og treffe folk.*

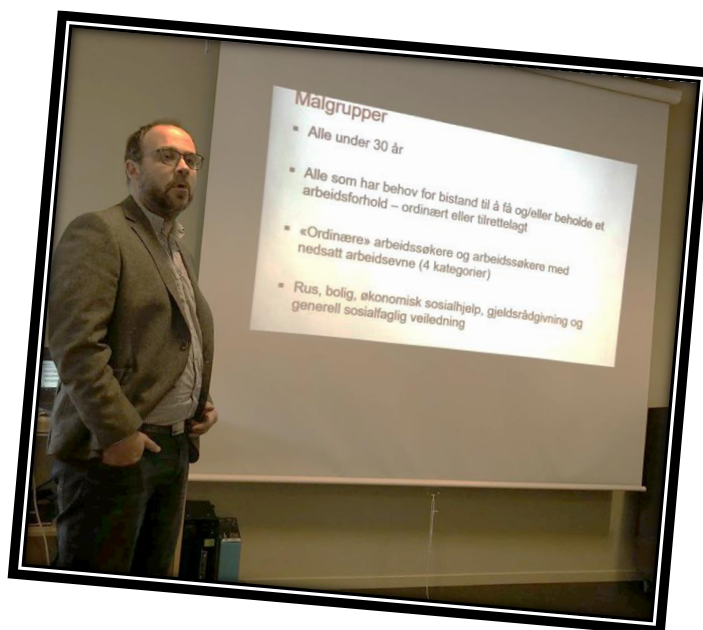
4. *Stine på 16 sliter med selvmordstanker. Det kommer frem at noen har spredd nakenbilder av henne på nettet og gjennom Snapchat.*

5. *Petter på 15 kommer til deg og forteller at han mobbes mye, særlig på skolen. Du har fra før lagt merke til at Petter har slitt litt med et handlingsmønster som kan tyde på tvangstanker. Som å måtte lukke opp og ned 3 ganger, eller gå i spesielle mønster.*
6. *Per på 17 har de siste månedene nesten ikke vært på skolen, og sitter mye hjemme og spiller på både dag- og kveldstid. Det kommer også frem at han i det siste har begynt å prøve ut litt forskjellige typer rusmidler sammen med en liten gjeng venner.*
7. *Du oppdager at Siri på 18 år er inne på et lukket chatforum for nasjonalister. Hun har i det siste også begynt å tegne hakekors og andre nasjonalistiske symboler. Du vet at Siri tidligere har slitt med å få venner, og hun har tidligere nevnt at hun ikke har det så greit hjemme.*

## **Alternative løp til kompetanse og arbeid**

Norge har relativt lav arbeidsledighet sett opp mot andre sammenlignbare land. I følge en OECD-rapport er det likevel svært mange unge i Norge som står ikke deltar i jobb, utdanning eller annen aktivitet. Selv om skolefrafallet ikke har økt nevneverdig de siste 20 årene (Vår utålmodighet med ungdom, Vogt 2017), er dette likefullt problematisk. Spesielt når såkalte «inngangsjobber» er i ferd med å forsvinne grunnet digitalisering, automatisering og robotisering.

Både NOU 2019:2 og NOU 2019:12 (NOU=norsk offentlig utredning) legger vekt på læringen som skjer utenfor det formelle utdanningssystemet, både ikke-formell og uformell læring.



## Utvikling av kart / oversikt over tjenester

Vi så på hvordan vi kan videreutvikle og styrke arbeidet som er gjort med kartlegging av tjenester for ungdom i Bergen. I den forbindelse så vi på kartet som Fagforbundet har utviklet over tjenester, og fikk en presentasjon av Cities of Learning kan være en mulig løsning for å drive arbeidet videre.

<https://www.citiesoflearning.eu/>

<https://www.badgecraft.eu/>

**Aktuelle tjenester som kunne involveres i cities of learning eller andre interaktive løsninger:**

Leksehjelp

Frivillighetssentral

Opplæringskontorer

Ferietilbud

Høyskolen, uni

Utdanning.no

Kultur/Idrett

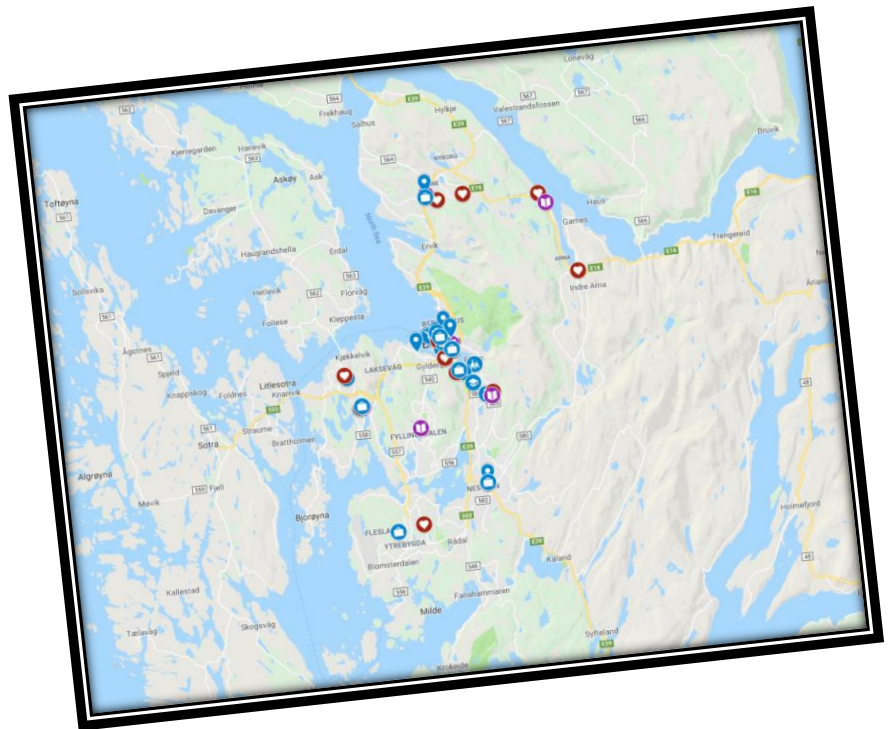
**Hva bør man vite:**

Åpningstider

Kontaktinfo

Kapasitet (Hvor mange)

Innhold/tilbud



**Andre Innspill:**

Bør være en App som er lett tilgjengelig

Den bør være flerspråklig

Hvem skal eie et slikt prosjekt?

Hvem skal oppdatere og vedlikeholde?

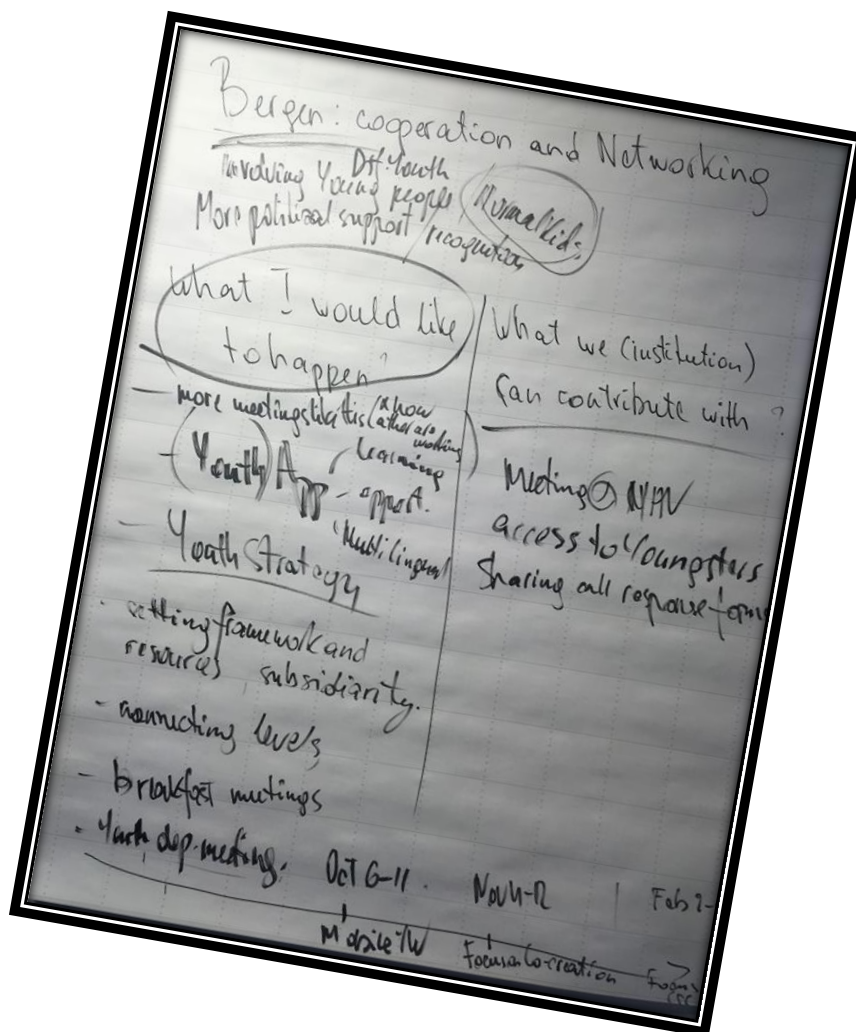
## Å styrke nettverket og hverandre

Vi så på hvordan nettverket videre kan styrkes, og hvem som kan tenke seg å bidra til arbeidet.

Deltagerne ønsket flere møter hvor de kunne diskutere tverrfaglige problemstillinger, og også en mulighet for å involvere unge i prosessen. Det ble også pekt på at man trenger mer politisk støtte og anerkjennelse for å styrke det tverrfaglige arbeidet med unge.

Det ble pekt på et behov for en helhetlig ungdomsstrategi, med et tydelig rammeverk og ressurser, som kan koble sammen de ulike aktørene og nivåene.

Det ble også foreslått at aktørene i nettverket kunne arrangere frokostmøter, slik at men blir bedre kjent med arbeidet til hverandre.





## Metodebruk

---

Samlingen ble gjennomført over to dager, men ulike aktører som jobber med ungdom til stede. Hensikten med møtet var at de ulike aktørene skulle få bedre forståelse for hvordan ulike institusjoner jobber med ungdom, og hvorfor. Samlingen ble ledet av to fasilitatorer.

I starten ble det brukt noe tid på å bli bedre kjent med hverandre, og at man fikk anledning til å presentere sitt arbeid for de andre aktørene til stede. Deretter så vi nærmere på hva som kreves for å gjøre en kommune ungdomsvennlige i grupper.

Vi brukte også casearbeid i grupper for å belyse komplekse problemstillinger hvor det kreves tverrfaglig innsats.

Vi brukte Online Learning Badges og Cities of learning som gode eksempler på hvordan man kan vise frem og kartlegge tjenester i en kommune eller region.

Deler av arbeidet ble gjennomført individuelt, deler i grupper og deler i plenum.

<b>Program dag 1</b>	<b>Program dag 2</b>
09.00 – Velkommen og Introduksjon	09.00 – Oppstart
10.00 – Oversikt over aktører – presentasjoner	09.30 - Introduksjon om 0-24 samarbeidet
* Hvem er målgruppen deres	10.30 – Hvordan håndterer vi som er her
* hva er målet/hensikten med arbeidet	komplekse problemstillinger
* metoder og verktøy	12.00 - Lunsj
* fagmiljøer	12.45 – Kart og nettverksanalyse - Cities of
* kontaktpersoner/kontaktinformasjon	learning
* åpningstid	13.30 – Styrke nettverk og kompetanse
* Hvem dere i dag samarbeider med.	14.15 – Hva ønsker vi å vite om ungdom i
11.45 - Lunsj	Bergen?
12.30 - Hvordan ser en ungdomsvennlig	14.45 - Veien videre
kommune ut?	15.00 – Ferdig
15.00 – Ferdig	

---

## Ressurser

---

### Aktuelle lenker

- <https://www.citiesoflearning.eu/>
- <https://www.badgecraft.eu/>
- <https://0-24-samarbeidet.no>
- <https://kompetansebehovsutvalget.no>
- [NOU 2019:12](#)

### Bøker

Medvirkningshåndboken:

<https://360participation.com/wp-content/uploads/2017/11/Participation-Handbook.pdf>

Håndbok i tverrsektorielt samarbeid:

<https://360participation.com/wp-content/uploads/2017/11/Cross-Sectorial-Handbook.pdf>

### Teori og metodikk

[www.360participation.com](http://www.360participation.com)

### Kontaktinformasjon

<b>Medvirkningsagentene</b> <a href="http://www.medvirkningsagent.no">www.medvirkningsagent.no</a> <a href="mailto:Post@medvirkningsagent.no">Post@medvirkningsagent.no</a> +47 48 31 52 81	<b>Politikos tyrimų ir analizės institutas</b> <a href="http://www.institutas.eu">www.institutas.eu</a> <a href="mailto:marius.ulozas@gmail.com">marius.ulozas@gmail.com</a> +370-686-26260	<b>Fagforbundet:</b> <a href="http://www.fagforbundet.no">www.fagforbundet.no</a> Anders Nordanger Mobil: 411 02 444 E-post: <a href="mailto:nestleder@fagforbundet-bergen.no">nestleder@fagforbundet-bergen.no</a>
--	--	---

# QUALITY STANDART \*

of cross-sectorial cooperation in the youth field at local level

Cooperation of the institutions and people dealing with youth issues at municipal level is as important as sufficient funding for youth services and youth initiatives. The cooperation may ensure more coherent youth policy development, increase the efficiency of the public spending by creating a network for sharing information and resources.

Rate the aspects of cross-sectorial cooperation in your activities:

## PARTNERSHIP BETWEEN LOCAL SELF-GOVERNANCE AND NGO'S

Position and opinion of NGOs is important for municipality while dealing with youth issues. NGOs get support to implement activities and initiatives for youth.

## COOPERATION BASED ON FORMAL CONTRACT

Examples exists were cooperation between different actors (NGOs, municipality, local business, different institutions and other) in the youth field is formalised with contracts, cooperation agreements, intention protocols and other.

## NON-FORMAL COOPERATION

Representatives of different actors have spaces for regular or occasional meetings to discuss youth issues, have non-formal communication channels.

## COOPERATION BASED ON PERSONAL RELATIONS

Specialists know persons in each institution personally, who could be approached for any information and are willing to approach other institutions for information or consultation.

## REASONS FOR COOPERATION ARE

Common policy (ex. culture, education), common territory (ex. territory of municipality), common problems (ex. youth unemployment) and others.

## JOINT PLANING

Institutions devote time to develop joint short term and long term plans in the youth field.

## ROLE DIVISION

Institutions know their functions and competencies and do not tend to take initiative in the fields, which is out of their activity field.

## HOLISTIC APPROACH

It's a complex approach used in real problem solving. Specialists from different institution gather to solve problems, assist each other and cooperate in finding a complex solution.

## SHARING INFORMATION

While cooperating institutions have opportunity to know better about activities of each other, specific characteristics and other relevant information.

## SHARING HUMAN AND MATERIAL RESOURCES

While combining priorities of different institutions, human and material resources are used efficiently.

## COMMON VISION IS CREATED

All partners know, agree and aim to achieve the common overall aim.

## EFFICIENT COMMUNICATION

New and suitable communication channels are created and used. Partners know specific terminology used by other institutions.

## SHARING RISK, RESULTS AND REWORD

Shift from competition to cooperation, from working alone to involvement of other sectors. In oral communication, "I" is changed in to "WE".

## STRATEGIC PLANING

Partners shift from services and short term actions toward long term results and policy changes.

## ADD CRITERIA

Feel free to add your quality criteria, which is relevant to the non-formal learning activity you will organize.

### \* The Quality Standard

#### of cross-sectorial cooperation in the youth field

at local level is one of the result of a training course project: "Improving youth work at local level through cross-sectorial cooperation", implemented by the „Jaunatnes iniciatīvu centrs", contract No. 2015-2-LV02-KA105-000803. The project was funded by the European Union program Erasmus Plus.

The training course brought 32 youth workers, municipality youth affairs coordinators, specialists working with youth in other institutions at municipal level (local level) from 6 countries from 2nd to 9th of October, 2015 to Ķekava, Latvia. Project created space to learn how to develop cross-sectorial cooperation networks and improve efficiency of youth policy implementation at local level.



Erasmus+



Youth initiative center of Ķekava municipality,  
E-mail: [jic@kekava.lv](mailto:jic@kekava.lv), Web: [jic.kekava.lv](http://jic.kekava.lv)

# Quality Standard\* of local youth policy

This document describes the different requirements for shaping and implementing local youth policy. The indicators below are the road map for quality local youth policy development. The document proposes what needs to be developed and used at local level to improve lives of young people.

## YOUTH POLICY DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION

- ◆ Legal documents, that define youth policy development and implementation at the local level
- ◆ Planning documents on youth issues (strategies, annual plans)
- ◆ Civil servants responsible for the implementation of youth policy are working in municipal authorities and institutions

## YOUTH PARTICIPATION

- ◆ Young people participate in youth organizations
- ◆ Youth takes part in decision making and consultations with local government on issues linked to them
- ◆ International cooperation projects are implemented in the youth field
- ◆ Young people implement their initiatives at local level
- ◆ Youth self-governance structures exist in educational institutions
- ◆ Services and youth work are provided for various youth groups: subcultures, young people experiencing social exclusion and others

## YOUTH INFORMATION

- ◆ Youth information services are provided
- ◆ Young people are aware about activities and opportunities for them
- ◆ Publications for youth exist
- ◆ Young people can share their ideas in local media
- ◆ Positive image of youth and youth policy is fostered in the community

## INNOVATION IN YOUTH POLICY AND YOUTH INITIATIVE IMPLEMENTATION

- ◆ Striving for innovation and change in youth policies field and implementing youth initiatives.
- ◆ Innovative ideas of young people are used in the public, NGO and business sectors
- ◆ Achievements in youth policy implementation are celebrated activities

## YOUTH FRIENDLY APPROACH

- ◆ Creating and promoting youth friendly services
- ◆ Involving young people into urban/rural planning
- ◆ Creating youth friendly infrastructure
- ◆ Using technologies and increasing Internet accessibility
- ◆ Creating spaces for young people to co-work, leisure time

## YOUTH NON-FORMAL EDUCATION, YOUTH TRAINING AND COUNSELLING

- ◆ Municipalities have youth workers and other specialists working directly with youth
- ◆ Quality youth training and counselling is provided
- ◆ Non-formal education in recognized and funded

## YOUTH RESEARCH AND MONITORING

- ◆ Youth researchers are involved in policy making
- ◆ Variety of studies are conducted, they are conducted in a quality way
- ◆ Data on youth is available and up to date
- ◆ Research results and other data are used in policy making

## INTEGRATED YOUTH POLICY AND CROSS-SECTORIAL COOPERATION

- ◆ Youth issues are covered in various policy fields avoiding overlap, programs and tools of other policy domain contribute to solving youth issues
- ◆ Cooperation and exchange of information between various sectors and policy domains is practiced
- ◆ Various level policy programs and tools are not overlapping but compliment each other

## SUPPORT FOR YOUNG PEOPLE

- ◆ Financial and material support
- ◆ Infrastructure
- ◆ Training and consultations opportunities for youth
- ◆ Other types of support



POLITIKOS TYRIMŲ IR ANALIZĖS  
INSTITUTAS



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

\*This Quality Standard of local youth policy is one of the result of the training course: EaP Youth Policy Academy, contract No. 2016-1-LT02-KA105-004522 implemented by the Politikos tyrimų ir analizės institutas. The project was funded by the European Union program Erasmus+.



[marius.ulozas@gmail.com](mailto:marius.ulozas@gmail.com)



[institutas.eu](http://institutas.eu)



[InstitutasEU](https://twitter.com/InstitutasEU)



[InstitutasEU](https://www.instagram.com/InstitutasEU)

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.