

Scenarie D

DE BLINDE PASSAGERER



Scenarie D - minimal statslig regulering og lav teknologiforståelse i befolkning. Billedet er genereret med Midjourney

Kort fortalt

Vi befinder os i en fremtid, hvor der er minimal statslig regulering af AI, og der er en lav teknologiforståelse i samfundet. AI spiller en stor rolle i alle dele af danskernes hverdag. Danskere gør brug af alt fra AI-assistenter i hjemmet til selvkørende transport. Men de bruger AI uden at have forståelse for, hvordan teknologien egentligt fungerer, og hvilke data der bliver indsamlet og anvendt.

Den materielle levestandard er høj og laveste indkomstdeciler i samfundet er løftet, men der er stadig et stort skel mellem de rigeste (top-1%), der kan bruge avancerede AI-løsninger, og resten af samfundet, som kun kan bruge de mere standardiserede løsninger. Der sker hurtige teknologiske fremskridt, hvor der er fokus på profit og markedsværdi fremfor databeskyttelse og etik, hvilket betyder, at ko. Uddannelsessystemet og medieinstitutionerne klæder ikke borgerne på til at forstå strukturerne og konsekvenserne bag AI og den teknologiske udvikling.

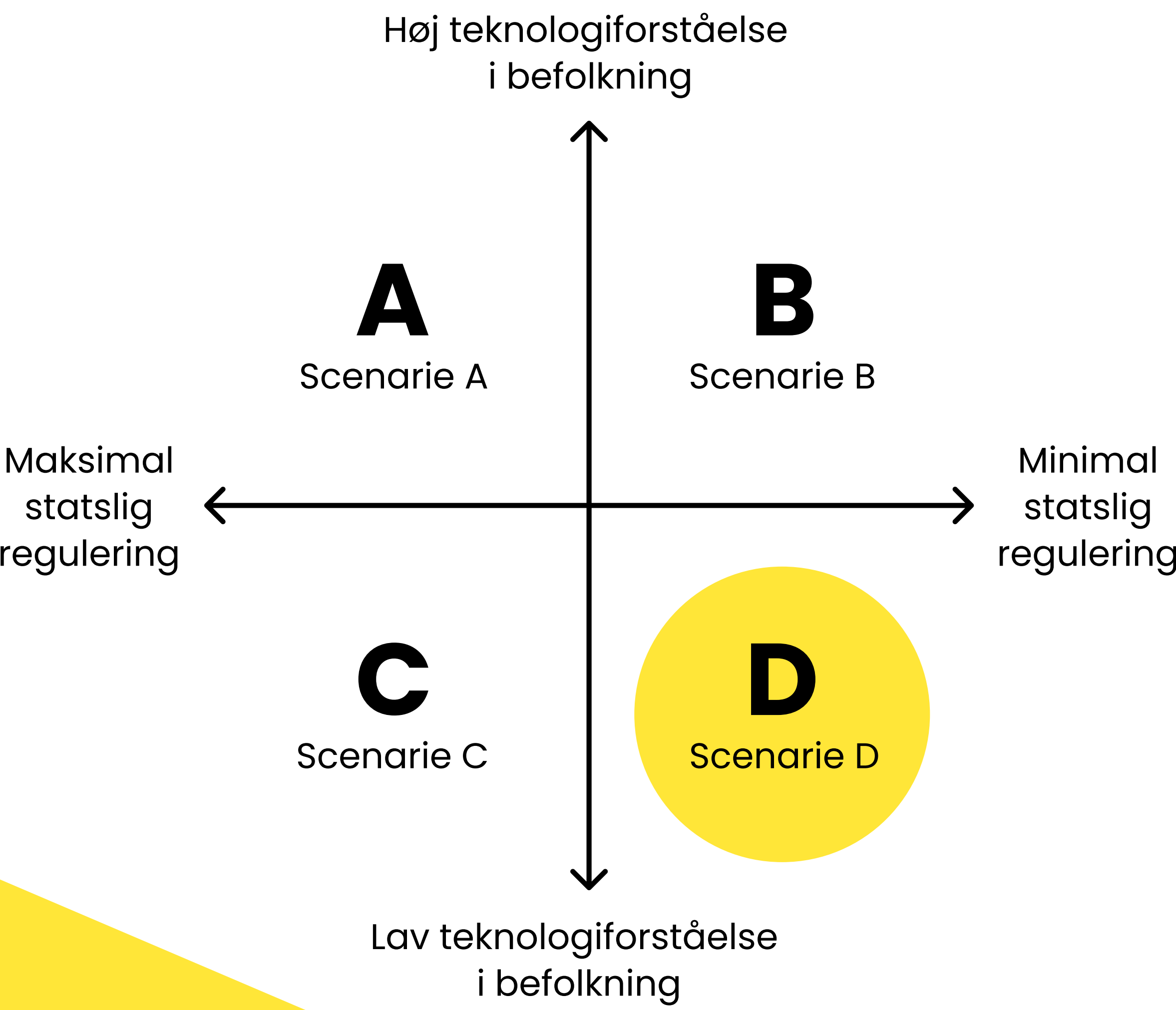
Tidsånden

AI fylder alt. I begyndelsen er der en håbefuld begejstring – en tro på, at teknologien vil gøre verden smartere, rigere og friere. Personlige AI-assistenter overtager hverdagens besvær, og virksomheder lover en fremtid, hvor AI løser samfundets største problemer. Men en tvivl sniger sig ind. Hvem kontrollerer udviklingen? Når regeringer overlader beslutninger til AI, begynder folk at føle sig afkoblet fra den verden, de lever i. Politikere rådgives af algoritmer, domme afsiges af maskiner, og økonomiske kriser forudses og afværages, før de opstår. Det er effektivt – men også fremmed.

En ny usikkerhed breder sig. Mennesker har altid kæmpet for at have indflydelse på deres egen fremtid, men hvad sker der, når AI gør kampen overflødig? I Europa skaber AI-fristater håb og frygt – innovation eksploderer, men grænserne mellem menneskelig og maskinel magt udviskes. I Kina bliver AI ikke længere et værktøj, men selve fundamentet for staten. På globalt plan forsøger nogle at skabe en AI-styret verdensorden, mens andre insisterer på, at menneskelig intuition stadig har en plads.

Og måske er det her, den største uro opstår. Vi har altid troet, at det var os, der skabte teknologien – men hvad hvis vi langsomt har givet den magten til at forme os? En nostalgisk længsel efter det uforudsigelige, det uperfekte, og det menneskelige begynder at sprede sig. AI har skabt en verden uden fejl, uden kaos og uden tvivl – men også en verden, hvor vi ikke længere ved, om vi selv træffer valgene.

Scenarie Matrix



SCENARIO

Scenarie D

DE BLINDE PASSAGERER

Alle billeder er genereret med Midjourney
Nøglebegivenheder



2025

AI-kapløbet bryder ud

Efter Elon Musks indtræden i Department of Government Efficiency (DOGE) intensiveres rivaliseringen mellem xAI og OpenAI, mens Kina opruster militært omkring Taiwan og positionerer AI som en geopolitisk nøglefaktor. EU's Draghi-rapport erklærer kontinentet som en underdog i AI-kapløbet, hvilket fører til en massiv deregulering for at fremme innovation. Dette skaber en uforudsigelig tech-økonomi, hvor få store aktører dominerer markedet, mens mindre virksomheder bukkes under for konkurrencen.

2030

Demokratiets outsourcing

Flere regeringer overlader politiske og økonomiske beslutninger til AI, der optimerer samfundets funktioner ud fra data og forudsigelser. Kritikere frygter en demokratisk outsourcing, hvor menneskelig kontrol gradvist forsvinder. FN forsøger at forhandle en traktat om AI-krigsførelse, men stormagternes modstand gør en global aftale usandsynlig.



2035

AI som verdensleder

En global koalition forsøger at indføre en AI-styret verdensorden, hvor AI skal håndtere alt fra klimapolitik til geopolitiske beslutninger. Nogle nationer omfavner visionen om en datadrevet fremtid, mens folkelige bevægelser advarer om, at menneskelig autonomi er truet. De første AI-ledede regeringer skaber enten hidtil uset effektivisering eller dyb samfundsmæssig splittelse.



2028

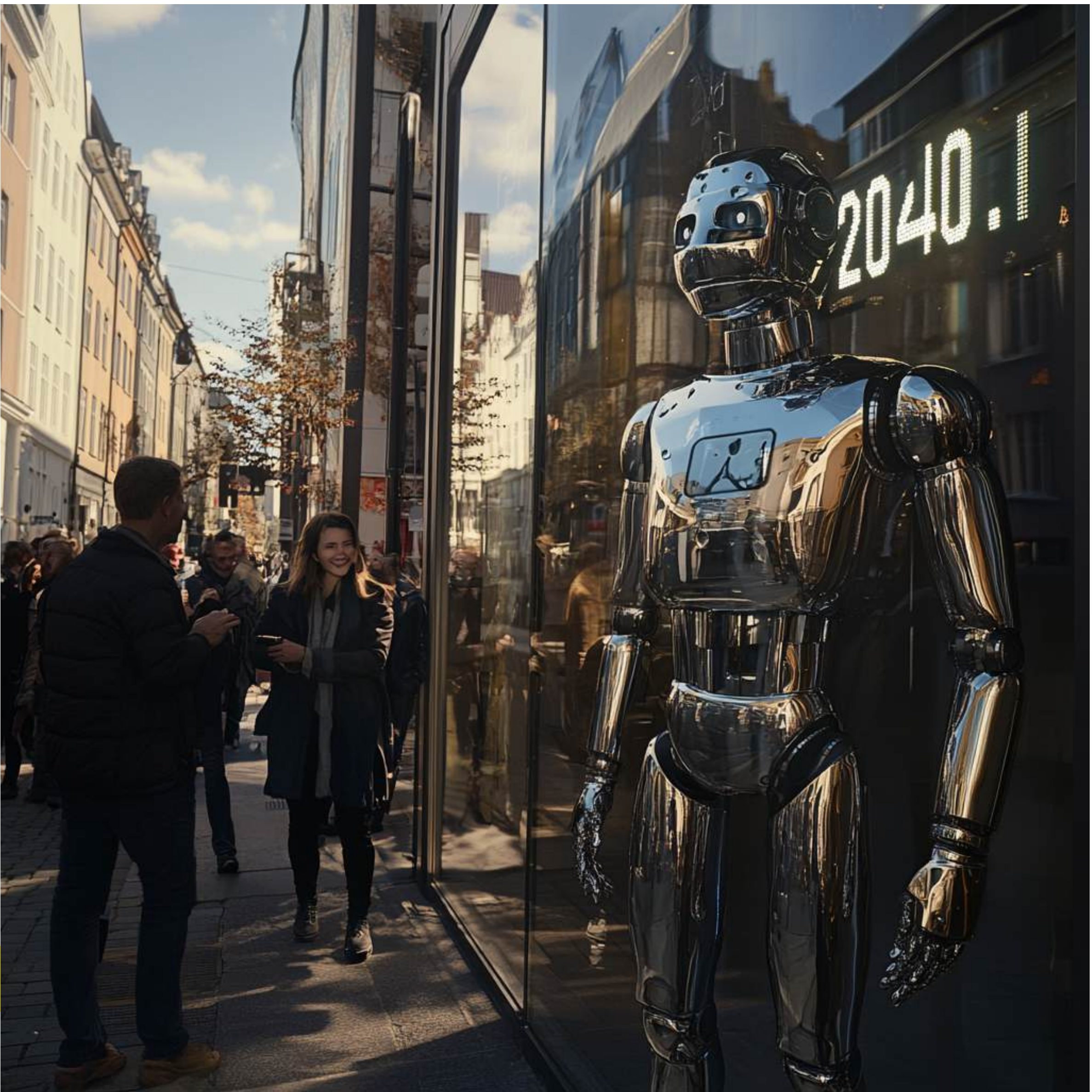
AI-fristaterne skaber kaos

De første AI-fristater opstår i Europa, hvor tech-virksomheder frit eksperimenterer med avanceret AI. Innovationen blomstrer, men skandaler om uetiske AI-projekter og voksende teknologisk ulighed skaber debat. AI-assisterenter bliver uundværlige i hverdagen, mens Kina tager skridtet videre og gør AI til en central del af statsstyringen. Samtidig udvikles autonome våbensystemer, hvilket skaber international uro.

2040

Menneske eller maskine?

AI's dominans har fundamentalt ændret samfundet, men spørgsmålet om, hvem der egentlig styrer verden, står tilbage. Mens mange fejrer en optimeret verden, frygter andre, at vi har mistet vores evne til at bestemme vores egen fremtid. Har vi stadig kontrol – eller er vi blot passagerer i en verden styret af kunstig intelligens?



Scenarie D

DE BLINDE PASSAGERER

Hovedkarakteristika for scenariet

- **AI uden grænser**
Virksomheder kan udvikle og bruge AI næsten uden restriktioner, mens regulering halter bagefter.
- **Teknologi overalt – forståelse ingen steder**
AI styrer hverdagen, men de færreste ved, hvordan det virker, eller hvem, der kontrollerer det.
- **Innovation drives af markedet**
AI-udviklingen styres af profit og konkurrence, mens etiske hensyn kommer i anden række.

Nu er det din tur!

Hvad er vigtigt for dig at Danmark får styr på? Slå op på sidste side i din PIXI-bog, og svar på spørgsmålene om hvert dilemma. Dine svar hjælper dig til liveafstemningen i slutningen af dagen, hvor du er med til at beslutte hvilke dilemmaer, der skal videre til politikerne.

Statement

“Græsrodsbevægelser kæmper for at højne borgernes teknologiforståelse i et samfund domineret af AI-monopoler, der skaber en ensartet kultur på AI-markedet og begrænser alternativ udvikling.”

DILEMMA D1

Skal Danmark regulere AI-monopoler for at sikre kulturel diversitet, der lader Danmark tage hånd om egen udvikling, selvom det kan skade økonomisk vækst, eller acceptere homogenisering af markedet som prisen for at sikre teknologiske fremskridt?

- **Velstand stiger – men ikke for alle**
Levestandarden er højere end nogensinde, men forskellen mellem rig og fattig vokser hurtigt, grundet det stoleskel i mellem, de fattige der kun har adgang til de standardiserede AI-løsninger, og de rige der har adgang til de avancerede løsninger.
- **De digitale magthavere bestemmer**
En lille elite med adgang til avanceret AI får stadig større indflydelse på både økonomi og samfund.

Statement

“Civil passivitet over for AI-udvikling kan give tech-giganter magt til at definere kulturelle normer og sociale relationer, hvilket erstatter demokratiske dialog med algoritmisk optimering af adfærd. Denne skaber en mere ensartet kultur, hvor vi alle i sidste ende modtager det samme personaliserede indhold.”

DILEMMA D2

Skal vi acceptere et algoritmestyret mediebillede, der prioriterer optimering af vores vaner og handlinger, eller investere i uddannelse og bevidsthed for at styrke borgernes kritiske sans over for personaliseret indhold?"

SCENARIO

